# الدين والإسلام
# أو
# الدعوة الإسلاميّة

## الجزء الأوّل

تأليف:

الإمام الشيخ محمد الحسين كاشف الغطاء النجفي

تقديم وتعليق وتحقيق:

محمّد جاسم الساعدي




بسم الله الرحمن الرحيم

# الدين و الإسلام
# أو
# الدعوة الإسلاميّة


تأليف

الإمام الشيخ

محمّد الحسين كاشف الغطاء النجفي (رحمة الله)

تقديم و تعليق و تحقيق

محمّد جاسم الساعدي



المجمع العالمي لأهل البيت (عليهم السلام)


« الجزء الأوّل »

سرشناسه :ال كاشف الغطاء ، محمد حسين ، ۱۸۷۷ ـ ۱۹۵۴ م
عنوان ونام پديد آور : الدين والاسلام اوالدعوة الإسلامیّة / تاليف محمد حسين كاشف الغطاء النجفى؛ تقديم و تعليق و تحقيق محمد جاسم الساعدى: المجمع العالمى لأهل البيت عليهم السلام.
مشخصات نشر : قم : المجمع العالمى لأهل البيت (ع)، ۱۳۸۷. =۱۴۲۹ ق.
مشخصات ظاهرى : ۲ ج
شابک : ج۲: 978-964529-329-9 ج۱: 978-964-529-328-2
وضعيت فهرست نويسى :فيپا
يادداشت :عربى.
يادداشت :كتابنامه .
يادداشت : نمايه.
موضوع : كلام شيعه اماميه -- قرن ۱۴.
موضوع : شيعه اماميه --عقايد.
شناسه افزوده : ساعدى، محمد جاسم، محقق و مقدمه نويس.
شناسه افزوده : مجمع جهانى اهل بيت (ع)
رده بندى كنگره : BP ۲۱۱/۵ ۹د۷آ/ ۱۳۸۷
رده بندى ديويى : ۲۹۷/۴۱۷۲
شماره كتابشناسى ملى :۱۱۸۹۶۱۹

اسم الكتاب: الدين والإسلام أو الدعوة الإسلامية /ج ١
المؤلف: الإمام الشيخ محمّد الحسين كاشف الغطاء النجفي
المحقق: محمّد جاسم الساعدي
الموضوع: عقائد ، فلسفة، أديان
الناشر: المجمع العالمِي لأهل البيت ( عليهم السلام )
الطبعة: الأولى
المطبعة: المجاب
الكمية: ٣٠٠٠
تاريخ النشر: ١٤٣٢ ق

ISBN: 978-964-529-328-2



www.ahl-ul-bayt.org
E-mail: info@ahl- ul- bayt.org

# أهل البيت عليهم السلام

# في القرآن الكريم

إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ

لِيُذْهِبَ عَنكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ

وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا

سورة الأحزاب / آية : ٣٣

# أهل البيت عليهم السلام
# في السنة النبوية

إني تارك فيكم الثقلين
**كتاب الله وعترتي أهل بيتي**
ما إن تمسكتم بهما لن تضلوا بعدي أبداً

« الصحاح والمسانيد »

## كلمة المجمع

إنّ تراث أهل البيت عليهم السلام الذي اختزنته مدرستهم وحفظه من الضياع أتباعهم يعبّر عن مدرسة جامعة لشتى فروع المعرفة الإسلامية. وقد استطاعت هذه المدرسة أن تربّي النفوس المستعدة للاغتراف من هذا المعين، وتقدّم للأُمة الإسلامية كبار العلماء المحتذين لخُطى أهل البيت عليهم السلام الرسالية، مستوعبين إثارات وأسئلة شتى المذاهب والاتجاهات الفكرية من داخل الحاضرة الإسلامية وخارجها، مقدّمين لها أمتن الأجوبة والحلول على مدى القرون المتتالية.

وقد بادر المجمع العالمي لأهل البيت عليهم السلام ـ منطلقاً من مسؤولياته التي أخذها على عاتقه ـ للدفاع عن حريم الرسالة وحقائقها التي ضبّب عليها أرباب الفرق والمذاهب وأصحاب الاتجاهات المناوءة للإسلام، مقتفياً خطى أهل البيت عليهم السلام وأتباع مدرستهم الرشيدة التي حرصت في الرد على التحديات المستمرة، وحاولت أن تبقى على الدوام في خطّ المواجهة وبالمستوى المطلوب في كلّ عصر.

إنّ التجارب التي تختزنها كتب علماء مدرسة أهل البيت عليهم السلام في هذا المضمار فريدة في نوعها؛ لأنها ذات رصيد علمي يحتكم إلى العقل والبرهان ويتجنّب الهوى والتعصب المذموم، ويخاطب العلماء والمفكرين من ذوي

الاختصاص خطاباً يستسيغه العقل و تتقبله الفطرة السليمة.

وقد حاول المجمع العالمي لأهل البيت عليهم السلام أن يقدم لطلّاب الحقيقة مرحلة جديدة من هذه التجارب الغنيّة من خلال مجموعة من البحوث والمؤلفات التي يقوم بتصنيفها مؤلفون معاصرون من المنتمين لمدرسة أهل البيت عليهم السلام، أو من الذين أنعم الله عليهم بالإلتحاق بهذه المدرسة الشريفة، فضلاً عن قيام المجمع بنشر وتحقيق ما يتوخى فيه الفائدة من مؤلفات علماء الشيعة الأعلام من القدامى أيضاً؛ لتكون هذه المؤلفات منهلاً عذباً للنفوس الطالبة للحق، لتنفتح على الحقائق التي تقدّمها مدرسة أهل البيت عليهم السلام الرسالية للعالم أجمع، في عصر تتكامل فيه العقول و تتواصل النفوس والأرواح بشكل سريع و فريد.

ونتقدم بالشكر الجزيل لسماحة المحقق الشيخ محمّد جاسم الساعدي لتقديمه و تعليقه و تحقيقه الكتاب، ولكل الإخوة الذين ساهموا في إخراجه.

وكلّنا أمل ورجاء بأن نكون قد قدّمنا ما استطعنا من جهد أداءً لبعض ما علينا تجاه رسالة ربّنا العظيم الذي أرسل رسوله بالهدى و دين الحقّ ليظهره على الدين كلّه وكفى بالله شهيداً.

**المجمع العالمي لأهل البيت عليهم السلام**

**المعاونية الثقافية**

# مقدّمة التحقيق

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله ربّ العالمين، والصلاة والسلام على سيّد المرسلين وأهل بيته الطاهرين وصحبه المنتجبين إلى قيام يوم الدين.

لو قدّر للمرء أن يطّلع على فصول هذا الكتاب (الدين والإسلام، أو: الدعوة الإسلاميّة إلى مذهب الإماميّة) أو يطلّ إطلالةً يسيرة على بعض فصوله المتابعة، يجد نفسه بلا شكّ يعاشر (الشغف) الكبير في التهام سطوره، ثمّ لا يجد محيصاً عن متابعته حتّىٰ يأتي على آخره!

فلقد حالفني الحظّ والتوفيق في أن أبسط يديّ وأنا أنشر دفّتي هذا الكتاب الجليل محقّقاً، ثمّ صرت أعدو في قراءة بعض سطوره، ولم أحسّ إلّا وأنا أخوض غمار أفكاره الرشيقة وعباب مواضيعه الأنيقة، فصرت أعتني بالتهام سطوره وكلماته أيّما اعتناء.

قد يحدث أن أقف عند من لم يسمع بهذا الكتاب الشريف، أو أنّ يديه قد قصرتا عن تناول سوىٰ هذين الجزئين المطبوعين من هذا السفر الخلّاق، وأجد الحقّ مع الثاني؛ إذ لم أجد أحداً يدّعي رؤية باقي الأجزاء بمكان، سوىٰ ما قيل من أنّها تضجّ في خزانة الورثة بكاءً وعويلاً، تطلب السراح الجميل.

لكن لا أخال أحداً من المثقّفين لم يسمع بهذا الاسم: (محمّد الحسين

كاشف الغطاء) ولم يشهد لقب (كاشف الغطاء) بالمرّة، فإنّني لا أكون مغالياً لو ادّعيت بأنّ لهذا الرجل من العظمة ما يخوّله لدخول تاريخ الإبداع الإسلامي بأوسع أبوابه، وعدّه ضمن قائمة عباقرة القرن العشرين.

وهذا الكتاب الذي يمثل بين يديك ـ عزيزي القارئ ـ رغم حجمه المتواضع، يعدّ إحدىٰ المحاولات الهادفة والجادّة في طريق ذات الشوكة، حيث ولد في وقتٍ تعزّ ولادة أمثاله، وظهر في زمانٍ أشدّ ما يكون فيه المؤمن وهو يريد أن يترسّم بفهم أُصول دينه، فلا يجد من يرشده وسط مجموعة هائلة من التيارات الإلحادية، والحركات ذات النزعة الداروينية، والتكتّلات المنحرفة التي تقودها أقطاب المادّية العالمية ذات الهوس بالتطوّر التكنولوجي والتقني الذي اجتاح أُوربا والعالم الغربي آنذاك.

لقد ولد هذا الكتاب في زمن المواجهة العسيرة مع جحافل الكفر والزندقة والإلحاد، وهي تحمل معاولها بأيديها، ولا تريد إلّا القضاء على هذا الدين، من خلال هدم أركانه وإطفاء نوره المستطير.

إنّ التعرّض لهذا النوع من التأليف في زمن (القحط) العقائدي، يعدّ بلا شكّ مبادرة شجاعة من صاحبه، وضميمة حقيقية وحيّة تكشف عن جملة معانٍ سامية وهادفة، تبرزها في ظلّ القهر والتراجع والانحناء للأقوياء، ولذلك لا ينفكّ عن كون هذا المؤلَّف (دراسة جريئة)، تنبض بالحياة وتعيد النشاط في تناول أُصول الشريعة الإسلامية الحقّة، وتعريفاً علمياً ملتهباً بالصدق والأمانة لتعاليم هذا الدين وجوانب من عقائده الصحيحة، بعيداً عن كلّ ما له علاقة بالخرافة والأساطير اللتين احتلّتا مكانة (عظيمة) في كتب التراث الديني، ومصنّفات علماء الأديان الأُخرىٰ.

فليس ببعيد أن نقول: إنّ الكتاب قد تحوّل إلى بحثٍ عقائديٍّ متكامل، يدافع فيه مؤلّفه عن أُصول هذا الدين، وينفي من خلاله كلّ التهم بردّ جميع الشبهات والأوهام التي سعىٰ أعداؤه إلى إلصاقها به، ويكشف عن الوجه الحقيقي الناصع لهذه الشريعة الحقّة.

والسؤال المطروح هنا: تُرىٰ هل من الضروري الدفاع المستميت عن تعاليم الإسلام وأُصوله في زمنٍ تجهد في أن تجد أُذناً صاغيةً لمثل هذه المواضيع؟

## أعظم حدث

لا أُبالغ إن قلت: إنّ ظهور الإسلام كان أعظم حدثٍ في تاريخ العرب، وبداية تحوّل خطير في حياتهم الدينية والاجتماعية والسياسية والفكرية والأدبية، وكان له أكبر الأثر في حياتهم لدرجة أن أدّىٰ إلى حدوث انقلاب تامٍّ في معالم هذه الحياة، وتبدّل في نفسية وأخلاق الإنسان العربي، بل ونمط تفكيره وسيرته.

وبالرجوع إلى المعطيات التاريخية الملموسة يمكن أن تتّضح الرؤية بصورة شفّافة وثاقبة للمدىٰ الواسع الذي بلغته مجريات التحوّلات الاجتماعية التاريخية الكبرىٰ للسكّان القاطنين في شبه الجزيرة العربية، الذين قُدِّر لهم أن يحتضنوا الرسالة الإسلامية العظمىٰ، ويُبدوا اهتماماً كبيراً تجاهها وتجاه صاحبها صلى الله عليه وآله.

ولعلّ في مقدّمة هذه المعطيات هو درجة التغيير الكيفي الذي حلّ في العلاقات والبنىٰ الاجتماعية المتخلّفة في الوسط العربي الصعب، الذي تتحكّم

فيه جملة عوامل وظروف جعلت منه أن يكون أشبه ببيئة موبوءة بأمراض عسيرة العلاج ، ناشئة إثر رؤىٰ جاهلية تعتمد الخرافة والتعصّب والثأر أساساً لها.

وكذلك التغيير الكيفي قد اشتمل على التطوّر الاقتصادي والسياسي الذي أصاب تلك البقعة الكريمة من على سطح هذا الكوكب الدوّار.

وبالعودة قليلاً إلى قراءة المسوح التي وثّقت بخصوص مسار المراحل التاريخية التي تعاقبت على مرّ التاريخ الإنساني والسياسي لمنطقة شبه الجزيرة العربية ثمّ البلدان المتاخمة لها شمالاً وجنوباً وشرقاً وغرباً وإلى حيث ما وصلت إليه الجيوش الإسلامية الفاتحة ، نشهد خطّاً بيانياً جليّاً يدلي بقوّة ، فيحكي أنّ ثمّة حقباً تاريخية قد مضت على فترات مختلفة شهدت تحوّلات مثيرة ، سواء على صعيد التطوّر التقني أم على صعيد بناء النماذج الحياتية الجديدة التي لم تنقطع في يومٍ ما ، قد تجسّدت في كلّ منطقة أصابها الطوفان الإلهي ، فاقتلع ما هو ماضٍ سخيف ، ليحلّ محلّه البديل الرفيع.

وقد استطاعت أنماط الإنتاج عبر الحقب التاريخية المتلاحقة ، منذ نشوء الإسلام وتوسّعه في المنطقة وحتّىٰ قيادته العالم الإسلامي والجزء الكبير من القسم المسيحي الجاثم على بقع شاسعة من ذلك العالم الغربي ، فقد استطاعت أنماط الإنتاج والتشكيلات الاجتماعية والأخلاقية الجديدة ، ثمّ الخزين الثقافي المتواصل العطاء ، والثروة الهائلة من الفكر والمبادئ والقيم التي جاء بها القرآن الكريم للبشرية جمعاء.. كلّ ذلك استطاع أن يقدّم النماذج الرفيعة للإنسانية التي تقطن ربوع الأرض المترامية الأطراف ، وتدعم ركائز تطوّرها وتقدّمها لتنافس أنماط الإنتاج الأُخرىٰ.

ولهذا يمكن القول: إنّ مضمون الحياة الجديدة التي أنشأها الإسلام، وفي ظلّ شريعته الغرّاء، يحتوي على نماذج حياتية تختلف كلّياً عن تلك التي قامت عليها حياة الناس من قبل، من جاهلية مشركة، ومسيحية محرّفة بعدما فقدت بريقها وأصالتها جرّاء أيدي العابثين والمبطلين ممّن تجرّأوا علىٰ أن يقدموا على أفعال خشيت الجبال من حملها، وتجاسروا على الانقضاض على أغلب تعليمات السيّد المسيح عليه‌السلام وقيم السماء التي جاء بها.

## الإسلام.. النمط الجديد

ولم يعد خافياً على أحد أنّ نمط الدين الجديد الذي بات يكتسح كلّ العراقيل التي وُضِعت أمامه، ويخترق كلّ الحدود الموضوعة، وأضحىٰ قوّةً عالميةً جديدة ينبغي أن يقام لها وزن في العالم آنذاك، أنّ نمط هذا الدين بدأ يكتسب بُعداً خاصّاً يُحسب له حسابه، ومفهوماً اجتماعياً شاملاً تلتحم في إطاره جميع الأوجه: الاقتصادية والسياسية والتقنية والثقافية والتعليمية، إضافة إلى الأُطر الإيديولوجية الحديثة، ممّا يشكّل في النهاية مدرسة حضارية متكاملة قائمة على أُسس ومبانٍ أبهرت الناس، وجذبت اهتمام حتّى من كان يقطن الأقطار البعيدة عن هذه الحوادث المتلاحقة والمتسارعة، من خلال ما تنقل عبر التجّار والمسافرين من أخبار وتطوّرات متعلّقة بهذا الدين الجديد.

ولكن هذا لا يعني أنّ الإسلام كان يلغي بالضرورة جميع تأثيرات التراكمات الحضارية والآثار الموروثة بالمرّة، بل أثبت ما هو صالح وما لا يخالف قيمه ومبادئه وأخلاقياته، وكلّ ما هو يوائم الفطرة ولا يعارضها، ممّا لا يؤدّي إلى خلخلة البنية الاجتماعية التي راح يؤسّس قواعدها ويرفع من

أعمدتها.

كتب المؤرّخ الأميركي (ستودارد) يقول: (كاد يكون نبأ نشوء الإسلام الخبر الأعجب الذي دوّن في تاريخ الإنسان. لقد ظهر الاسلام في أُمّةٍ كانت قبل ذلك العهد متضعضعة الكيان، وفي بلاد منحطّة الشأن، فلم يمض على ظهوره عشرة عقود حتّى انتشر في نصف الأرض! ممزّقاً ممالیك عالية الذرىٰ مترامية الأطراف، وهادماً أدياناً قديمةً كرّت عليها الحقب والأجيال، ومغيّراً ما بنفوس الأُمم والأقوام، وبانياً عالماً حديثاً متراصّ الأركان، هو عالم الإسلام)[1].

كما وأثبت التاريخ أيضاً ـ من خلال قراءة في صفحاته وإلقاء نظرة فاحصة على بياناته المتعدّدة ـ أنّ التطوّرات الحضارية، سواء على المستوى التقني والمدني، العلمي والعملي، اللذين تهيّآ للغرب عموماً ولدول أُوربا خصوصاً، والطفرة النوعية العالية، والكيفية المدهشة التي أنجزتها على كافّة الأصعدة، ولما أدّىٰ إلى نشوء بنية تحتية اجتماعية واقتصادية راقية، إنّما هو أثر النموذج الجديد الذي أفرزته (الظاهرة) الإسلامية إبّان احتكاكها مع شعوب وأُمم ما وراء البحار، ممّا أحدثت سلسلة تفاعلات غيّرت بالضرورة الأنماط القديمة، وأوجدت لها هزّات عنيفة دفعت الغرب برمّته إلى حالة (تقبّل) النمط الجديد، ثمّ استيعاب التغيير الذي تمّ في نماذج مختلفة وعلى أصعدة مختلفة.

كتب المؤرّخ (هـ. أ ل. فيشر) يقول في هذا الصدد: (لم يكن هنالك في الجزيرة العربية قبل الإسلام أثر لحكومة عربية أو جيش منظّم أو طموح سياسي عامٍّ. كان العرب شعراء خياليّين محاربين وتجّاراً، لم يكونوا سياسيّين إطلاقاً،

---

(١) حاضر العالم الإسلامي ٦٧.

إنّهم لم يجدوا في دينهم قوّة تثبّتهم أو توحّدهم، إنّهم كانوا على نظامٍ منحطٍّ من الشرك. ولكن بعد مِئة سنة من ولادة الإسلام فقط انتزعوا أفريقيا من البيزنطيّين والبربر وإسبانيا من الغوط، وهدّدوا فرنسا في الغرب والقسطنطينية في الشرق، ووجدت الدول النصرانية من أقصىٰ أُروبا إلى أقصاها منذرة مهدّدة بحضارة شرقية مبنية على دين شرقي، ألا وهو الإسلام)[١].

## هذا الكتاب

والكتاب الماثل بين يديك ـ عزيزي القارئ ـ يمثّل إحدىٰ المؤلّفات القيّمة الجادّة التي خطّتها يراعة الحجّة آية الله الشيخ (محمّد الحسين كاشف الغطاء)، وأحد الكتب الهادفة التي رسمت سطوره ريشة أحد أعلام الفكر والأدب والفقاهة والاجتهاد، الذي سعىٰ إلى أن ينهض بقوّة بمشروع المساهمة الفعّالة في تعريف رسالة الإسلام وجوانبها العقائدية، والتصدّي لردّ كلّ الشبهات والأوهام التي علقت بأذهان أجيال المسلمين المتلاحقة.

وإذا صحّ التعبير فإنّنا لا نبالغ إذا قلنا: إنّ (تياراً) من الوعي الثقافي والفكري والعقائدي الإسلامي قد نشأ في النصف الأوّل من القرن المنصرم، كان للمؤلّف المرحوم الحظّ الأوفر في تشكيله، ثمّ تمهيده للأجيال المتلاحقة.

إذاً ثمّة (ملفّ) يتعرّض لضمير الأُمّة الإسلامية وعقيدتها الدينية، كان مهدّداً بالتلف أو الضياع في زمن تكالب الأُمم بجميع حشودها وإمكانياتها وطاقاتها المتطوّرة على إحداث (شرخ) يساهم في إتلاف هذا الملفّ المزعج

---

(١) History of Europ 137.

لهم، وتصفية (رموز) هذا الدين للحيلولة دون تمسّك المسلمين برسالتهم، وإجبارهم علىٰ تركه أو نسيانه على أقلّ تقدير.

في وسط هذا الفضاء (الملوّث) برز هذا المؤلّف ليساهم في ردّ (العدوان) ودحر بعض هذه (الجموع) التي لا همّ لها سوىٰ إعمال الإتلاف والضرر في كيان هذا الدين القويم، فكان الكتاب أشبه بـ(صرخة) أُطلقت وسط الظلام بنبرة صادقة تحكي عن ضرورة إنقاذ الحقيقة التي (تكاتف) العالم (الآخر) على محوها عن البين.

ليست المشكلة في أن (تصرخ)، ولا بأيّ درجة من (الصراخ) يمكنك أن تطلق صرختك، فلم يعد الأمر يحتاج آنذاك إلى (شجاعة الشجعان) كما كان يردّدها غيره من الكتّاب والصحفيّين (الإسلاميّين)، ولكن المشكلة تكمن في أنّه متىٰ (تصرخ)، وبأيّ شيء (تصرخ).

ذلك لأنّهم لا يمانعون من (الصراخ) نفسه، ولا يتأفّفون مِمّن يرغب بالصراخ لو أحبّ، شريطة أن يظلّ توقيت الصراخ بأيديهم، وأن يكون ذلك تحت أعينهم!

فإنّ المشكلة الحقيقية لديهم هي أن لا تكون (الصرخة) نافذة إلى أعماق الضمير الإسلامي، وأن لا تمسّ (وجدان) الشارع المسلم، لتستنهضه فتتمزّق (الشرنقة) العتيدة التي بذلوا جهداً مضنياً في نسجها وإحكامها!

وهذه هي الحقيقة التي أدركها الباحث المؤلّف بعدما أحسّ بخطر ظاهرة (اللاقرار) التي تحيط بهذه الجموع الهائلة من مسلمي هذا الجزء من العالم الفسيح، وعجز غيره عن إدراكها، إذ حجبته عن هذه الرؤية السليمة طائفة من الأنوار البرّاقة، والرونق المزيّف التي أحاط الأُمّة كهالة مضيئة آنذاك.

لقد كانت العقيدة الإسلامية مهدّدة بالضياع، وكاد الأعداء يدرجونها ضمن (الملفّ) الأكثر سخونة وعداوة لـ(المدنية الحديثة)، ووحشية لـ(الحرّية المعاصرة)، ولأجل ذلك سعىٰ الكتاب إلى ضمّ مجموعات متفرّقة تصبّ في قالب عقائدي واجتماعي وسياسي موحّد، مستعيناً بطائفة من أبرز المواضيع المهمّة التي تشكّل نقاط (انعطاف) خطيرة في ذهنية الفرد المسلم عموماً والشيعي على وجه الخصوص.

إنّ الناقد اللبيب إذا ما توفّرت له فرصة مطالعة هذا الكتاب ـ وباقي مؤلّفات هذا الرجل ـ يجده قد توافر على وعي كبير، وثقافة واسعة، وفقه مسلّط، وقلم أدبي راسخ ومحبّب، فاجتمعت فشكّلت أشبه شيء بوظيفة جامعة لإبراز ما هو المعنيّ من الكلام والجدل اللذين كانا ظاهرتين مسترسلتين في ذلك العصر. ثمّ ليستشف من خلال سلسلة كتبه ذكاءه المفرط، وقلمه الفيّاض، ونظرته الحانكة، وفكره الوقّاد، وإخلاصه لمقدّساته ولولاية أهل البيت الكريم (عليهم أفضل الصلاة والسلام)، فراح يترجم حبّه وولاءه في سلسلة كتابات شيّقة، بذل جهداً كبيراً في إبرازها وتقديمها لأبناء جيله الذين طالما (انصرفوا) عن دينهم ومذهبهم وأخلاقهم، وتركوا (تراثهم) وراء ظهورهم، ذلك التراث الذي كان يوماً الإشراقة العظمىٰ في هذه الدنيا الفانية.

لقد خطا هذا الرجل خطوات واسعة باتّجاه هدم أركان الخرافة وهدّ قواعد الأُسطورة، عبر كتاباته الشيّقة وألفاظه الرشيقة في الكتب أو الرسائل الموجّهة، ولذا فهو يصرّح بذلك في معرض حديثه عن صفة الكاتب والباحث وما ينبغي له أن يتحلّىٰ به إذا ما أراد أن يجرّب (الشوط) في هذا الميدان، فيقول في إحدى صفحات الكتاب: (لو أنّ كلّ باحث وقف عند حدوده، ولم يتجاوز قدر معلوماته

ومحكماته... لانهدّ جانب كبير من تلك المنازعات والمجادلات التي ضخّمت بها الأساطير، واتّسع فيها نطاق الصحف).

فمن يقرأ هذا الكتاب لا مناص من أن يلمس فيه اتّزان العالم الملتزم وحصافة رأيه، ونبوغ قلمه، وروعة بيانه، ودقّة إفصاحاته، ورشاقة عباراته حيث تبرز أنغاماً متوازنة كأنغام السلّم الموسيقي من خلال (الجرس) الأدبي الحاكي عن سعة اطّلاعه في أكثر من مجال.

يضاف إليه ما اتّصف به من براعة خاصّة، امتاز بها علىٰ غيره، في صياغة المادّة العلمية الأصيلة في قالب أدبي، ينطق روعةً، ويحكي رشاقة وجمالاً، فلا محيص من أن (يفرض) مطالعته ـ إن صحّ التعبير ـ علىٰ كلّ من فكّر في أن يتصفّح وريقاته، أو عزم على قراءة سطوره! لأنّه يمتلك جذّابية عجيبة في (اقتناص) قرّائه، وإفضاء جوٍّ من (الرغبة) و (السعادة) في إكمال صفحاته لو احتفظ بوقت وسيع أو كان فارغاً من بعض أعماله المهمّة!

إنّ من طالع بضع وريقات من هذا (السفر) الخالد بخلود العقيدة الإسلامية، وقرأ بعض صفحاته على سبيل المطالعة أو البحث، يقف بلا شكٍّ على سلامة ذهن المؤلّف وتفكيره، ومتانة تداخلاته ومجادلاته، وقوّة طرح موضوعاته، ورشاقة عباراته في مقام بيان أُطروحاته وأفكاره.

فلا يجد القارئ شيئاً من الملل والضجر، ولا يحسّ بنوعٍ من الإرهاق أو التعب جرّاء متابعة (تطوالاته) ومجاراة (استرسالاته).

إنّ العمق والأصالة والجزالة في جريان البحث الذي تحلّىٰ بها هذا الكتاب، وامتداد هذا اللون الذي أضحىٰ طابعاً رشيقاً رافق مباحث ومطالب الكلام الذي عني به، والذي صار (موقفاً) بليغاً، ينمّ عن مقدرة الكاتب الكلامية،

وقدرته على التنقّل من بحث إلى آخر من غير أن يستعين بعنوان خطابي أو جانبي.

فلا غرو أن تكتسح القارئ مشاعر وقّادة باعثة على (الاندماج) مع سير البحث، ومتابعة نقاطه الجديرة بالمطالعة والاستيعاب.

ذلك لأنّ الأُسلوب الذي اتّبعه ﷺ في هذا الكتاب لم يكن بمعزل عن دائرة النتاجات العلمية والأدبية الهادفة والرائعة التي ظهرت أساساً للدفاع عن قيم وتعاليم وعقيدة الإسلام الحقّة، وتحقيق الحدّ الأقصىٰ من المهمّة التي أزمع ﷺ تخطّيها وبلوغ الأهداف السامية منها.

فأمر رائع حقّاً أن يبرز فقيه وفيلسوف وكلامي اهتماماً خاصّاً بحقول الأدب والبلاغة والبيان، ممّا يشير إلى رعايته المحضة بالأدوار الأُخرىٰ التي ينبغي أن يتحلّىٰ بها الفقيه ومرجع التقليد، شريطة أن يحافظ على مبادئه وقيمه، وتلقّيه لها عن أهلها، وسيره علىٰ منهجهم، يقول في إحدى صفحات الكتاب: (فلو تهجّم أحد علىٰ أيّ علمٍ من العلوم، وفنٍّ من الفنون، من دون أخذه من مبادئه وتلقّيه عن أهليه، وسيره على النهج الذي يلزم فيه، لا يعتم أن يكون مشيه فيه مشية السرطان معكوسةً إلى الوراء).

إنّ شيوع الحسّ الأدبي بين الأوساط العلمية والكلامية، والمحافل الفقهية والفلسفية، والمراكز الفكرية الصرفة، وانتشار صيتهم علىٰ جميع الأصعدة، يؤدّي بالطبع إلى تزايد شعبيّتهم، وازدياد معدّلات الانقياد تجاههم؛ إذ سيصيب أوساطاً أوسع لتشمل الكتّاب والصحفيّين والشعراء ومتذوّقي الأدب من أصحاب الكتب اللغوية والنحوية، ثمّ التفاف عشّاق العلوم والمعارف والآداب الشعبية والمحلّية، لتكون المحصّلة ارتفاع نسبة المتوجّهين إليهم، وزيادة أعداد

المريدين والناصرين لهؤلاء الأعلام.

فلا عجب إذاً أن نشهد تهافت العلماء والمفكّرين والأُدباء والمثقّفين على قراءة هذا الكتاب، وتباريهم على طباعته ونشره، وتقديم النظم الجميل في مدحه والثناء علىٰ مصنّفه، والإطراء على شمائله ومطالب بحوثه.

وهذا بلا شكٍّ يعدّ مؤثّراً صادقاً يحكي متابعة العلاقة القائمة بين أفراد الأُمّة من الخواصّ والعوامّ وهذا السفر الجليل، وشدّة اندفاعهم لنشره في الأوساط العالمية.

ومن أجل أنّ المقام لا يسع لدرج جميع شمائل هذا الكتاب، فقد آليت على نفسي أن أضمّ في هذه السطور التالية باقةً منها:

١ ـ النزعة العلمية.

فرغم أنّ الكتاب قد واجه عقبات كثيرة في سبيل طبعه ونشره آنذاك، خاصّة إذا علمنا أنّه قد ظهر في زمن (القحط) العقائدي، وتضوّر (الجماعات)، وتكالب الأُمم والحركات والتيّارات الهائجة علىٰ كلّ ما له صلة بالإسلام فكراً وشعائر، فما بالك إذا ظهر من يناقش أُسس هذه الحركات، ويهدّ دعاويها، ويردّ سهامها إلى نحورها، وهو يصدح بالدفاع عن العقيدة الحقّة، عقيدة السماء الخالدة؟!

لقد تجاوز المؤلّف كلّ دعوات الإلحاد الموجّهة من قبل الشيوعية وأتباع الداروينية، ونداءات التحلّل والمادّيّة التي تصدّت لنشرها الليبرالية، ومؤيّدو الراديكالية العربية، والعلمانيّون الذين ما فتأوا أن وضعوا معاولهم في (جسم) هذا الدين الحنيف، فصار المؤلّف يصدح عالياً بنداءات الإسلام، والالتزام بقيمه الخيّرة، وتعاليمه السامية، ويدعو إلى متابعته في ضرورة إطاعة الشرع الإلهي

القويم، ونبذ كلّ المشاريع والقوانين الوضعية الخالية من الأخلاق والسموّ الروحي والعقلي الأصيل.

٢ ـ الشفّافية العالية.

فقد اتّسم الكتاب بأُسلوب رشيق يعرض من خلاله جملة مطالب واقعية وضرورية في الأوساط الشبابية المتعطّشة لقيم حقّة ومبادئ رفيعة.

لقد أوضح هذا الكتاب أنّ الرسالة الخاتمة التي بعثها الله (سبحانه) للبشرية جمعاء، هي رسالة الإسلام، جاءت كحلقة أخيرة من حلقات البيان السماوي للأحكام العلوية، نزلت في مرحلة النضج البشري، لتطرح نفسها أمام العالم والكون برمّته رسالةً إلهيةً خالدة، لها القدرة على تجاوز الزمان والمكان، وتنظيم حياة الإنسانية في جميع أطوار حياتها علىٰ سطح الأرض، ولهذا كلّه كانت الحاجة ماسّة إلىٰ رسالة محكمة تبرز أهمّ القواعد التي تساعد علىٰ إنشاء منظومة لقيادة العالم، وأن تتمتّع بصفتين رئيسيّتين:

الأُولىٰ: تتجلّىٰ فيها معطيات الهداية والإبداع والنظم الرفيع.

والثانية: تتجلّىٰ فيها الشفّافية والواقعية.

يحدّثنا هذا الكتاب من خلال أبوابه بجميع تفريعاتها المتنوّعة عن موقف الإسلام تجاه الأديان الأُخرىٰ، ثمّ المذاهب الوضعية، والنظريات التي صدرت مؤخّراً والتي تتحدّث حول بعض العقائد الدينية، وتمتلك آراءً تجاه الكون والخلق والعالم والصانع والرسل المبعوثين، ويبدي نظره نحو أساليب (السفسطة) التي تتوسّل بها بعض الاتّجاهات، وينفي بقوّة كلّ التهم الموجّهة إلى الشرع المقدّس، ويعلن اعتراضه على كلّ ما من شأنه توظيف قضايا فلسفية في سبيل مسائل باطلة، ومطالب وضعية ابتغاء هدم الدين وإبعاد مريديه عنه.

لقد حافظ الكتاب على (سخونة) الموقف الدفاعي عن حياض الإسلام، واندفاعه المسهب في الردّ على الاتّهامات الباطلة التي تنطلق من هنا وهناك، بأُسلوب ساخر رشيق، يبعث على التشويق في سبيل بلوغ البحث حتّى نهايته.

فلم يتجاوز أدب الاعتراض القائم على النقاش العلمي الموضوعي، من دون أن تتخلّله عواطف جيّاشة مفرطة بالسبّ والشتم وتوزيع التهم بالجملة.

فكان مثالاً يحتذىٰ به من أجل الردّ على الطعون الموجّهة إلى هذا الدين، وأُنموذجاً سامياً يحظىٰ بالاحترام وكلّ التقدير.

**٣ ـ اللغة العصرية.**

فانطلاقاً من وظيفة الإرشاد والتوعية لأفراد الأُمّة عموماً تبنّىٰ المؤلّف ﵀ مهمّة تعليم القرّاء وهدايتهم إلى طريق الرشاد، من كلّ طبقات المجتمع، من طلبة وجامعيّين، وأساتذة ومثقّفين، وكتّاب ومفكّرين، وعامّة وخاصّة، ومحاولة بثّ الأفكار الصالحة في جميع هذه الأوساط، ومحو كلّ خيوط الشوائب التي قد تخلّلت أذهانهم أو طغت على أفكارهم.

وكان هذا الأمر بحاجة إلى لغة مشتركة تعيها جميع الآذان وتفهمها كلّ العقول على اختلاف مستوياتها. فحيثما رَسَا القلم أزمع في تحديث قالب مصبوب على أساس متين على جميع الأصعدة، من السياسة إلى الاقتصاد، إلى الاجتماع، إلى الأخلاق والتربية.. وإن كان موضوعه البحث في مقاصد عقائدية كالتوحيد مثلاً.

لقد بسط الكلام في المواضيع التي تعدّ من المشكلات القائمة أمام المسلم، وأسهب في بيان أصله وفصله، ثمّ شرع في ردّ الشبهات حوله، واستخلاص المطلوب منه، ثمّ بيّن المحصّلة الأصيلة من كلّ ما طرح، ولا يخلو

من لذعات مؤدّبة وعبارات ساخرة لأصحاب الدعوات (المضحكة) و(الباطلة) التي عُدّت من (النظريات الحديثة)، ممّا أعدّها أصحاب الوكـالات الإعـلامية اليهودية والصحف المموّلة من قبل الجهاز الصهيوني العالمي.

إنّ اللغة مادامت عصرية ملتزمة، بعيدة عن الإجحاف والتعقيد، خالية من مواضع السبّ والشتم المنافيين للأدب والأخلاق العامّة، فإنّ ذلك يكون قـميناً بأن تنال الثمرة وتبلغ الهدف المطلوب، وأن تحظى باهتمام الجمهور وتشجيعهم علىٰ تناولها.

**٤ ـ الاهتمامات المتفرّقة.**

فلم تنقطع سلسلة المواضيع ذات الاهتمام العقائدي في هذا الكتاب، بل امتدّت في التصدّي بحثاً ومناقشةً لتشمل مواضيع أُخر متفرّقة، رأىٰ المـرحـوم المؤلّف المصلحة في التعرّض لها كعناوين جانبية ذات ارتباط بـمنهج الكـتاب العامّ، شعوراً منه بمسؤولية المساهمة في بيان وجوه الحقّ وعلى أكثر من موقع، باتّجاه التعريف بالرسالة، وسمّوها على جميع النظريات والأفكار الوضعية.

ففي الوقت الذي يندفع إلى ذكر أدلّة الموحّدين في إثبات وجود الصانع الواحد الحكيم، وتعرّضه إلى إبداء رأيه بثبات، وطرحه أدلّة جديدة عمّا ذكرت في كتب القوم في هذا المجال، تراه يعرّج باتّجاه مناقشة كتب العهدين: التـوراة والإنجيل، ومناقشة أهم الآراء والأقوال الواردة فيهما. وهكذا الأمر فـي مسألة إعجاز القرآن من خلال الإلحاح على مسألة خصائصه البلاغية بصورة مسهبة، حيث أعلن أنّ إعجازه ليس بالأمر الهيّن الذي يسهل إدراكه وفهمه؛ لأنّه كـمال البلاغة، فهو اضافة إلى ذلك يشتمل على خواصّ ومقتضيات خارجة عن قدرة البشر، كما يوحي بسرّ أو جلالٍ يعلو فهم العقول، وما تتشوّق إليه النفوس.

هذا في الوقت الذي يناقش مسألة الجبر والاختيار، والقضاء والقدر، ويبرز أهمّ الآراء الجارية حولهما، ويبدي مناقشته لعناصر المتعرّضين في هذا المجال.

فمن روعة الكتاب هذا أنّه يشارك النقاش في أشدّ القضايا (سخونة) عند الجيل الشبابي، فيحاول أن يسجّل النقاط المهمّة المطروحة في هذا السياق، ثمّ يعرّج إلى بيان ضبابيتها والأوهام التي أُحيطت بها، ثمّ ـ بعد ذلك ـ يبرز الأدلّة التي تهدمها، وتدعو العقول إلى إحلال التأمّل محلّ اليقين فيها. وهو بهذا المنعطف يثير مسائل هادفة تصبّ في هدفٍ مشتركٍ، يتيح من خلال هذا العرض إبراز الأفكار المعتّم عليها، وتحرير الرأي الأشرف منها.

فما هو الأجدر من الفكر الإسلامي وتعاليمه السامية لأن يكون تجسيداً لكلّ معاني السموّ والكمال وهداية البشر أجمعين ؟ !

إنّنا في حاجة ملحّة ـ وما زلنا ـ إلى دراسة تراثنا العقائدي بموضوعية أكبر، ونشره بلغة العصر المحبّبة لتستقطب أكبر عدد ممكن من المثقّفين وطلبة الجامعات الحديثة الذين يستهوون مطالعة كلّ بحث أو دراسة أو مؤلّف يعتني بشؤون العقائد الإسلامية وبتفاصيلها التي غالباً ما تكون مملّة في العرض معقّدة في الأُسلوب مسهبة في البيان بحيث تفتقد إلى الصبر، أو موجزة بشكل كبير لدرجة أن يتصوّر القارئ وكأنّه أمام لائحة قانونية ملخّصة ومرقّمة صادرة من جهة تشريعية أو قانونية !

إنّ المحاولات الجادّة التي يمكن أن ترفد كلّ إيحاءٍ صادق قد يقوم به بعض الكتّاب والمفكّرين في سبيل إعادة مجد ثقافتنا وعقيدتنا الإسلامية السامية وترميم ما ثلم من صرح فكرنا ومشاريعنا الإلهية، تعتبر في نظري

انعكاساً ـ ولو محدوداً ـ لثورة عارمة تستنهض أقلام وألسن ذلك الطيف الواسع من المفكّرين الإسلاميّين الذين استوعبوا هموم الرسالة وعاشوا ظروف الأُمّة وهي تجتاز الصعاب والمشاكل بصورة مذهلة.

وهذه المشاريع الفكرية والثقافية لابدّ وأن تورث حالة وعي وإدراك بشفّافية كاملة لأبناء هذه الأُمّة، ولابدّ أن تجد في يومٍ ما الآذان الصاغية، والقلوب الصافية، والأذهان المتّقدة، والسواعد الشجاعة الصلبة، فتثير فيها الوجدان نحو غدٍ واعدٍ كريم.

فالحقّ ـ والحقّ يقال ـ أنّ إنجازاتٍ كهذه ستشهد فيضاً إلهياً يشملها، ومباركةً من الناس لها، وأثراً خاصّاً على المدى البعيد، إذ أُريد منها الإخلاص وحسن النيّة، من أجل تجذير الوعي العقائدي والثقافي بين أفراد هذه الأُمّة الكبيرة ولا سيّما أتباع أهل البيت الطاهر عليهم السلام الذين يغطّون مساحةً واسعةً من خارطة العالم الإسلامي الفسيح.

ولذلك فإنّنا لا نتصوّر بأنّ هذا الرجل، في مشروعه الثقافي الحيوي، يصنّف ضمن المشاريع الثقافية الأُخرىٰ التي يقوم بها بعض الفقهاء والمصلحين، أو طائفة من الفلاسفة النشطين في ضمن مجالات معيّنة من مجالات الحياة الثقافية والحضارية لدىٰ البشر فحسب، بل يعدّ أُنموذجاً مثالياً يُقتدىٰ به؛ لأنّه قد تعاطىٰ مع التراث ومكتسبات الماضي الإسلامي العريق وإنجازاته بكلّ تفانٍ وإخلاص، ساعياً إلى بثّ الوعي الديني الحقيقي القائم على أساس العقل والموضوعية بين أفراد الناس، طالباً من وراء ذلك مرضاة الله (سبحانه وتعالى).

وأروع ما فيه أنّه لم تأسره هذه (الإنجازات) أو تجمّد عقله أو تغلّ قلمه عن لفظ محبرته بلغة عصرية جذّابة، وقدرته علىٰ الإبداع الفكري، وبسطه

بأُسلوب رصين ولغة عالية تترفّع عن مواطن الضعف وفي حدود الأدب العامّ.

تُرىٰ مَن هذا الرجل الذي يدعىٰ بـ(محمّد الحسين كاشف الغطاء)؟ وما هي أحواله، ومستوىٰ علميّته؟ ومن هم أساتذته وطلّابه؟

دعونا نقرأ بطاقته الشخصيّة، ونتأمّل سيرته!

## اسمه ونسبه وولادته

هو الشيخ محمّد الحسين بن علي بن محمّد رضا بن موسى بن جعفر بن خضر بن يحيى بن مطر بن سيف الدين المالكي النجفي[1].

ومن الخطأ الشائع تسمية الشيخ بـ(محمّد حسين)، بل الصحيح هو (محمّد الحسين).

والمالكي نسبةً إلى قبيلة بني مالك إحدى قبائل العراق، وهم المعروفون

---

(١) مصادر ترجمة المؤلّف:

معارف الرجال ٢: ٢٧٢ ـ ٢٧٦، ريحانة الأدب (فارسي) ٣: ٣٤٣، الذريعة ١: ٤٦، ٢: ١٦٩، ٤: ٤٨٩، ٦: ٢٦١ ـ ٢٦٢، ٨: ٢٩٣، ١٠: ١٤، ١٢: ١١، ١٥: ٣٧٣، ١٦: ٩٤ و ١٦٥، ١٩: ٧٨، ٢٠: ٢٩٤، ٢١: ١٤٧ و٢٩٥، ٢٣: ٢٣٢، ٢٤: ٣٧و ٢٢٢و ٢٩٥ـ٢٩٦، ٢٥: ٤٩، نقباء البشر ٢: ٦١٢ـ٦١٩، مصفى المقال ١٥٧، لغت نامه (فارسي) ١٢: ١٨٠٢٣، شعراء الغري ٨: ٩٩ ـ ١٨٣، معجم مؤلّفي الشيعة ٣٣٩، أدب الطفّ ١٠: ٤٦ ـ ٦١، المنجد في الأعلام ٤٥٢، معجم المؤلّفين ٩: ٢٥٠، الأعلام للزركلي ٦: ١٠٦ ـ ١٠٧، موسوعة النجف الأشرف ١١: ٣٠٣ـ ٣٠٤، موسوعة العتبات المقدّسة ٦: ١٨١ ـ ١٨٢و ٣١٠و ٣٢٤، هكذا عرفتهم ١: ٢٢٧ ـ ٢٥٢، معجم رجال الفكر والأدب ٣: ١٠٤٨ ـ ١٠٤٩، معجم المؤلّفين والكتّاب العراقيّين ٧: ١٦٢، دائرة المعارف الشيعيّة العامّة ١٦: ٣٣٠ ـ ٣٣١، مستدركات أعيان الشيعة ٧: ٢٤٥، مع علماء النجف الأشرف ٢: ٤٠٢ـ ٤٠٣، معجم الأُدباء للجبوري ٥: ٢٥٣ ـ ٢٥٤، معجم الشعراء للجبوري ٤: ٤٢٢ـ ٤٢٤، موسوعة أعلام العرب ١: ٤٥٦ ـ٤٥٨، مخزن المعاني ٣٣٣، أساطين المرجعية العليا ١٧٣ ـ ٢٦٢، كاشف الغطاء سورة خشم (فارسي) ١٧ ـ ١٧٥، كاشف الغطاء أذان بيداري (فارسي) ١٥ ـ ١٢٠، معجم مؤرّخي الشيعة ٢: ١٧٧ ـ ١٧٨، فهرس التراث ٢: ٤١٣ ـ ٤١٧، موسوعة طبقات الفقهاء ١٤: ٦٨٣ ـ ٦٨٦.

كذلك بآل علي. وهم طائفة كبيرة بعضهم في نواحي الشاميّة، وبعضهم الآخر في نواحي الحلّة.

ويقال: إنّهم ينتسبون إلى مالك الأشتر ﷺ[١].

وإلى ذلك أشار السيّد (صادق الأعرجي النجفي) المعروف بالفحّام[٢] بقوله ـ من قصيدة يرثي بها الشيخ (حسين)[٣] أخا الشيخ (جعفر الكبير) صاحب كشف الغطاء[٤] ـ:

---

(١) ستأتي ترجمته في طيّات الكتاب.

قد ذكر الدكتور جودت القزويني ـ نقلاً عن الأُستاذ عبّاس العزّاوي في كتابه (عشائر العراق) والأُستاذ عبد الستّار درويش الحسين في كتابه (تصحيح الأوهام في أنساب الأعلام) ـ: أنّ آل كاشف الغطاء بيت من بيوت آل علي من بني مالك إحدى عشائر المنتفق الذين يرجعون إلى عامر بن صعصعة، وهم من العرب المضريّة العدنانيّة، وليس مالك الأشتر منهم، فهو نخعي يماني من القبائل القحطانيّة.

راجع العبقات العنبريّة (بتحقيق د. جودت القزويني) ٣٦ (الهامش الرابع).

(٢) أبو النجاة السيّد صادق بن علي بن الحسين بن هاشم الحسيني الأعرجي النجفي المعروف بالفحّام. ولد في قرية الحُصين إحدى قرى الحلّة سنة ١١٢٤ هـ. كان عالماً فاضلاً أديباً شاعراً. له من المؤلّفات: شرح شرائع الإسلام، شواهد القطر مع بعض الحواشي عليه، الرحلة الرضويّة، وغيرها. توفّي بالنجف الأشرف سنة ١٢٠٥هـ. (أعيان الشيعة ٧: ٣٦٠ ـ ٣٦٦).

(٣) الشيخ حسين بن خضر بن يحيى الجناجي المالكي المولود حدود سنة ١١٢٩ هـ. كان عالماً فاضلاً فقيهاً أُصولياً. توفّي سنة ١١٩٧ هـ. (أعيان الشيعة ٦: ٩ ـ ١٠).

(٤) الشيخ جعفر بن خضر بن يحيىٰ الجناجي النجفي، الفقيه المشهور، ولد في النجف سنة ١١٤٥ هـ. كان عالماً مدقّقاً صالحاً زاهداً. تتلمذ على: الشيخ محمّد مهدي الفتوني العاملي، والشيخ محمّد تقي الدورقي، والسيّد صادق الفحّام، والوحيد البهبهاني، والسيّد بحر العلوم الطباطبائي، وغيرهم. وتتلمذ عليه: الشيخ أسد الله الكاظمي، والشيخ محمّد علي الهزار جريبي، والشيخ محمّد تقي الأصفهاني، والسيّد محمّد باقر الأصفهاني، والسيّد محسن الأعرجي، والشيخ إبراهيم الكلباسي، والشيخ محمّد حسن النجفي صاحب الجواهر، والسيّد جواد العاملي، وآخرون. من مؤلّفاته: كشف الغطاء، القواعد الجعفرية، الحقّ المبين، غاية المأمول، مشكاة

←

يا أيّـها الزائـر قـبراً حـوى من كان للعلياءِ إنسان عين

يا منتمي فـخراً إلى مـالك ما مالكي إلّاك في المعنيين

وقال الشيخ (صالح التميمي)[1] ـ من قصيدة يهنّئ بها الشيخ (محمّد) سبط الشيخ جعفر الكبير بتزوّجه إحدى بنات أحد رؤساء آل مالك الذين كـانوا فـي الدغّارة ـ:

رأى درّة بيضاء فـي آل مـالك تضيء لغوّاص البحار ركـوب

رأى أنّــه أولى بــها لقـرابـة تضمّنها أصـل للـخير نـجيب

وكانت ولادة المترجم له في مدينة النجف الأشرف (محلّة العمارة) عـام ١٢٩٤ هـ(١٨٧٦ م)، من أبوين كريمين صالحين هما: والده الحجّة الشيخ (علي كاشف الغطاء) الذي كان علماً من أعلام عصره، ووالدته الحاجّة (هديّة آل كبّة)، وهي من أُسرة آل كبّة البغداديّين المعروفين.

وقد أرّخ عام ولادته الشاعر النجفي المشهور السيّد (موسى الطالقاني)[2]

---

← المصابيح، منهج الرشاد، إثبات الفرقة الناجية. توفّي في النجف في الثاني والعشرين مـن شـهر رجب سـنة ١٢٢٧ هـ. (الكنىٰ والألقاب ٣: ١٠١ ـ ١٠٣).

(١) الشيخ أبو سعيد صالح بن درويش بن علي بن محمّد حسين بن زين العـابدين الكـاظمي التـميمي. ولد فـي الكاظمية سنة ١٢١٨ هـ، وكان من بيت أدب وكمال، وكان كاتب إنشاء العربيّة لداود باشا والي بغداد، وبـقي كذلك بعده في عهد علي باشا، وكان لا يرى لأبي تمّام نظيراً، حتّى إنّه رثاه بقصيدة. له: وشاح الرود في أخبار داود، وديوان شعر. توفّي ببغداد سنة ١٢٦١ هـ، ودفن بالكاظمية. (أعيان الشيعة ٧: ٣٦٩ ـ ٣٧٥).

(٢) السيّد موسى بن جعفر بن علي بن حسين الطالقاني النجفي. ولد في النجف الأشرف سنة ١٢٥٠ هـ. كان فاضلاً أديباً شاعراً، له شعر محفوظ ومجموعة أدبية حوت طائفة كبيرة من شعره. تتلمذ على: الشيخ عبد الحسـين الطريحي، والشيخ نوح الجعفري القرشي. توفّي في منطقة (بدرة) قرب الحدود الإيرانية سنة ١٢٩٨ هـ، وحمل جثمانه إلى النجف الأشرف، وأُقبر فيه. (معارف الرجال ٣: ٤٥ ـ ٤٨).

بقوله:

سرور به خصّ أهل الغري فعمّ المشارق والمغربين
بمولد من فيه تمّ الهنا وقرّت برؤيته كلّ عين
وقد بشّر الشرع مذ أرّخوا (ستثنى وسايده للحسين)

وقد تحقّقت هذه النبوءة التي جرت علىٰ لسان هذا الشاعر، فصار كاشف الغطاء آية عصره وعلماً بارزاً في جميع الميادين العلميّة والاجتماعيّة.

## أُسرته

تعدّ أُسرة كاشف الغطاء من ألمع الأُسر العلميّة والأدبيّة في العراق، وأياديها علىٰ الشيعة ـ في نشر الشريعة وتقوية أركانها والبحث عن مهمّاتها وكشف أسرارها ـ لا تخفى علىٰ أحد.

فلله درّهم وعليه أجرهم.

وللمترجم ﷺ كتاب (الطبقات العنبريّة) في ترجمة أُسرته، ومن أراد فليراجعه.

## نشأته وطلبه للعلم

لمّا بلغ السنة العاشرة من عمره الشريف شرع بدراسة العلوم العربيّة الأدبيّة من نحو وصرف ولغة وبلاغة، وتوسّع في طلب العلوم، فقرأ كثيراً من العلوم الأُخرى كالهيئة والفلك والرياضيات والمنطق والحكمة والعرفان والكلام والتفسير، ثمّ أتمّ السطوح ودخل في مراحل الدروس العليا، وتوغّل في دراسة الفقه والأُصول علىٰ يد أساتذة عصرهم الآتي ذكرهم عمّا قريب.

وقد تميّز بنبوغه ونشاطه العلمي، وكان يتمتّع بموهبة الذكاء الحادّ والألمعيّة الوقّادة، ومن ثمّ حصل علىٰ قسط وافر من العلم والفضل، ونبغ نبوغاً باهراً، وتقدّم تقدّماً ملموساً، وأربى علمه وفضله علىٰ سنه، وتبوّأ المكانة اللائقة وهو في مقتبل العمر وأوان عهد الشباب، بل صار هو وأخوه المجتهد الشيخ (أحمد) محلّ اعتماد العلماء.

وكان في جميع أدوار حياته يعقد الحلقات والمحاضرات، فيقبل عليها جمهور غفير من طلّاب العلم في النجف، يقدّر عددهم بمئة شخص؛ لسماع إفاضاته النافعة والاستفادة من معارفه الجمّة، وحتّى صار ما يلقيه في أبواب الفقه والحديث والكلام يربو علىٰ عشرات المجلّدات، يحتفظ بقسم كبير منها خاصّة تلاميذه وأصحابه وأُسرته.

ومازال يزداد إشراق سعده ولمعان نجمه ويكثر مقلّدوه ومريدوه من العراق وإيران والهند وأفغانستان ولبنان وسوريا حتّى رحيله من الدنيا.

## أساتذته

١ ـ السيّد محمّد كاظم الطباطبائي اليزدي[1].

---

(١) السيّد محمّد كاظم بن عبد العظيم الكسنوي الحسني الطباطبائي اليزدي، من أعلام العلماء. ولد في قرية كسنو إحدى قرى يزد سنة ١٢٤٧ هـ. قرأ على: الشيخ محمّد باقر بن محمّد تقي الأصفهاني، والشيخ مهدي الجعفري، والشيخ راضي بن محمّد الجعفري، والميرزا الشيرازي. من أشهر مؤلّفاته: العروة الوثقىٰ، حاشية المكاسب، كتاب التعادل والتراجيح. ظهرت في أيّامه قضية المشروطة في إيران، فعارضها. توفّي في النجف بداء الرئة وداء ذات الجنب سنة ١٣٣٧ هـ. (ريحانة الأدب (فارسي) ٤: ٣٣٤ ـ ٣٣٥).

٢ ـ السيّد محمّد الإصفهاني[١].

٣ ـ الشيخ رضا الهمداني[٢].

٤ ـ الميرزا محمّد تقي الشيرازي[٣].

٥ ـ الشيخ محمّد كاظم الخراساني[٤].

٦ ـ الميرزا حسين النوري الطبرسي[٥].

---

(١) السيّد محمّد الفشاركي الإصفهاني، من أفاضل العلماء العاملين. ولد سنة ١٢٥٣ هـ. حضر بحث الميرزا الشيرازي، وتخرّج عليه جملة من الفضلاء. له: كتاب في البراءة، وغيره. توفّي بالنجف سنة ١٣١٦ هـ. (أعيان الشيعة ٩: ١٢٥).

(٢) الشيخ رضا بن محمّد هادي الهمداني النجفي، كان عالماً فقيهاً أُصولياً مدقّقاً زاهداً ورعاً تقيّاً. حضر عند: الميرزا محمّد حسن الشيرازي، والميرزا محمّد تقي الشيرازي، والميرزا حسن بن خليل الطهراني النجفي. وتتلمذ عليه جماعة من الأفاضل، منهم: الشيخ أحمد ابن صاحب الجواهر، والشيخ علي بن الشيخ باقر ابن صاحب الجواهر، والشيخ آقا بزرك الطهراني، والشيخ علي القمّي، والشيخ جواد البلاغي، والسيّد محسن الأمين العاملي. له من المؤلّفات: مصباح الفقيه، تقريرات بحث الميرزا الشيرازي في الأُصول، حاشية نجاة العباد، وغيرها. توفّي بسامرّاء سنة ١٣٢٢ هـ، ودفن بالرواق. (أعيان الشيعة ٧: ١٩ ـ ٢٣).

(٣) الميرزا محمّد تقي بن محب علي بن محمّد علي الشيرازي الحائري، أحد العلماء الكبار وأحد قادة ثورة العشرين العراقيّة. درس عند: السيّد محمّد حسن الشيرازي، والشيخ محمّد حسين الأردكاني، والسيّد علي نقي الطباطبائي الحائري. له: حاشية علىٰ المكاسب، رسالة في أحكام الخلل، رسالة في صلاة الجمعة، وغيرها. توفّي في كربلاء سنة ١٣٣٨ هـ. (معارف الرجال ٢: ٢١٥ ـ ٢١٨).

(٤) الشيخ محمّد كاظم بن حسين الهروي الخراساني المعروف بالآخوند. ولد في طوس سنة ١٢٥٥ هـ. تتلمذ في الفقه علىٰ: الشيخ راضي النجفي، والشيخ الأنصاري، والميرزا محمّد حسن الشيرازي. ألّف: الكفاية، وكتاب الإجارة. وشرح التبصرة، وغيرها. توفّي سنة ١٣٢٩ هـ (معارف الرجال ٢: ٣٢٣ ـ ٣٢٥).

(٥) الميرزا حسين بن محمّد تقي بن علي محمّد النوري الطبرسي، العلّامة والمحدّث المعروف. ولد سنة ١٢٥٤ هـ. تتلمذ على: الشيخ عبد الحسين الطهراني، والسيّد محمّد حسن الشيرازي. من مؤلّفاته: مستدرك الوسائل، نفس الرحمان في فضائل سلمان، النجم الثاقب في الإمام الغائب، دار السلام في الرؤيا والمنام، وغيرها. وكان من جملة تلاميذه الشيخ عبّاس القمّي. توفّي بالنجف سنة ١٣٢٠ هـ. (الفوائد الرضوية (فارسي) ١٤٩ ـ ١٥٣).

٧ ـ الميرزا محمّد باقر الأصطهباناتي[١].

٨ ـ الشيخ محمّد رضا النجف آبادي[٢].

٩ ـ الشيخ أحمد الشيرازي[٣].

حيث حضر علىٰ الأربعة الأوائل الفقه، فكان من حضّار درس الشيخ الهمداني لمدّة عشرة سنوات، وحضر عند الميرزا الشيرازي لمدّة سنتين، واختصّ بالسيّد اليزدي وصار موضع ثقته، وكان يكل له أُمور الفتيا والجواب علىٰ ما يرد إليه من الأسئلة الفقهيّة.

وحضر علىٰ الخامس وتلقّى منه معارفه الأُصوليّة، فحضر عنده درس الكفاية ستّ دورات، وحضر علىٰ السادس في الأخبار والحديث حيث أجازه الميرزا ﷺ بالحديث عنه، وحضر علىٰ الثلاثة الأواخر دروس الحكمة وعلم الكلام.

---

(١) الميرزا محمّد باقر بن محسن الأصطهباناتي الشيرازي، الفيلسوف المعروف. قرأ في الكلام علىٰ الحاجّ علي الكني، وفي الفقه علىٰ الميرزا الشيرازي. كان يدرّس الأسفار وشرح التجريد والفقه والأُصول، وكان كريم الأخلاق ومن جملة العلماء الأحرار الذين انحازوا إلى جانب الأُمّة في مسألة الدستور الإيراني، وتعرّض بذلك لانتقام آل القوّام رؤساء شيراز الذين قُتل كبيرهم في تلك الفتنة، فقُتل غيلةً في شيراز سنة ١٣٢٦ هـ، ودفن في التربة الحافظيّة خارج المدينة المذكورة. (أعيان الشيعة ٩: ١٨٧).

(٢) الشيخ محمّد رضا النجف آبادي الأصفهاني، فقيه أُصولي. له حاشية علىٰ كفاية الأُصول. توفّي سنة ١٣٥٨ هـ. (معجم المؤلّفين ١٢: ٧٤).

(٣) الشيخ أحمد الشيرازي المعروف بشانه ساز. كان فقيهاً حكيماً متألّهاً رياضياً أُصولياً خطيباً. هاجر من شيراز إلى سامرّاء زمن الميرزا الشيرازي، ثمّ منها إلى النجف، ففوّضت إليه المدرسة القوّامية وصار مدرّساً فيها. له حاشية علىٰ الفصول. يروي عن السيّد مهدي القزويني الحلّي، ويروي عنه السيّد شهاب الدين الحسيني ريزي المعروف بآقا نجفي. توفّي بالنجف الأشرف سنة ١٣٣٠ هـ، ودفن في بعض حجر الصحن الشريف. (أعيان الشيعة ٢: ٦٠٣).

كما أنّ له ﷺ مجموعة أساتذة آخرين، كالسيّد مصطفىٰ التبريزي[١]، والملّا علي أصغر المازندراني.

## تلامذته

١ ـ الشيخ محمّد حسين الزين العاملي[٢].

٢ ـ السيّد محمّد رضا شرف الدين[٣].

---

(١) السيّد مصطفىٰ بن حسن بن جواد بن أحمد التبريزي، أحد الأفذاذ ومن جملة العلماء العاملين. ولد سنة ١٢٩٥ هـ في تبريز، وهاجر إلىٰ النجف لطلب العلم، فحضر أبحاث: الخوانساري، وشيخ الشريعة الأصفهاني، والطباطبائي اليزدي، والشيخ الأوردبادي، والمحقّق النهاوندي. ذهب إلى الحجّ، فعرض له الفالج، فسافر إلى أُوربا للعلاج، ثمّ قفل راجعاً إلى مسقط رأسه، إلىٰ أن توفّي هناك سنة ١٣٣٧ هـ، فحملت جنازته إلى النجف ودفن فيها سنة ١٣٣٨ هـ. له: حاشية على كفاية الأُصول، ورسالة في اللباس المشكوك، وحاشية لسان الخواصّ، وقاعدة الخطئين، ورسائل في الفلكيّات والرياضيّات، وديوان شعر. (مع علماء النجف الأشرف ٢: ٤٨٣).

(٢) الشيخ محمّد حسين بن عبد الكريم بن حسين بن سليمان الزين العاملي، عالم جليل وأديب كبير وشاعر رقيق. ولد في النجف عام ١٣١٦ هـ، وحضر دروس البحث الخارج على: الشيخ محمّد الحسين كاشف الغطاء، والسيّد حسين الحمامي، والسيّد جمال الدين الگلبايگاني، وغيرهم. كان عميداً لإدارة شؤون مرجعية الشيخ محمّد الحسين كاشف الغطاء عند غيابه. نشر أبحاثاً وتعاليق كثيرة في الصحف والمجلّات العراقية واللبنانية، أعربت عن أُسلوب له مستقلّ وبيان بليغ. من مؤلّفاته: الشيعة في التاريخ، توضيح الأُصول اللفظية، توضيح المنطق. (شعراء الغري ٨: ٢١٩ ـ ٢٢٢).

(٣) السيّد محمّد رضا بن عبد الحسين شرف الدين اللبناني، أديب معروف وكاتب بليغ. ولد في صور سنة ١٣٢٧هـ، أخذ الفقه على: السيّد حيدر الصدر، والشيخ مرتضىٰ آل ياسين. وأخذ الأُصول على: الشيخ محمّد تقي صادق العاملي، والشيخ محمّد علي الخراساني، والسيّد حسين الحمامي. وحضر حلقة: الشيخ محمّد الحسين كاشف الغطاء، والشيخ محمّد رضا آل ياسين. أصدر مجلّة (الديوان) في بغداد سنة ١٣٥٣ هـ، وعيّن ملاحظاً لديوان الرئاسة في مجلس الأعيان، ونقل إلىٰ وزارة الخارجية بوظيفة ملحق صحفي في المفوّضية العراقية بدمشق ثمّ بطهران ثمّ بجدّة. له رواية (الحسين)، ونظم رواية قيس ولبنىٰ. (المصدر السابق ٨: ٤٨٥ ـ ٤٨٦).

٣ ـ الشيخ محمّد رضا الغرّاوي[١].

٤ ـ الشيخ كاظم كاشف الغطاء[٢].

٥ ـ الشيخ عبد المهدي الخفاجي[٣].

٦ ـ الشيخ عبد الواحد المظفّر[٤].

---

(١) الشيخ محمّد رضا بن القاسم بن محمّد بن ناصر الغرّاوي، علّامة جليل وأديب رقيق. ولد بطريق خراسان سنة ١٣٠٣ هـ. أخذ الفقه والأُصول على طائفة من المشاهير، منهم: الشيخ محمّد الحسين آل كاشف الغطاء، والشيخ محمّد جواد الحولاوي، والسيّد عبد الرزّاق الحلو، والشيخ أحمد كاشف الغطاء، والسيّد كاظم اليزدي، والآخوند الخراساني، والشيخ محمّد رضا آل ياسين. وقد أجازه جمع من العلماء، كالسيّد حسن الصدر، والسيّد محمود الشاهرودي. تتلمذ عليه عدد من الأفاضل، كالشيخ هادي البزّوني، والشيخ محسن الغرّاوي، والشيخ علي العسكري. من آثاره العلمية: أصدق المقال في علمي الدراية والرجال، شفاء القلوب في تنزيه الأنبياء عن الذنوب، الخيرات الحسان في تفسير القرآن، شرح هداية الصدوق في الفقه، عقود الدرر في شرح المعتبر. (المصدر السابق ٨: ٣٩٨ـ٤٠٢).

(٢) الشيخ كاظم بن موسى بن محمّد رضا بن موسى كاشف الغطاء، عالم جليل وأديب رفيع. ولد في النجف سنة ١٣٠٤ هـ. أخذ المقدّمات على: ابن عمّه الشيخ أحمد كاشف الغطاء، والشيخ محمّد الحسين، والسيّد عيسى كمال الدين، والشيخ عبد الرسول الجواهري. واختلف في المنطق على: الشيخ هادي كاشف الغطاء، والشيخ عبد الكريم شرارة. وأخذ الهيئة والفلك على السيّد هبة الدين الشهرستاني. كان متزوّجاً بابنة عمّه صاحب الحصون، ولوثوق الكثير من الناس بعلمه وورعه فقد رشّحته أُسرة كاشف الغطاء ـ بعد وفاة زعيمها الشيخ محمّد الحسين ـ لأن يقوم مقامه في المرجعية والصلاة، غير أنّه امتنع من ذلك واحتاط في عدم قبوله. (المصدر السابق ٧: ١٦٤ـ١٦٦).

(٣) الشيخ عبد المهدي بن عبد الحسين بن حسن بن مطر الخفاجي، عالم وشاعر شهير. ولد بالنجف عام ١٣١٨هـ. وتردّد على حلقات كبيرة، منها: حلقة النائيني، والأصفهاني، وكاشف الغطاء، والخوئي. كانت له شخصية مرنة لطيفة المعشر، وكان منحازاً إلىٰ الآراء الجديدة والشباب المعروفين بالتحرّر الذهني والخروج على التقاليد القديمة. كتب تقريرات في الفقه والأُصول، وله تعليقة على العروة الوثقىٰ، وكذلك له كتاب (خمائل الرائد في أصحّ العقائد)، ودراسة عن حياة الرسول ﷺ، وديوان شعر عامر مرتّب على حروف المعجم. (المصدر السابق ٦: ٩٧ـ٩٨).

(٤) الشيخ عبد الواحد بن أحمد بن حسن بن جواد المظفّر، باحث كبير وأديب ناظم. ولد في النجف عام ١٣١٠ هـ،

←

٧ ـ الشيخ عبد الحسين القرملي[1].

٨ ـ الشيخ عبد الحميد الخطّي[2].

٩ ـ السيّد صدر الدين الحسني[3].

١٠ ـ الشيخ محمّد علي نعمة العاملي[4].

---

← وأخذ الفقه والأُصول على: شيخ الشريعة الأصفهاني، وأخيه الشيخ علي الجواهري، والشيخ مهدي المازندراني، والميرزا النائيني، والشيخ أحمد كاشف الغطاء، والشيخ محمّد الحسين، والشيخ ضياء الدين العراقي. وقد كتب تقريرات في الأُصول للميرزا النائيني، وله من المؤلّفات: بطل العلقمي، سفير الحسين، الأمالي المنتخبة، نزهة الأبصار، معراج النبي صلى الله عليه وآله. وله مكتبة شخصية ضخمة. (المصدر السابق ٦: ١٦١ ـ ١٦٣).

(١) الشيخ عبد الحسين بن محمّد القرملي، عالم جليل وشاعر مقبول. ولد بالنجف عام ١٣٠٢ هـ، واختلف على مشاهير العلماء وانتهل من نميرهم العذب، أمثال: الشيخ محمّد الحسين كاشف الغطاء، والشيخ محمّد حسن المظفّر، والشيخ محمّد علي نعمة العاملي، والسيّد علي كاظم اليزدي، والشيخ علي باقر الجواهري، والشيخ جعفر آل راضي. كان يمتاز بعزّة النفس والمرونة في الأُسلوب وحسن العرض. من مؤلّفاته: السلسلة الزهدية في الوعظ والإرشاد، خطّة الإباء في ذكرى شهيد كربلاء، وله ديوان شعر. (المصدر السابق ٥: ٣٠٣ ـ ٣٠٥).

(٢) الشيخ عبد الحميد بن علي الخنيزي الخطّي القطيفي، أديب فذّ وشاعر مطبوع. ولد في القطيف سنة ١٣٣٥ هـ، وتتلمذ على يد: الشيخ محمّد الحسين كاشف الغطاء، والشيخ محمّد رضا آل ياسين، والسيّد حسين الحمامي، وغيرهم. من تلاميذه الأُدباء: عبد الرسول الجشّي، ومحمّد سعيد الخنيزي، وعبدالله الخنيزي. له إلمام بعلم الهيئة والعروض، وله ديوان شعر تحت عنوان (اللحن الحزين)، وله كتاب خاطرات وآراء، كما أنّ له بعض المقالات النقدية التي كانت تنشر في مجلّة العرفان ومجلّة الأديب. (المصدر السابق ٥: ٣٣٥ ـ ٣٣٧).

(٣) السيّد صدر الدين بن محمّد أمين بن محيي الدين بن نصر الله بن فضل الله الحسني، عالم كبير وشاعر مقبول. ولد في قرية عيناثا سنة ١٣٠٢ هـ، وتتلمذ فقهاً وأُصولاً على: الشيخ أحمد كاشف الغطاء، وأخيه الشيخ محمّد الحسين، والسيّد عبد الهادي الشيرازي، والميرزا النائيني، ودرس الفلسفة على الشيخ نعمة الدامغاني، وحصل على الكثير من إجازات الاجتهاد، حتّىٰ صار يشار إليه بالبنان. توفّي في مسقط رأسه سنة ١٣٦٠ هـ، ودفن هناك. (المصدر السابق ٤: ٣٦٠ ـ ٣٦٢).

(٤) الشيخ محمّد علي بن يحيىٰ بن عطوة بن يحيىٰ الجبعي العاملي الشهير بالشيخ محمّد علي نعمة، عالم مدقّق وشاعر مقبول. ولد في جبع سنة ١٣٠٠ هـ، وحضر حلقات ذوي الفضل والعلم، أمثال: الميرزا النائيني، والسيّد ←

١١ ـ الشيخ موسى العصامي[١].

١٢ ـ الشيخ مهدي صحين الساعدي[٢].

١٣ ـ الشيخ مهدي الحجّار[٣].

١٤ ـ الشيخ محمّد تقي الفقيه[٤].

---

← أبي الحسن الأصفهاني، والآخوند الخراساني، والسيّد اليزدي، وشيخ الشريعة، والشيخ أحمد كاشف الغطاء، والشيخ محمّد الحسين كاشف الغطاء، وقد أجازه معظم هؤلاء الأعلام. وفي عام ١٣٤١ هـ عاد إلى جبل عامل، وسكن قرية حبّوش بطلب من أهلها. كان شاعراً جميل الألفاظ حسن السبك من المقلّين. (المصدر السابق ٩: ٤٩٤ ـ ٤٩٥).

(١) الشيخ موسى بن محسن بن علي بن حسين العصامي، عالم جليل القدر وخطيب مفوّه وشاعر مقبول. ولد في النجف عام ١٣٠٥ هـ، ونشأ بها. أخذ الفقه والأُصول على: الشيخ محمّد الحسين كاشف الغطاء، والشيخ عبد الكريم شرارة، والشيخ صادق الحاجّ مسعود، حتّىٰ اشتهر بالفضل والعلم والأدب، وعهد إليه السيّد اليزدي بالوكالة عنه، وكذلك السيّد الأصفهاني، والشيخ أحمد كاشف الغطاء، والشيخ علي باقر الجواهري. من مؤلّفاته: البراءة والولاية، الضالّة المنشودة في الحياة، الدراية في تصحيح الرواية، الأحكام العقلية في القرآن، الدعوة الحسينية. توفّي بكربلاء عام ١٣٥٥ هـ، ونقل جثمانه إلىٰ النجف ودفن فيها. (المصدر السابق ١١: ٥٠١ ـ ٥٠٢).

(٢) الشيخ مهدي بن صحن بن عبد علي بن زامل الساعدي الشهير بصحين، عالم فاضل وأديب مقبول. ولد في العمارة سنة ١٢٩٦ هـ، ونشأ بها. قرأ على: الشيخ محمّد الحسين كاشف الغطاء، وأخيه الشيخ أحمد، ولازمهما حتّىٰ وفاتهما. كان من الشخصيات العلمية المرحة والحسنة المعاشرة، ونال مكانة مرموقة بين معظم الطبقات العلمية. له كتب، منها: دلائل المرشدين على فضل وخلافة أمير المؤمنين، مسرّة الناظرين، منهاج التحقيق، وسيلة الأبرار، السعادة، بحث في الهيئة. (المصدر السابق ١٢: ٢٧٤ ـ ٢٧٥).

(٣) الشيخ مهدي بن داود بن سلمان بن داود الحجّار، عالم فقيه وأُصولي ضليع وأديب شاعر. ولد في قضاء أبي صخير سنة ١٣١٨ هـ، ونشأ في النجف، وعرف بحدّة الذكاء وقوّة الحافظة وحسن الأُسلوب. حضر عند: الشيخ أحمد كاشف الغطاء، وأخيه الشيخ محمّد الحسين، والسيّد أبي الحسن الأصفهاني، والميرزا النائيني. توفّي بالبصرة سنة ١٣٥٨ هـ بعلّة الحمّىٰ السوداء، ودفن في وادي السلام بالنجف. (المصدر السابق ١٢: ٢٠٦ ـ ٢٠٩).

(٤) الشيخ محمّد تقي بن يوسف بن علي بن محمّد الفقيه، عالم جليل وأديب فاضل. ولد في قرية حاريص بجبل ←

١٥ ـ الشيخ محمّد جواد مغنية[١].

١٦ ـ الشيخ قاسم الوائلي[٢].

١٧ ـ الشيخ محسن شرارة[٣].

---

← عامل عام ١٣٢٩ هـ، ونشأ بها، وسافر إلىٰ النجف، وحضر حلقات الأعلام، كالشيخ محمّد الحسين آل كاشف الغطاء، والسيّد أبي الحسن الأصفهاني، والسيّد حسين الحمامي، والشيخ عبد الرسول الجواهري، والشيخ محمّد علي الكاظمي، والشيخ مير فتّاح الشهيدي، والسيّد حيدر الصدر. وقد أُجيز عام ١٣٦٣ هـ من مجموعة أعلام، منهم: الشيخ مرتضىٰ الآشتياني، والميرزا يحيىٰ الطهراني، والسيّد محمّد البهبهاني، والشيخ آقا بزرك الطهراني. من مؤلّفاته: قواعد الفقيه، قواعد المكاسب، مباني الشرائع، مباني العروة الوثقىٰ، مباني الفقيه، جبل عامل في التاريخ، حجر وطين، الشموع (ديوان شعره). (المصدر السابق ٧: ٣٢٥ ـ ٣٢٧).

(١) الشيخ محمّد جواد بن محمود بن محمّد مغنية، عالم فذّ وأديب لامع وكاتب مشهور. ولد بلبنان سنة ١٣٢١ هـ، ونشأ بها، وهاجر إلىٰ النجف لطلب العلم، فمكث بها طويلاً، ونال حظّاً وافراً من العلم والأدب. لازم حلقة: السيّد أبي الحسن الأصفهاني، والسيّد جمال الكلبايكاني، والشيخ محمّد الحسين كاشف الغطاء. وأخذ عليه فريق من الشباب المهاجر وغيرهم كثيراً من الدروس. انتقل إلىٰ بيروت، وعيّن قاضياً شرعياً فيها، ورأس محكمة التمييز الجعفرية. وقد نشر كثيراً من المقالات الناضجة في المجلّات الشهيرة، وله مؤلّفات ممتازة كثيرة، من جملتها: الفصول الشرعية، نحو فقه إسلامي جديد، الوضع الحاضر في جبل عامل، التفسير الكاشف، الكميت بن زيد الأسدي. (المصدر السابق ٧: ٤٣٢ ـ ٤٣٣).

(٢) الشيخ قاسم بن محمّد حرج الوائلي، أديب فاضل وكاتب مجيد. ولد بالنجف عام ١٣١٩ هـ، وحضر حلقات الأعلام، كالشيخ محمّد الحسين كاشف الغطاء، والسيّد أبي الحسن الأصفهاني، والسيّد حسين الحمامي، والشيخ محمّد رضا آل ياسين. كان فاضلاً في فنون الأدب شاعراً قوي الأُسلوب، وقد نشرت له الصحف والمجلّات العربية مقالات قيّمة. من جملة مؤلّفاته: مختصر الأغاني، منظومة في المنطق، الديوان. (المصدر السابق ٧: ٧٣ ـ ٧٥).

(٣) الشيخ محسن بن عبد الكريم بن موسى بن أمين شرارة، عالم مجيد وشاعر مطبوع. ولد في بنت جبيل سنة ١٣١٨ هـ، وحضر حلقات: الشيخ محمّد الحسين كاشف الغطاء، والشيخ عبد الكريم الجزائري، والسيّد حسين الحمامي، كان الدرع الأوّل لمجموعة الشباب الروحي النجفي والعاملي منادياً بالتجديد في الدروس الحوزوية. وقد قام بترجمة كتاب (الشيعة) لأحد المستشرقين من الإنجليزية إلىٰ العربية، ونشر بعض فصوله في مجلّة (العرفان). توفّي في لبنان عام ١٣٦٥ هـ. (المصدر السابق ٧: ٢٧٩ ـ ٢٨٥).

١٨ ـ الشيخ مهدي الظالمي(١).

١٩ ـ الشيخ علي الخاقاني(٢).

٢٠ ـ الأُستاذ محمّد جواد الجناجي(٣).

ومن جملة تلاميذه أيضاً: السيّد محمّد علي القاضي الطباطبائي(٤).

---

(١) الشيخ مهدي بن هادي بن جعفر بن راضي الظالمي السلامي، عالم مجيد وأديب معروف. ولد بالنجف سنة ١٣١٠ هـ، ودرس الفقه والأُصول على: السيّد علي اليزدي، والسيّد حسين الحمامي، والسيّد أبي الحسن الأصفهاني، والميرزا النائيني، والشيخ محمّد الحسين آل كاشف الغطاء. ودرس عليه جمع من الأعلام، كالسيّد محمّد صادق بحر العلوم، وأخيه السيّد محمّد تقي، والسيّد سعد صالح. له تعاليق على بعض الكتب الدراسية، وقصائد من الشعر الرقيق، وديوان شعر باللهجة العاميّة. توفّي بالنجف سنة ١٣٥٩ هـ، ودفن في الإيوان الذهبي الكبير. (المصدر السابق ١٢: ٢٨٠ ـ ٢٨٣).

(٢) الشيخ علي بن عبد علي بن علي بن موسى الخاقاني الفواري، أديب فاضل. ولد بالنجف سنة ١٣٣٠ هـ، وحضر بحث الخارج أكثر من ستّ سنوات على الشيخ محمّد الحسين كاشف الغطاء. أصدر مجلّة (البيان) سنة ١٩٤٦ م، وكان مشهوراً بجودة الخطّ. من مؤلّفاته: ثمرة العارفين في سيرة العلماء الربّانيّين، أبطال القرون الهجرية، وفيات الرجال، وحي البيان، آراء حرّة، تاريخ البحرين قديماً وحديثاً، الكويت ماضيها وحاضرها، شعراء الغري، عقود حياتي. (المصدر السابق ١٢: ٤٩٣ ـ ٥٢٥).

(٣) الأُستاذ محمّد جواد بن عبّاس بن علي بن موسى الجناجي، شاعر أديب. ولد بالنجف عام ١٣٣٣هـ، أخذ شيئاً من الأُصول والفقه على أعلام معروفين، واختلف إلى حلقة الشيخ هادي كاشف الغطاء وابنه الشيخ محمّد رضا، وحضر حلقة الشيخ محمّد الحسين كاشف الغطاء. عيّن معلّماً، واستقرّ في الكوت ملاحظاً لمكتبة المعارف العامّة. (المصدر السابق ٧: ٤٦٢ ـ ٤٦٣).

(٤) السيّد محمّد علي بن محمّد باقر بن محمّد علي بن محسن القاضي الطباطبائي. ولد في تبريز سنة ١٣٣١ هـ، وتتلمذ على يد: والده، وعمّه السيّد أسد الله القاضي، والسيّد محمّد الحجّة الكوهكمري، والسيّد الخميني، والشيخ محمّد الحسين كاشف الغطاء، والسيّد محسن الحكيم، والسيّد حسن البجنوردي. له من المؤلّفات: فصل الخطاب في تحقيق حال أهل الكتاب، إرث الزوجة، أجوبة الشبهات الواهية، الاجتهاد والتقليد، تعليقات على أنيس الموحّدين للنراقي، وغيرها. استشهد ـ بعد نضال طويل ضدّ الحكم الشاهنشاهي ـ سنة ١٤٠٠ هـ بيد زمرة المنافقين، وذلك بعد إقامته لصلاة المغرب والعشاء في مدينة تبريز التي كان إماماً لجمعتها. (مقدّمة كتاب اللوامع الإلهية ٨ ـ ١١).

## إجازاته

أجاز أن يروي عنه:

١ ـ الشيخ حسين الخليلي النجفي[١].

٢ ـ الشيخ علي الخاقاني النجفي[٢].

٣ ـ الشيخ عبّاس بن حسن آل كاشف الغطاء[٣].

٤ ـ الشيخ عبّاس بن علي آل كاشف الغطاء[٤].

---

(١) الشيخ حسين بن الميرزا خليل بن علي بن إبراهيم بن محمّد علي الرازي الطهراني النجفي الخليلي. صار مرجعاً للتقليد بعد وفاة الشيخ محمّد حسين الكاظمي. كان عالماً مبجّلاً ومحقّقاً زاهداً. تخرّج علىٰ جملة من الأعلام: كالشيخ محسن بن خنفر العفكاوي، والشيخ الأنصاري، والشيخ مشكور الحولاوي، والشيخ محمّد حسن النجفي. ومن تلامذته: السيّد محمّد بن علي بن محمود الموسوي النوري، والسيّد محمّد بن إبراهيم بن صادق اللواساني، والشيخ محمّد بن علي حرز الدين النجفي، والشيخ عبّاس بن حسن آل كاشف الغطاء. ألّف: شرح نجاة العباد، وكتاب في الغصب، وكتاب في الإجارة. أشاد مدرسة كبرى في النجف لطلبة العلوم الدينيّة. توفّي في مسجد سهيل سنة ١٣٢٦ هـ. (معارف الرجال ١: ٢٧٦ ـ ٢٨٢).

(٢) الشيخ علي بن حسين بن عبّاس بن محمّد علي بن سالم الخاقاني النجفي. كان عالماً فقيهاً أُصولياً رجالياً مؤرّخاً محدّثاً زاهداً، باعه في العلوم العقليّة مديد، ورأيه في استنباط الفروع الفقهيّة صائب سديد. تتلمذ علىٰ: الشيخ الأنصاري، والسيّد محمّد حسن الشيرازي، والشيخ علي الخليلي، وغيرهم. له: شرح اللمعة الدمشقيّة، وفوائد في الرجال، وتعليقات علىٰ منهج المقال، ورسالة في الاستصحاب، وغيرها. توفّي بالنجف سنة ١٣٣٤ هـ، ودفن في حجرة من الصحن الغروي. (معارف الرجال ٢: ١٢٥ ـ ١٢٨).

(٣) الشيخ عبّاس بن حسن بن جعفر كاشف الغطاء النجفي. ولد سنة ١٢٥٣ هـ. كان عالماً محقّقاً ورعاً شاعراً. تتلمذ علىٰ: ابن عمّه الشيخ مهدي بن علي، والشيخ الأنصاري، والسيّد محمّد حسن الشيرازي، والميرزا حبيب الله الرشتي، والشيخ محمّد باقر ابن صاحب الحاشية علىٰ المعالم، وغيرهم. له: أُرجوزة في الحجّ والصوم والزكاة وعلىٰ متن الأجروميّة، وشرح اللمعتين، والقواعد، ومنهل الغمام في الفقه، وغيرها. توفّي بالنجف سنة ١٣٢٣ هـ. (معارف الرجال ١: ٣٩٩ ـ ٤٠١).

(٤) الشيخ عبّاس بن علي بن جعفر كاشف الغطاء النجفي. ولد سنة ١٢٤٢ هـ. كان عالماً فقيهاً أديباً شاعراً. تتلمذ

←

## قبس من سيرته

كان المغفور له من الأفذاذ الذين واصلوا الليل بالنهار في خدمة مجتمعهم، فكان مجمعاً للفضائل والصفات الحميدة.

وقد نظّم حياته اليوميّة علىٰ الأُسلوب التالي:

يستيقظ الشيخ ﵀ قبل طلوع الشمس بساعة ونصف، فيصلّي ويقرأ بعض الأدعيّة المأثورة، ثمّ يقرأ ويكتب ما هو مسؤول عنه آنياً، وعند طلوع الشمس يتناول الفطور، وبعد يعود إلى المطالعة والكتابة حتّى الضحى، وقبل الظهر بثلاث ساعات يخرج إلى ديوانه في مدرسته العلميّة[1]، ويجلس إلى جنب مكتبته العامّة، فيقابل الوافدين عليه وذوي الحاجات، ويفصل بين المتخاصمين، وقد ينام أحياناً نوم القيلولة، وبعد أن يستيقظ يعود إلى الكتابة وقراءة الرسائل والمسائل وكتابة الأجوبة، وعند أذان الظهر يعود إلى الدار أو الحرم العلوي فيؤدّي الفريضة، ثمّ يعود فيتناول الغداء، ثمّ يخرج قبيل الغروب إلى الصحن الحيدري لأداء الفريضة جماعة، ثمّ يدخل الحرم الحيدري ويخرج منه إلى حلقته العلميّة، فيلقي درساً في الفقه[2] وهو جالس علىٰ المنبر، وقد أحاط به

---

← علي: أخيه الشيخ مهدي، والشيخ الأنصاري، والشيخ الكاظمي، والسيّد مهدي القزويني، والشيخ حبيب الله الرشتي. له: شرح بعض كتب الشرائع، ورسالة لعمل مقلّديه في العبادات. توفّي سنة ١٣١٥هـ. (معارف الرجال ١: ٣٩٤ ـ ٣٩٥).

(١) تقع هذه المدرسة في محلّة العمارة بجوار مسجد آل كاشف الغطاء ومقبرتهم الخاصّة ذات القباب الزرقاء، واسمها: المعتمد.

(٢) وذلك في مدرسة أُستاذه السيّد محمّد كاظم اليزدي ﵀، وبالمكان الذي يباحث فيه اليوم سماحة الشيخ ←

تلامذته الذين سمح لهم بمناقشته والاستزادة من التوضيح إذا أشكل عليهم الأمر، وبعد أن يفرغ من ذلك يعود إلى بيته لتناول العشاء، ثمّ ينصرف إلى بحثه وتدقيقه واستقصاء ما يحتاجه من معلومات مهمّة، وهكذا إلى نصف الليل.

وهذه الأعمال لا يستطيع أن يقوم بها جسم الشاب القوي فضلاً عن الشيخ، غير أنّه يصدق عليه قول القائل:

وإذا حلّت الهداية قلباً نشطت للعبادة الأعضاء

وقد كان معتدّاً بنفسه تمام الاعتداد، حيث كان يرى أنّه المرجع الأوّل للدين والشخصيّة المركّزة لإدارة شؤون الطلبة، وكان لا يعبأ بمن يبتعد عنه، كما لم يشعر بالانتقام لعدوّه الذي قد يكثر من سبابه وعدائه.

وكان مضرب المثل في الخلق الرفيع، حيث كان الذين يسيؤون إليه ساعة أن يصلوا إليه يجدونه كأنّه الشخص الذي لم يسبق لهم معه شيء، فلا يكادون يحسّون بما وقع منهم.

وكان كذلك ذا ذاكرة حادّة نقّادة وقّادة تجدها في سيرته، حيث ينقل الشيخ الخاقاني أنّه كان يقرأ علىٰ المترجم ﷺ الفصول من سير الشعراء، فكان يذكّره بأرقام وفياتهم والحوادث التي مرّت عليهم دون أن تكون له عناية في الموضوع، وقلّ أن يذكر موضوعاً دون أن يشفعه بشواهد شعريّة من أروع ما قيل في ذاك الموضوع.

وكان في أسلوبه وسلوكه الاجتماعي يخضع للحجّة، ويؤيّد البرهان،

---

← الفيّاض (دام ظلّه). وتقع هذه المدرسة في محلّة الحويش بين السوق وشارع الرسول وبالقرب من دار الميرزا النائيني ﷺ. وقد انتقل الإمام كاشف الغطاء بالبحث الخارج إلى مقبرة المجدّد الشيرازي ﷺ إلىٰ جنب باب الشيخ الطوسي للصحن الحيدري الشريف وفي الجهة الشمالية له في محلّة المشراق.

ويؤمن بالمنطق الرزين إذا وجده عند جليسه، وكانت فيه ظاهرة الوفاء إلى حدّ واسع، فهو يرعى جانبها ويحرص عليها ويقيم الأثر لحسابها.

وكان ذا علم غزير، ومؤلّفاته تكشف عن سعة اطّلاعه وتضلّعه في العلوم، وكان يجمع إلى علمه قوّة البيان العجيبة واللباقة المدهشة والجرأة المفرطة مع صوت جهوري، فكان بذلك يهيمن على جليسه مهما كان ومن أيّ نوع. وكثيراً ما كان يملي المقالات ذات الشأن أو هي موضع المناقشة والاختلاف دون أن يكون لأحد عليه أيّ إيراد أو انتقاد.

وكان ذا حماس ديني منقطع النظير وقد بلغ فيه الذروة، مع حرصه على إصلاح بعض العادات المستهجنة والتقاليد البالية الموجودة آنذاك بكلّ جرأة وحزم وصراحة.

وكان حديثه عذباً مسترسلاً، لا يملّه السامع على اتّساع الوقت، وقد شهدت الآلاف من البشر قوّة خطابته واندفاعه في التعبير عن مقاصده كالماء المنحدر من الجبل دون أن يتأمّل تأمّل المتحيّر في كلامه، فكان فصيح القول مستحضراً للأمثال والحكم والكلمات المأثورة والحديث النبوي الصحيح.

وقد أدخل على الفقه كثيراً من التطوّر، وأوجد كثيراً من القواعد، وكان من ضمن فتاويه صحّة الزواج بالعقد الدائم من الكتابيّة، وقد أخذ بهذا الرأي في أواخر أيّامه المرحوم السيّد أبو الحسن الإصفهاني ﴿رحمه الله﴾[1].

---

(١) السيّد أبو الحسن بن محمّد بن عبد الحميد الموسوي الإصفهاني، المرجع المعروف. ولد في سنة ١٢٨٤ هـ، حضر أبحاث: الميرزا حبيب الله الرشتي، والشيخ الخراساني. من مؤلّفاته: وسيلة النجاة، وحاشية على العروة الوثقى، وشرح الكفاية، وعدّة رسائل عملية لعمل مقلّديه. توفّي سنة ١٣٦٥ هـ في الكاظميّة، فنقل جثمانه الطاهر إلى النجف، ودفن في حجرة الصحن الغروي. (معارف الرجال ١: ٤٦ ـ ٤٩).

وقد أسدى الشيخ خدمة جليلة للفقه الإمامي بإدخاله عنصر التقنين على أحكام الشريعة الإسلامية، حيث وضع بين يدي العلماء نصوصاً شرعية مقنّنة بأُسلوب عصري، استوفىٰ فيه الغرض الذي توخّاه المشرّع الأعظم، وذلك بتأليفه لكتاب (تحرير المجلّة).

وهو أوّل من أخذ حقّ الطلاق الذي من المفروض أن يكون بيد من أخذ بالساق من الرجال، وطلّق الزوجة دون أخذ موافقة الزوج عندما قال: (أنا أوّل من حكم بطلاق امرأة من زوجٍ مسلولٍ).

وعندما سئل عن الدليلِ الفقهي لحكمه المذكور أجاب: بأنّ المجتهد هو واضع القوانين.

والحقّ أنّ الإمام كاشف الغطاء يعدّ في حدّ ذاته دائرة معارف كبرىٰ في جملة الفنون الإنسانية؛ لاستحضاره كثيراً من العلوم نتيجة مخزونه الثقافي الثرّ، وعبقريته في هذا المجال مترامية الأطراف، وقد اخترنا نموذجاً منها للاستذكار العلمي لديه دون إعداد أو تحضير، ولا تخطيط أوّلي.

لقد زار النجف الأشرف قبل ستّة وسبعين عاماً تقريباً، وبالضبط في ليلة ٢١ رمضان / ١٣٤٩ هـ المصادف لعام ١٩٣٠ م وفد مصري رفيع المستوىٰ برئاسة الأُستاذ الدكتور (أحمد أمين) صاحب (فجر الإسلام) و(ضحىٰ الإسلام) و(ظهر الإسلام) وسواها.

وبعد زيارة ضريح أمير المؤمنين الإمام علي عليه السلام، قرّر الوفد زيارة الشيخ (محمّد الحسين كاشف الغطاء)، فاجتمع به الوفد في داره، وزار المجتمعون مكتبته العامرة وتمتّعوا كثيراً بنفائسها، وأعجبوا كثيراً بجهود والده الشيخ (علي) في استنساخ مخطوطات العالم الثمينة بيده وبخطّه الجميل الأخّاذ.

دارت بين الوفد والإمام كاشف الغطاء أحاديث ومناظرات وعتاب

واستغراب، فتوجهوا إليه بالأسئلة في مواضيع شتّىٰ فأجاب.

قال الإمام كاشف الغطاء: من العسير أن يلمّ بأحوال النجف وأوضاعها ـ وهي تلك المدينة العلمية المهمّة ـ شخص لا يلبث فيها أكثر من سواد ليلة واحدة، فإنّي قد دخلت مصركم قبل عشرين سنة، ومكثت فيها مدّة ثلاثة أشهر متجوّلاً في بلدانها باحثاً ومنقّباً، ثمّ فارقتها وأنا لا أعرف من أوضاعها شيئاً، اللهمّ إلّا قليلاً، ضمّنته أبياتاً، أتذكّر منها:

تبزغ شمس العلىٰ ولكن ... من أُفقها ذلك البزوغ
ومثلما تنبغ البرايا ... كذا لبلدانها نبوغ
أكثر شيء يروج فيها ... اللهو والزهو و(النزوغ)

فضحكوا من كلمة (النزوغ)، وقال الأُستاذ (أحمد أمين) مخاطباً الشيخ: قلتم هذا قبل عشرين سنة؟

قال: نعم، وقبل أن ينبغ (طه حسين)، وينزغ (سلامة موسىٰ) ويبزغ (فجر الإسلام)، وقد ضمّنته ـ مخاطباً أحمد أمين ـ من التلفيقات عن مذهب الشيعة ما لا يحسن بالباحث المؤرّخ اتّباعه.

أحمد أمين: ولكن ذلك ذنب الشيعة أنفسهم؛ إذ لم يتصدّوا إلىٰ نشر حقيقة مذهبهم في الكتب والصحف ليطّلع العالم عليه.

الشيخ: هذا كسابقه، فإنّ كتب الشيعة مطبوعة ومبذولة أكثر من كتب أيّ مذهب آخر، وبينها ما هو مطبوع في مصر، وما هو مطبوع في سوريا، عدا ما هو مطبوع في الهند وفارس والعراق وغيرها، هذا فضلاً عمّا يلزم للمؤرّخ من طلب الأشياء من مصادرها.

أحمد أمين: حسناً، سنجتهد في أن نتدارك ما فات في الجزء الثاني.

ثمّ قال أحمد أمين: هل يسمح لنا العلّامة في بيان العلوم التي تقرأونها ؟

الشيخ: هي علوم: النحو، والصرف، والمعاني، والبيان، والمنطق، والحكمة، والكلام، وأُصول الفقه، والفقه، وغيرها.

أحمد أمين: ما هي كيفية التدريس عندكم ؟

الشيخ: التدريس عندنا علىٰ قسمين:

١ ـ مقدّماتي وسطوحي، وهو: أن يفتح التلميذ كتاباً من كتب العلوم المتقدّمة بين يدي أُستاذه، فيقرأ له هذا عبارة الكتاب ويفهّمها التلميذ، وقد يعلّق عليها ويورد ويعترض ويشكل ويحلّ وغير ذلك ممّا يتعلّق بها.

٢ ـ خارج، وذلك: أن يحضر عدّة تلاميذ بين يدي الأُستاذ، فيلقي عليهم الأُستاذ محاضرة تخصّ العلم الذي اجتمعوا ليدرسوه، ويكون هذا غالباً في علوم الفقه والأُصول والحكمة والكلام، مع ملاحظة أنّ التلميذ بكلا القسمين يكون ذا حريّة في إبداء آرائه واعتراضاته وغيرها.

أحمد أمين: إنّ البعثة تودّ أن تسمع بحثكم، فهل أنتم فاعلون ؟

وقد أجاب الشيخ طلب البعثة بالقبول، فيرقىٰ المنبر ويجتمع حوله من حضر الجلسة من تلاميذه. ونظراً لأنّ الشيخ علىٰ غير سابقة عهد وعلى غير تهيئة وتمهيد لنوع العلم الذي سيبحث فيه، لهذا تركوا له الحرّية في اختيار العلم، وهنا أبتدأ سماحته مرتجلاً، فقال:

بسم الله الرحمٰن الرحيم

وله الحمد

قال (تعالىٰ): ﴿وَلَا تَقْرَبُواْ مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾[1]، تشتمل هذه

---

(١) سورة الأنعام ٦: ١٥٢، وسورة الإسراء ٣٤: ١٧.

الآية علىٰ عقدين : عقد سلب ، وعقد إيجاب .

أمّا عقد السلب ﴿وَلَا تَقْرَبُواْ مَالَ الْيَتِيمِ﴾ ، فهو من الأساليب القرآنية التي اخترعها وارتجلها في الاستعمالات العربية ، ولم تكن معروفة من ذي قبل ، وقد تكرّرت هذه الجملة في الكتاب الكريم .

وهي تارةً تتعلّق بالأفعال ، مثل قوله (تعالىٰ) : ﴿وَلَا تَقْرَبُواْ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ﴾[١] ، وقوله : ﴿وَلَا تَقْرَبُواْ الزِّنَى إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاء سَبِيلاً﴾[٢] ، وقوله : ﴿لَا تَقْرَبُواْ الصَّلاَةَ وَأَنتُمْ سُكَارَى﴾[٣] ، ويكون المراد منها حينئذٍ علىٰ سبيل الاستعارة بالكناية : المبالغة في التحذير عن ارتكاب ذلك الفعل ، الزنىٰ والصلاة مع السكر ، أو غير ذلك .. وشبّه اسم المعنىٰ باسم العين ، فحذّر من قربه ، فكيف بملاصقته أو الدخول فيه ؟ !

وأُخرى تتعلّق بالأعيان ، مثل قوله : ﴿وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ﴾[٤] ، وقوله : ﴿إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُواْ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ﴾[٥] ، ومن هذا القبيل آية العنوان التي هي من براعة الصنعة وإبداع البيان بمكان ، وحيث إنّ النهي لا يتعلّق بالأعيان رأساً ، بل لا بدّ من توسيط فعل مقدّر في البين يناسب تلك العين ، فإذا قيل : حرّمت أُمّهاتكم عليكم ، يعني : العقد عليهنّ ، وإذا قيل : حرّمت الخمر ، يعني : شربها ، وإذا قيل : حرّم الميسر والقمار ، يعني : اللعب بهما ، وهكذا يقدّر في

---

(١) سورة الأنعام ٦ : ١٥١ .

(٢) سورة الإسراء ١٧ : ٣٢ .

(٣) سورة النساء ٤ : ٤٣ .

(٤) سورة البقرة ٢ : ٣٥ ، سورة الأعراف ٧ : ١٩ .

(٥) سورة التوبة ٩ : ٢٨ .

كلّ مكان ما يناسبه، بل أظهر ما يتعلّق به الأفعال التي تطلب من تلك العين وممّا هي معدّة له، فلا يراد من قول: حرّمت الخمر، حرمة كلّ الأفعال التي يمكن أن تتعلّق بها، فيحرم لمسها أو النظر إليها أو التداوي بها وهكذا.. كلا! بل ليس المراد إلّا حرمة شربها. وعليه فيكون المراد والمعنىٰ بالآية التي في العنوان: لا تتصرّفوا في مال اليتيم التصرّفات المطلوبة عند العقلاء من المال بالاتّجار به في بيع أو شراء أو صلح أو رهن أو غير ذلك.

والغرض أيضاً بهذا النحو من البيان شدّة التحذير والنهي عن التصرّف في مال اليتيم، وأنّ قربه لا يجوز، فكيف الوقوع فيه؟! وليس المراد النهي بوجه عامّ عن القرب لمال اليتيم بحيث يكون المعنىٰ والمقصود النهي عن المعاملة بمال اليتيم بوجه مطلق من رفع أو وضع أو فعل أو ترك إلّا بالتي هي أحسن.

أمّا حيث لا تريدون التصرّف فلا شيء عليكم وإن كان التصرّف أحسن، بخلافه علىٰ الوجه الثاني، فإنّ مفاده لزوم التصرّف بالأحسن بوجه يعمّ الفعل والترك والصرف والإبقاء، وهذه الجملة ـ أعني: عقد السلب ـ تؤيّد الحكم الضروري من حرمة التصرّف بمال الغير مطلقاً صغيراً أو كبيراً بغير إذنه، وليس هو المقصود أصالة بالبيان بالضرورة، وإنّما المقصود عقد الإيجاب، وهو إعطاء الرخصة بالتصرّف في مال اليتيم إذا كان في التصرّف مصلحة، فيكون مخصّصاً لما دلّ علىٰ عموم حرمة التصرّف في مال الغير، إنّما الكلام في مقدار تلك الرخصة وحدودها حسبما يستفاد من الآية، فإنّ محور البحث والنظر يدور من هذه الجهة علىٰ تشخيص المراد من لفظ (الأحسن)، وهل هو من أفعل التفضيل، نظير: الصلاة خير من النوم، أو صفة مشبهة، نظير: النوم خير من الله؟ وعلىٰ الأوّل، فهل المراد الأحسن بقول مطلق، أي: مالاً أحسن منه، أو الأحسن

نسبياً، أي: الأحسن من تركه وإن كان غيره أحسن منه؟ وعلىٰ الثاني، فهل المراد منه ما اشتمل علىٰ مصلحة، أو يكفي خلوّه عن المفسدة، وذلك بناءً علىٰ أن كلّ ما ليس بحرام فهو حسن؟

ثمّ لمّا انتهىٰ الكلام إلىٰ هذا المقام طلب بعض الحضور تغيير الموضوع ونقل البحث إلىٰ مسألة من المسائل الاعتقادية وأساسيات أُصول الدين، فأوصل سماحته الكلام اقتضاباً من غير رويّة ولا تمهّل، ونقل البحث إلىٰ مسألة الحاجة إلىٰ الأنبياء وضرورة البعثة، فقال:

إنّ النظر في عامّة أحوال البشر يعطي أن أعرق صفاته وألصقها فيه وأقدمها عهداً به هي الخلال الثلاث التي لا يجد عنها محيصاً ولا منها مناصاً مهما كان، ألا وهي الجهل والعجز والحاجة، وهذه الصفات هي منبع شقائه وأصل بلائه، وكلّما توغّل الإنسان في العلم والمعرفة تطامن للاعتراف بما توصل إليه من العلم بعظيم جهله، وأنّ نسبة معلوماته إلىٰ مجهولاته نسبة القطرة إلىٰ المحيط، وكان أكبر علمه جهله البسيط.

وقد سئل (أفلاطون) حين أشرف علىٰ الرحلة الأبدية عن الدنيا، فقال: «ما أقول في دار جئتها مضطرّاً، وها أنا أخرج منها مكرهاً، وقد عشت فيها متحيّراً، ولم أستفد فيها من علمي سوىٰ أنّي لا أعلم»، وقال (سولون) الحكيم: «ليس لي من فضيلة العلم سوىٰ علمي بأنّي لا أعلم».

ومن استقصىٰ كلمات حكماء اليونان وغيرهم وجد لكلّ واحد منهم مثل هذه الكلمات، والتشبّع بهذه الروح السارية إلىٰ متضلّع في الفضيلة متشبّع بروحها من علماء الإسلام وحكمائهم، حتىٰ قال (الشافعي) ﷺ:

وإذا ما ازددت علماً زادني علماً بجهلي

و (الرازي) يقول:

نــهايةُ إدراكِ العــقولِ عــقالُ وغـايةُ سـعي العـالمينَ ضـلالُ

ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوىٰ أن جمعنا فيه قيل وقـالوا

حتّىٰ أنّ علماء الغرب وكبار المخترعين الذيـن حـوّروا الدنـيا إلىٰ هـذا الشكل العجيب يعترفون بعدم وصولهم إلىٰ حقائق الأشياء، فـهم وإن اخـترعوا الكهرباء لا يعرفون حقيقتها، هذا فضلاً عن حقيقة الروح والنفس والحياة.

وهذا مجال لا يأتي عليه الحصر، فالإنسان عريق بالجهل لصيق بـالعجز والحاجة، ولا شقاء ولا بلية إلّا وهي منبعثة إليه من ذلك، وعقول البشر بالضرورة غير كافية لرأب هذا الصدع وثأي هذا الثلم وسدّ هذا العوز، فالعناية الأزلية التي أوجدت هذه الخليقة لو تركتها على هذه الصفة تكون قد أساءت إليها بإيجادها وما أحسنت الصنيع بنعمة الوجود عليها، ولكان الأحرىٰ لو تركتها في طوامـير العدم وأطمار الفناء، ويكون ذلك نقضاً للحكمة وإفساداً للنعمة.

إذاً فلابدّ من إيجاد رجال كاملين في أنفسهم مكمّلين لغـيرهم، يكـونون كحلقة الاتّصال بين الخالق والخلق، وهـمزة الوصـل بـين العـبد والربّ، فـإنّ السعادة منه وإليه، وأُولئك هم السفراء والأنبياء الذين بهم تتمّ الحجّة وتسـتبين المحجّة، وحينئذٍ تكون سعادة كلّ إنسـان وشـقاؤه بـاختياره، قـال (تـعالى): ﴿وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ﴾[1]، وقال: ﴿إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِراً وَإِمَّا كَفُوراً﴾[2]، وتكون حينئذٍ لله علىٰ الناس الحجّة البالغة.

---

(١) سورة البلد ٩٠: ١٠.

(٢) سورة الإنسان ٧٦: ٣.

نعم، وكلّ هذا موقوف علىٰ إثبات الصانع الحكيم المنزّه عن العبث والظلم، فضلاً عن الجهل والعجز.

وهناك أدلىٰ الشيخ بالحجّة، وأملىٰ أُصول البرهنة علىٰ وجود الإله الحقّ بعدّة قواعد، لا يساعدنا ضيق المجال لسردها وعدّها تفصيلاً، ولكن نكتفي بالإشارة إليها وعلىٰ وجه الإجمال:

١ ـ إنّ ما بالعرض لا بدّ وأن ينتهي إلىٰ ما بالذات.

٢ ـ إنّ معطي الشيء لا يكون فاقده.

٣ ـ إنّ الصدفة في النواميس الدائمة الكلّية والأشياء المتكرّرة مستحيلة.

٤ ـ إمكان الأشرف.

٥ ـ اللطف.

وأمثال ذلك من أُمّهات قواعد الحكمة وأُصول الفلسفة الحقّة.

ثمّ أرتأى في هذا المقام أن يختم البحث لضيق الوقت، وهكذا كان، وعندما نزل الشيخ من المنبر دارت بينه وبين (أحمد أمين) الأحاديث الآتية:

أحمد أمين: هل الاجتهاد عند الشيعة مطلق أو مقيّد؟

يريد بذلك: هل هو اجتهاد في الكتاب والسنّة رأساً، كما اجتهد الأئمّة الأربعة في الأدلّة الأربعة (الكتاب والسنّة والإجماع والعقل)، ومنه القياس عندهم، أو هو اجتهاد في فتاوىٰ الأئمّة المعروفين، كاجتهاد العلماء الذين جاؤوا بعدهم في كلماتهم وعلىٰ الأُصول المقرّرة عندهم، فيكون المجتهد مقيّداً بطريقة ذلك الإمام من حنفي أو شافعي أو غيرهما؟

وهذا جواب الشيخ: الاجتهاد عندنا مطلق، يستنبط كلّ مجتهد الأحكام الشرعيّة من نفس الكتاب والسنّة غير مقيّد بكلام مجتهد آخر مهما كان، ولكن

علىٰ أُصول وقواعد مقرّرة عند الجميع ، وهي القواعد التي يتكفّل بها علم أُصول الفقه . وهذه القواعد بعضها متّفق عليه عند الجميع ، وبعضها أيضاً موضع نظر واختلاف ، فتكون اجتهادية أيضاً ، ولكلّ مجتهد فيها رأيه الخاصّ الذي يبرهن ويبني عليه طريقة الاستنباط .

أحمد أمين : ما هي الأدلّة التي يبتني عليها الاجتهاد عندكم ؟

الشيخ : هي الكتاب والسنّة ، ونعني بها : الأخبار الواردة عن المعصومين .

أحمد أمين : هل هناك شيء يعارضها ويتقدّم عليها ؟

الشيخ : كلا ، لا يعارضها شيء ، ولا نرفع اليد عن الخبر الصحيح المعتبر إلّا إذا كان مصادماً لضرورة العقل الفطري ، كما لو ورد خبر بجواز شهادة الإنسان لأخيه المؤمن في دعوىٰ يدّعيها علىٰ الغير مع عدم علم الشاهد بتلك الدعوىٰ وإن كان عالماً بأنّ ذلك المدّعي لا يدّعي باطلاً ، فإنّ مثل ذلك الخبر لا نعمل به مهما كان .

أحمد أمين : هل يوجد تعارض في أخبار الأئمّة ؟

الشيخ : نعم .

أحمد أمين : كيف يتناقض كلامهم مع أنّكم تشترطون فيهم العصمة ؟

الشيخ : لا تناقض في الجوهر ، وإنّما التناقض في الأخبار الواردة عنهم أو في ظواهر كلماتهم ، أمّا في الحقيقة لا تعارض ولا تناقض ، وإنّما هو إختلاف في ظاهر الكلام ، كالاختلاف الذي يوجد في ظاهر الكتاب الشريف ، وهو القرآن العزيز ، وهذا غير عزيز ، قال (تعالىٰ) : ﴿فَيَوْمَئِذٍ لَا يُسْأَلُ عَن ذَنبِهِ إِنسٌ وَلَا جَانٌّ﴾[1]

(١) سورة الرحمٰن ٥٥ : ٣٩.

وقال (عزّ شأنّه): ﴿وَقِفُوهُمْ إِنَّهُم مَّسْئُولُونَ﴾[1] ولكلّ وجهة وخاصّة.

وعلىٰ الجملة: فحال السنّة والأخبار كحال الكتاب الكريم، فيه النصّ والظاهر، والمجمل والمبيّن، والمطلق والمقيّد، والعامّ والخاصّ، والحكم الواقعي والحكم الظاهري، والأحكام الموقّتة التي تقتضيها الأوقات والظروف والأحوال والحوادث الزمنية، ويقابلها الأحكام المؤبّدة التي لا تتغيّر بتغيّر الأحوال وتبدّل الزمان.

ووظيفة المجتهد الفقيه البالغ تلك المرتبة السامية والملكة الراسخة هي تمييز بعضها عن بعض، والجمع بين متعارضاتها، وردّ بعضها إلىٰ بعض، واستخراج العلل والأسباب التي أوجبت ذلك التعارض، واستنباط الحكم الصحيح حسب القواعد من مجموعها، أمّا التعارض والتناقض الواقعي حسب الحقيقة والجوهر فهو مستحيل عندنا بعد البناء علىٰ عصمة الأئمّة.

أحمد أمين: ما الدليل علىٰ عصمة الأئمّة؟

الشيخ: حكم العقل الضروري.

فهشّ واستبشر، وكان طلب من الشيخ البيان والإيضاح، فقال: إنّه بسيط جدّاً. وأنا سائلك: ما الحكمة والغاية من إرسال الرسل وإنزال الكتب؟

أحمد أمين: الهداية، والإرشاد، والتهذيب.

الشيخ: إذن فهل يحصل الإرشاد من شخص يقول: لا تكذب، وهو يكذب، ولا تشرب الخمر، وهو يشرب الخمر، ولا تزنِ، وهو يرتكب الزنىٰ؟! وهل يحصل الغرض وتتمّ الفائدة من الهداية من شخص يجوز عليه الغلط والغفلة

---

(١) سورة الصافّات ٣٧: ٢٤.

والنسيان والاشتباه ؟ ! ولا شكّ في أنّ الجواب بالسلب ، وإذا كان إرسال الرسل وبعث الأنبياء واجباً بالحكمة حسب العناية الأزلية ، فالعصمة أشدّ لزوماً وأقوىٰ وجوباً ، وإلّا بطل الغرض وماتت الفائدة وانتقضت الحكمة .

أحمد أمين : ما الدليل علىٰ انفتاح باب الاجتهاد عندكم ؟

الشيخ : وما الدليل علىٰ انسداده ؟ وأيّ آية أو خبر تدلّ علىٰ الحجر علىٰ العقول والضغط علىٰ الأفكار ، وسلب هذه الحرّية الفكرية التي منحها الله لعباده ، وكانت من أفضل نعمه علىٰ خلقه ، غاية ما هناك أنّ الله (سبحانه) رأفة بالعباد ، ورفعاً لمشقّة الاجتهاد ، ورعاية لحفظ نظام الهيئة الاجتماعية ، ووجوب قيام كلّ طائفة بشأن من الشؤون الضرورية ، فتتوزّع الأعمال وتتبادل المنافع ، لذلك كلّه رفع وجوب الاجتهاد عن كلّ فرد من المكلّفين وأطلق لهم السراح في ذلك ، فجعل وجوبه كفائياً ، وأجاز رجوع العامّة إلىٰ المجتهدين وتقليدهم في أُمور الدين .

أمّا من أنفت نفسه وسمت همّته عن حطّة التقليد وخطّة الاتّباع ، وأراد أن يأخذ الحكم من دليله علىٰ قواعد الفنّ والصناعة ؛ فأيّ دليل على منعه وحجر ذلك عليه ؟ ! وهل تجد عاقلاً في الدنيا يمنع عن العلم ويأمر بالجهل ؟ ! وإنّ مذهباً يكون هذا الحكم من دعائمه وقواعده أحرىٰ بأنّ يسمّى : مذهب الجهالة والتضليل ، ومن آراء العصور المظلمة وبقايا أديان الجاهلية والاستبداد ! أمّا دين الإسلام فهو أرفع وأنصع من ذلك ، ولو لم يكن دليل علىٰ شرف مذهب الشيعة وصحّة قواعده وأُصوله إلّا هذا لكفىٰ .

انتهىٰ كلام الشيخ مع (أحمد أمين) ، ولو أردنا أن نأتي له بأمثال هذه المناظرات والمحاورات لاحتجنا إلىٰ مجلّدات ضخمة علىٰ التأكيد ، فإنّه كان ﷺ

مدرسة ممتدّة الجوانب مستطيلة الأركان راسخة القواعد، قد ضمّ بين صدره مجموعة من العلوم، فأفرغها بقوالب تخلب السمع وتستولي علىٰ الأفئدة[١].

## أسفاره ورحلاته

سافر عام ١٣٢٩ هـ إلى حجّ بيت الله الحرام، ومن مكّة توجّه إلى دمشق، ومنها إلى بيروت، فبقي يتردّد بينهما نحو شهرين، ثمّ أقام في صيدا بضعة شهور، حيث التقىٰ خلالها بالسيّد محسن الأمين[٢]، والشيخ سليم البشري[٣]، والشيخ محمّد المطيعي[٤].

---

(١) شعراء الغري ٨: ١٠٤ـ١١٢.

(٢) السيّد محسن بن عبد الكريم الأمين الحسيني العاملي الشقرائي، أحد الأعلام. ولد عام ١٢٨٤ هـ في جبل عامل، وتوجّه للنجف من أجل إكمال دراسته الدينية، فحضر على جملة من العلماء، كشيخ الشريعة الأصفهاني، والآخوند الخراساني، والشيخ رضا الهمداني، والشيخ طه نجف. ثمّ عاد إلى دمشق واستمرّ في التأليف والتحقيق وتأسيس المؤسّسات التربوية والاجتماعية. له من الكتب: أساس الشريعة، أعيان الشيعة، ضياء العقول، كشف الارتياب، المجالس السنية، البحر الزخّار، وغيرها. توفّي في لبنان سنة ١٩٥٢ م، ودفن عند مقام السيّدة زينب عليها السلام. (مع علماء النجف الأشرف ٢: ٣٣٨ـ٣٣٩).

(٣) الشيخ سليم بن أبي فرّاج بن سليم بن أبي فرّاج البشري، شيخ الجامع الأزهر. ولد في شبر خبت بمصر سنة ١٢٨٤ هـ، وتعلّم وعلّم بالأزهر، وتولّى نقابة المالكيّين، ثمّ مشيخة الأزهر مرّتين، وتوفّي بالقاهرة، له: المقامات السنية في الردّ على القادح في البعثة النبويّة. (الأعلام للزركلي ٣: ١١٩).

(٤) الشيخ محمّد بَخِيت بن حسين المطيعي الحنفي، مفتي الديار المصرية. ولد في أسيوط سنة ١٢٧١ هـ، وتعلّم في الأزهر، واشتغل بالتدريس فيه، وانتقل إلى القضاء الشرعي سنة ١٢٩٧ هـ، واتّصل بالسيّد جمال الدين الأفغاني. ثمّ كان من أشدّ المعارضين لحركة الإصلاح التي تزعّمها الشيخ محمّد عبده، وعيّن مفتياً للديار المصرية من سنة ١٣٣٣ هـ إلىٰ ١٣٣٩ هـ، ولزم بيته يفتي ويفيد، إلى أن توفّي بالقاهرة سنة ١٣٥٤ هـ. من كتبه: إرشاد الأُمّة إلىٰ أحكام أهل الذمّة، إزاحة الوهم، القول المفيد في علم التوحيد، البدر الساطع على جمع الجوامع في الأُصول، حقيقة الإسلام وأُصول الحكم، الكلمات الطيّبات. (المصدر السابق ٦: ٥٠).

وطبع في هذه السفرة كتابيه الشهيرين: (الدين والإسلام، والمراجعات الريحانيّة)، ونشر في أُمّهات الصحف السوريّة مقالات قيّمة وقصائد ملهبة لروح الحماس، وكانت له لقاءات مع أحرار سوريا ولبنان، كالشيخ (أحمد طبّارة)[١]، و(عبد الكريم الخليل)[٢] و(عبد الغني العريسي)[٣]، وغيرهم.

وفي صيدا عقد أمره علىٰ السفر إلى مصر بعد أن تزوّج في لبنان، فسافر إليها، وبقي فيها أكثر من ستّة أشهر، واجتمع فيها إلى علماء الأزهر يتلقّون منه ويتلقّى منهم، حيث كان يدرّس أُصول الفقه عصراً في مسجد رأس الحسين عليه السلام، ويدرّس التفسير فيما بين صلاة المغرب والعشاء في جامعة الأزهر، وألقى عدّة خطب رنّانة في الأزهر، وكذلك في بعض الكنائس لتفنيد مزاعم المبشّرين ممّا أثار سخط بعضهم، حيث اعتدوا عليه ضرباً وأخرجوه من الكنيسة.

---

(١) أحمد طبّارة، صحافي لبناني. ولد سنة ١٨٧١ م، وحرّر جريدة (ثمرات الفنون) سبعة عشر عاماً، ثمّ أنشأ جريدة (الاتّحاد العثماني) سنة ١٩٠٨ م. شنقه الأتراك سنة ١٩١٦ م (المنجد في الأعلام ٣٥٥).

(٢) عبد الكريم بن قاسم الخليل، محامٍ من أهل برج البراجنة إحدى ضواحي بيروت. تعلّم الحقوق بالأستانة، وانتخب رئيساً للمنتدى الأدبي العربي فيها. واحترف المحاماة، وعاد إلى سوريا في أوائل الحرب الكونيّة الأُولى. كان يحمل فكرة انفصال العرب عن الترك، خدعه أحمد جمال باشا بإظهاره الموافقة علىٰ جعل بلاد الشام خديويّة تتبع الدولة العثمانيّة، فنشط عبد الكريم وألّف جمعية شبه سريّة لهذه الغاية، فلم يلبث أن اعتقله أحمد باشا، وقتله شنقاً في بيروت بعد محاكمة ظاهرية سنة ١٩١٦ م. (الأعلام للزركلي ٤: ٥٤).

(٣) عبد الغني بن محمّد العريسي، صحافي. ولد وتعلّم في بيروت، واشترك مع فؤاد حنتس بإصدار جريدة (المفيد). سافر إلى باريس سنة ١٣٣٠ هـ، فدخل مدرسة الصحافة، ومهر في علم السياسة الدوليّة، واشترك في المؤتمر العربي الأوّل، وعاد إلى بيروت، فاشترك مع الأمير عارف الشهابي في متابعة إصدار الجريدة بعد وفاة حنتس، فطلبته الحكومة، فاختبأ، ثمّ قصد البادية هو وبعض أصدقائه، حتّى تمّ القبض عليه، فسيق إلى لبنان، وعُذّب أشد التعذيب، ثمّ حكم عليه وعلى أصدقائه بالإعدام شنقاً سنة ١٩١٦ م. له: كتاب البنين، والمختار من ثمرات الحياة. (المصدر السابق ٤: ٣٤ـ٣٥).

وفي عام ١٣٣٢ هـ قفل راجعاً إلى العراق عن طريق حلب وديـر الزور، ودخل النجف، فانظمّ إلى السيّد (اليزدي) ﷺ.

وفي عام ١٩٣١ م عُقد المؤتمر الإسلامي في القدس، وبعد عدّة دعوات متكرّرة من لجنة المؤتمر توجّه إليه وشارك فيه، وكان من جملة المشاركين فيه: السيّد (حبيب العبيدي) مفتي الموصل، والسيّد (محمّد زيارة) من اليمن، و (محمّد رشيد رضا)[١] من مصر، و (محمّد إقبال اللاهوري)[٢] من الباكستان، وكان هذا المؤتمر يضمّ عدداً كبيراً من علماء: الحنفيّة، والشافعيّة، والمالكيّة، والحنبليّة، والوهّابيّة، والإباضيّة، والإسماعيليّة، والزيديّة، والإماميّة. وقد دعي كاشف الغطاء إلى الصلاة جماعة، فصلّى بالحضور علىٰ الطريقة الجعفريّة، وكان عدد جميع أعضاء المؤتمر (١٥٠) عضواً، وخلفهم جم غفير من أهالي فلسطين يناهز عددهم (٢٠) ألف نسمة، وقيل: (٧٠) ألف نسمة، وكان ذلك ليلة المعراج في المسجد الأقصى. ثمّ تحوّل لزيارة مدن فلسطين كنابلس وحيفا ويافا.

وفي عام ١٩٣٣ م توجّه إلى إيران عن طريق كرمان شاه، وزار همدان وشيراز وإصفهان وقم وطهران وعبّادان والمحمّرة وشاهرود وبوشهر، واستمرّ

---

(١) السيّد محمّد رشيد بن علي رضا بن محمّد القلموني البغدادي الحسيني، أحد رجال حركة الإصلاح الإسلامي. ولد في طرابلس الشام سنة ١٢٨٢ هـ، ونشأ بها، ونظم الشعر في صباه، وكتب في بعض الصحف، ثمّ رحل إلى مصر سنة ١٣١٥ هـ، واتّصل بالشيخ محمّد عبده وتتلمذ عليه ولازمه، ثمّ أصدر مجلّة (المنار)، وأنشأ مدرسة الدعوة والإرشاد في مصر، ثمّ قصد سوريا في أيّام الملك فيصل، وانتخب رئيساً للمؤتمر السوري، ورحل إلى الهند والحجاز وأوربا، واستقرّ في مصر، إلى أن توفّي في القاهرة سنة ١٣٥٤ هـ. من آثاره: تفسير القرآن الكريم، تاريخ الأُستاذ الإمام الشيخ محمّد عبده، نداء للجنس اللطيف، الوحي المحمّدي، الخلافة. (الأعلام للزركلي ٦: ١٢٦).

(٢) ستأتي ترجمته عمّا قريب.

سفره لمدّة ثمانية عشر شهراً، وقد قام بإمامة الناس في حرم السيّدة معصومة عليها السلام وبحضور ودعوة الشيخ (عبد الكريم الحائري اليزدي)[1]. كما قام بإلقاء المحاضرات في المدة المذكورة، ورجع من طريق البصرة.

وسافر صيف عام ١٣٦٦ هإلى مدينة كرند، فأقام فيها ردحاً من الزمن.

وفي سنة ١٣٦٧هـ سافر إلى طهران، ومنها توجّه إلى خراسان لزيارة (الإمام الرضا) عليه السلام.

وسافر عام ١٣٦٨ هإلى لبنان للمعالجة، ونزل ضيفاً على الزعيم (يوسف الزين)، ثمّ استضافه (أحمد الأسعد)[2].

وفي سنة ١٣٦٩ هـ سافر إلى خراسان.

ثمّ سافر الشيخ عام ١٣٧١ هإلى باكستان، حيث دعي إلى حضور المؤتمر الإسلامي الثاني الذي عُقد في مدينة كراتشي بدعوة جمعية الأُخوّة الإسلاميّة، وبعد أن انفضّ المؤتمر زار بعض المدن الباكستانيّة كلاهور وبيشاور وراول وكشمير الحرّة (مظفّر آباد)، وبقي أربعين يوماً، ثمّ رجع إلى بغداد، ومنها إلى النجف.

---

(١) الشيخ عبد الكريم بن محمّد جعفر الحائري اليزدي، مؤسّس الحوزة العلمية بقم. ولد في يزد حدود سنة ١٢٧٦ هـ، وهاجر إلى سامرّاء، وتتلمذ على: الميرزا إبراهيم الشيرواني، والشيخ فضل الله النوري، والسيّد محمّد الأصفهاني الفشاركي، ثمّ هاجر إلى النجف وتخرّج بها على الآخوند الخراساني، ثمّ سكن كربلاء مدرّساً فيها، إلى أن هاجر إلى إيران واستقرّ في مدينة قم منشئاً فيها الحوزة العلمية. له من المصنّفات: درر الفرائد في الأُصول، وكتاب الصلاة، وله تقرير عن أُستاذه السيّد محمّد الفشاركي. توفّي بقم سنة ١٣٥٥ هـ. (أعيان الشيعة ٨: ٤٢).

(٢) أحمد الأسعد، من أُسرة لبنانيّة شيعيّة من أُسر جبل عامل. ولد سنة ١٩٠٨ م، انتُخب رئيساً لمجلس النوّاب عدّة مرّات. توفّي سنة ١٩٦١ م. (المنجد في الأعلام ٤٥).

## مكتبته

جدّد الشيخ ﷺ مدرسة جدّه الأعلىٰ كاشف الغطاء الموقوفة، وبنى جناحاً خصّصه للمكتبة، وكتب علىٰ مقدّمتها هذا البيت:

إذا ما بناء شاده الدين والتقى تـهدّمت الدنـيا ولم يـتهدّم

وكتب وصيّة بخطّه وتوقيعه وخاتمه صرّح فيها بوقفيّة المكتبة وتحبيسها، وجعل تولّيها بيد ولده الشيخ (عبد الحليم)، وسمع منه ذلك العشرات من العلماء والأفاضل.

وقد تولّد الشرّ في نفس بعض ورثته أن ينكر هذا الصنيع بإقامة دعوى في المحكمة الشرعيّة بالنجف محاولاً بيعها، فانبرى له رعيل من الثقات معلنين شهادتهم بوقفيتها، كما أبرز المتولّي للمكتبة نصّ الوقفيّة، وكانت النتيجة انتصار الحقّ، وحكمت المحكمة بصحّة الوقفيّة.

وكثيراً ما كان يذكر المكتبة ويعبّر عنها في كتبه المطبوعة بأنّها: مكتبة الدنيا، بل مكتبة الآخرة، كما أنّه أسماها: مكتبة علي والحسين؛ لأنّ مؤسّسها والده الشيخ (علي) صاحب الحصون، ومجدّدها هو نفسه ﷺ[1].

ووصفها الشيخ (محمّد هادي الأميني) بأنّها مكتبة عامرة نفيسة[2].

ووصفها الأُستاذ (جعفر الخليلي) بقوله: (وكان لتلك المكتبة صدى كبير في الأوساط العلميّة)[3].

---

(١) أساطين المرجعية العليا ١٨٢.

(٢) معجم رجال الفكر والأدب ٣: ١٠٤٩.

(٣) هكذا عرفتهم ١: ٢٢٨.

## مواقفه السياسيّة والإصلاحيّة

لم يشغل الشيخ ﷺ التأليف في الدين الذي اتّجه إليه بكلّه عن حفظ ثغور المسلمين وكرامتهم، بل راح يسعى لحفظها أيضاً.

ففي عام ١٩١٦ م ذهب مع السيّد (اليزدي) ﷺ ورعيل من العلماء إلى الكوت للوقوف ضدّ القوّات البريطانيّة المحتلّة.

ولا عجب في ذلك وهو المصلح المؤمن بأنّ من أهمّ وظائف الرجل الديني وواجباته الأُولى معالجة الشؤون السياسيّة والتدخّل فيها بوعي وتدبير وفهمها حقّ الفهم.

وكان يرى بأنّ المعني بمفهوم السياسة هو الوعظ والإرشاد، والنهي عن الفساد، والنصيحة للحاكمين، بل لعامّة البلاد، والتحذير من الوقوع في حبائل الاستعمار والاستعباد.

ويقول في انشغاله بالسياسة: (أنا غارق فيها إلى هامتي، وهي من واجباتي، وأراني مسؤولاً عنها أمام الله والوجدان).

وبعد أن تأسّس الحكم (الديموقراطي) وتركّز، كان شعوره يماشي حركة الإصلاح السياسي، ويحرص على إنمائها، ويساند الجيل الذي تيقّظ لمسايرة النهضة الحديثة في فتح المدارس وبثّ العلوم وتنوير الأذهان.

وكان هو الذي أخمد فتنة (عبد الرزّاق الحصّان)[1] التي انبعثت من كتابه:

---

(١) عبد الرزّاق بن رشيد بن حميد الحصّان البغدادي الكرخي، مؤرّخ للقوميّة العربيّة. أثار بعض كتبه نقداً شديداً في بغداد، وهو كتاب العروبة في الميزان الذي قامت بسببه تظاهرات احتجاج، فسجن مؤلّفه أربعة أشهر، رحل إلى الكويت وإلى السعودية، وتوفّي غريباً في فندق في الكويت. (الأعلام للزركلي ٣: ٣٥٢).

(العروبة في الميزان)، والذي خلاصته: أنّ شيعة العراق هم من الأجانب والأقوام الساسانيّين، فمن ثمّ يجب طردهم من العراق! وقد قام لها الجنوب وعشائره عام ١٩٣٥ م، وقامت المظاهرات التي استمرّت، فكان إخمادها علىٰ يده حفظاً للمصلحة العامّة، وبعدها قام الملك (فيصل)[١] بإرسال رسالة شكر للشيخ قبل سفره إلى لندن.

ومثلها إخماده لثورة عشائر الفرات علىٰ أثر استقالة (جميل المدفعي) وتشكيل وزارة (ياسين الهاشمي)[٢]، عندما اجتمع عنده زعماء الديوانيّة والرميثة والناصرية وسوق الشيوخ، وعلىٰ رأسهم الحاجّ (عبد الواحد سكر) والسيّد (محسن أبو طبيخ)؛ لإبرام ميثاق يتضمّن تخفيض الضرائب والعناية

---

(١) أبو غازي فيصل بن الحسين بن علي الهاشمي، ملك العراق وسوريا. ولد بالطائف سنة ١٣٠٠ هـ، وكان مع أبيه حين أُبعد إلى الآستانة سنة ١٣٠٨ هـ، وعاد معه سنة ١٣٢٧ هـ، واختير نائباً عن مدينة جدّة في مجلس النوّاب العثماني. أقسم يمين الإخلاص لجمعية العربية الفتاة السرّية في دمشق سنة ١٩١٦ م، وتولّى قيادة الجيش العربي المحارب إلى جانب القوّات البريطانية في فلسطين، ودخل سوريا سنة ١٩١٨ م بعد جلاء الترك عنها، ونودي ملكاً على سوريا سنة ١٩٢٠ م، ثمّ تقرّر ترشيحه ملكاً على العراق من قبل تشرشل سنة ١٩٢١م، فانصرف للإصلاح الداخلي، وأنشأ مجلساً للأُمّة. قصد جنيف للاستجمام، فتوفّي فيها بالسكتة القلبية سنة ١٩٣٣ م، ونقل جثمانه إلى بغداد، فدفن فيها. (الأعلام للزركلي ٥: ١٦٦).

(٢) ياسين حلمي بن السيّد سلمان الهاشمي، زعيم العراق السياسي في عصره. ولد ببغداد سنة ١٨٨٢ م، وتعلّم بها، ثمّ بالأستانة وبرلين، وتخرّج برتبة ضابط أركان حرب سنة ١٩٠٥ م، وخاض الحرب البلقانيّة، ودخل جمعيّة العهد، واتّصل بالشريف فيصل بن الحسين سنة ١٩١٦ م، ثمّ دخل في جمعيّة العربيّة الفتاة، ونقل إلى رومانيا، وظهرت مواهبه العسكريّة في ميدان غاليسيا دفاعاً عن النمسا ضدّ الروس، وأُعيد إلى سوريا. انتخب عضواً في المجلس التأسيسي ببغداد، وتقلّد رئاسة الوزراء مرّتين. قام ببعض الأعمال الإصلاحيّة إلى أن قامت ثورة بكر صدقي في عهد وزارته الثانية سنة ١٩٣٦ م، فرحل إلى بيروت، فتوفّي فيها، ودفن في دمشق سنة ١٩٣٧ م. (المصدر السابق ٨: ١٢٨ ـ ١٢٩).

بعمران البلاد ونبذ الطائفيّة بإنصاف الشيعة في الوظائف، فلمّا رأى توسّع رقعة الثورة وأنّها تعود على الشعب والحكومة بالخسارة الفادحة طلب منهم الخلود إلى السكينة، فامتثلوا أمره، وكان ذلك بطلب من (صالح جبر) الذي أرسلته الحكومة عندما كان متصرّفاً للواء كربلاء.

وكذلك موقفه من المظاهرات التي حدثت بالنجف في عهد وزارة (نور الدين محمود) عام ١٩٥٢ م، والتي سبّبت احتلال النجف من قبل الجيش، فكان منشوره ونداؤه البلسم الشافي للفريقين المتخاصمين.

وقد بعث برسالة إلى (محمّد علي جناح)[١] رئيس الوزراء الباكستاني طالباً منه ألّا يعقد مع أمريكا عهداً عسكرياً.

وفي سنة ١٣٧٣ هسافر الدكتور (فيليب حتّي)[٢] أُستاذ التاريخ في جامعة برنستون الأمريكية إلى النجف، ودعا الشيخ للمشاركة في مؤتمر الثقافة الإسلاميّة والعالم المعاصر الذي قرّر عقده في مكتبة جامعة واشنطن في تلك السنة، ولكن لم يلبِّ الشيخ دعوته.

ولمّا زاره السفير البريطاني (سرجون تروتبيك) بمكتبه في النجف الأشرف سنة ١٣٧٣ هـ (١٩٥٣ م) صارحه ـ ولمدّة ساعتين ـ بالأعمال المنكرة التي قام بها البريطانيّون في شرق الأرض وغربها، وجابهه بدور الإنجليز في ضياع فلسطين، ومعاونتهم للصهاينة على فتح معاقل تلك الأرض المقدّسة واستعمار

---

(١) محمّد علي جناح، سياسي وأديب باكستاني. ولد سنة ١٨٧٦ م، وهو رئيس الحلف الإسلامي، ومؤسّس دولة الباكستان، وأوّل رئيس لها سنة ١٩٤٧ م. توفّي عام ١٩٤٨ م. (المنجد في الأعلام ٢٠٤).

(٢) الدكتور فيليب حتّي، مؤرّخ لبناني مشهور. ولد سنة ١٨٨٦ م، وعلّم في جامعات أمريكا. من آثاره: تاريخ العرب، تاريخ سوريا، تاريخ لبنان. توفّي سنة ١٩٧٨ م. (المصدر السابق ٢١٣).

أرضها واستعباد أهلها، وأخيراً تشريدهم في كلّ صقع وربع.

ثمّ اجتمع به السفير الأمريكي في العراق (برتون بري)، فلم تكن صراحته بأقلّ من صراحته مع السفير البريطاني، وقد عنّفه كثيراً علىٰ مساهمة الولايات المتّحدة الأميركيّة في تثبيت أقدام الصهاينة بأرض فلسطين، وما نجم عن جرّاء ذلك من الأعمال الوحشيّة المنكرة.

وكان يقول للسفير في هذا الخصوص: (إنّ قلوبنا دامية منكم معاشر الأمريكيّين؛ لأنّكم طعنتمونا بالصميم طعنة نجلاء، لا يمكن السكوت عنها والصبر عليها).

ثمّ يقول: (إنّ القلوب كلّها ضدّكم، وتقطر دماً من فضاعة ضربتكم التي قصمتم بها ظهر العرب)!

وكان يعني بذلك مأساة فلسطين وضياعها من أيدي العرب والمسلمين.

وأخيراً توّج حياته الكريمة الحافلة بجلائل الأعمال والمواقف السياسيّة الإصلاحيّة برفضه حضور مؤتمر بحمدون الذي عقد في بحمدون لبنان بتأريخ الثاني والعشرين من نيسان عام ١٩٥٤ م، والذي روّجت له محافل الاستعمار الأمريكي، حيث وجّهت دعوة له من قبل (كارلند إيفانز هوبنكز) نائب رئيس جمعية أصدقاء الشرق الأوسط الأمريكيّة، فكان ردّه علىٰ دعوة الحضور حاسماً بليغاً جداً.

وما اكتفى ﷺ بذلك، بل قام بإصدار كتابه الذي أسماه: (المثل العليا في الإسلام لا في بحمدون).

وقد جاء الكتاب آية في الجرأة والغيرة علىٰ المصلحة العامّة والسعي لخدمة البلاد وتنوير أبنائها بما يحوطهم من أخطار الاستعمار وما ينتابهم من شرور أذنابه.

## جهوده في مجال التقريب

دعا الشيخ ﵀ إلى المحافظة علىٰ حرّية المذاهب والأديان، حيث يقول: (إلى كلّ ذي حسٍّ وشعور يعلم أنّ المسلمين اليوم بأشدّ الحاجة إلى الاتّفاق والتآلف وجمع الكلمة وتوحيد الصفوف وأن ينضمّ بعضهم لبعض كالبنيان المرصوص، ولا يدعوا مجالاً لأيّ شيء ممّا يثير الشحناء والبغضاء والتقاطع والعداء).

وقد بارك الشيخ وأثنى علىٰ كلّ خطوة تدعو إلى الاتّحاد والتقريب.

والشاهد علىٰ ذلك ما اقتطفناه من رسالته التي أرسلها إلى دار التقريب في مصر، حيث قال:

(فضيلة العالم الجليل الشيخ محمود شلتوت[1] أيّده الله: اطّلعت علىٰ كلمة لكم في بعض الصحف، كان فيها لله رضىً وللأُمّة صلاح، فحمدناه تعالى علىٰ أن جعل في هذه الأُمّة وفي هذا العصر من يجمع شمل الأُمّة ويوحّد الكلمة ويفهم حقيقة الدين ويزيد الإسلام لأهله بركةً وسلاماً، وما برحنا منذ خمسين عاماً نسعى جهدنا في التقريب بين المذاهب الإسلاميّة وندعو إلى وحدة أهل التوحيد).

---

(١) الشيخ محمود شلتوت، فقيه مصري معروف. ولد سنة ١٣١٠ هـ بالبحيرة، وتخرّج بالأزهر، ونقل إلى القسم العالي للدراسات في القاهرة. كان داعية إصلاح نيّر الفكرة، يقول بفتح باب الاجتهاد، وقد سعىٰ إلى إصلاح الأزهر، فعارضه بعضهم، وطرد هو ومناصروه، فعمل في المحاماة، وأُعيد للأزهر، فعيّن وكيلاً لكلّية الشريعة، ثمّ كان عضواً في لجنة كبار العلماء وفي مجمع اللغة العربية. ثمّ شيخاً للأزهر عام ١٩٥٨ م. إلى وفاته عام ١٩٦٣ م. له (٢٦) مؤلّفاً مطبوعاً، منها: التفسير، القرآن والمرأة، هذا هو الإسلام، فقه السنّة، الدعوة المحمّدية، الفتاوى، الإسلام والوجود الدولي. (الأعلام للزركلي ٧: ١٧٣).

والشاهد الآخر هو موقفه من مؤتمر القدس الذي ضمّ علماء المسلمين، حيث قال:

(... ودبّت في نفوس المسلمين تلك الروح الطاهرة، وصار يتقارب بعضهم مع بعض ويتعرّف فريق لفريق، وكان أوّل بزوغ لشمس تلك الحقيقة ونموّ لبذر تلك الفكرة ما حدث بين المسلمين قبل بضعة أعوام في المؤتمر الإسلامي العامّ في القدس الشريف من اجتماع ثلّة من كبار المسلمين وتداولهم في الشؤون الإسلاميّة).

وكذلك طلب الشيخ ﷺ من المفكّرين والعلماء والمثقّفين أن يبحثوا بحثاً علمياً موضوعياً بعيداً عن كلّ التراكمات وردود الفعل النفسيّة التي خلقتها الفرقة المذهبيّة، وكذلك طلب منهم أن يعملوا بكلّ جدٍّ وإخلاص علىٰ تهدئة الجوانب العاطفيّة المتأجّجة في المجال الشعبي التي تقف أمام الخلافات بحدّة، وأن يوضّحوا للأُمّة أنّ الخلافات ما هي إلّا اجتهادات اقتنع بها كلّ مجتهد من خلال اجتهاده، والمجتهد قد يخطئ وقد يصيب.

ومن أقواله وكلماته في الوحدة والتقريب:

(إنّ الاتّفاق والاتّحاد ليس من مقولة الأقوال، ولا من عالم الوهم والخيال، ويستحيل أن توجد حقيقة الاتّفاق والوحدة في أُمّةٍ ما لم يقع التناصف والعدل بينها بإعطاء كلّ ذي حقٍّ حقّه، والمساواة في الأعمال والمنافع، وعدم استئثار فريق علىٰ آخر).

(قد بني الإسلام علىٰ دعامتين: توحيد الكلمة، وكلمة التوحيد، توحيد الخالق، وتوحيد بين الخلائق)[1].

---

(١) معجم الاستشهادات ٥٩٣.

(تربط الأُمّة الإسلاميّة ثلاث أواصر: إله واحد، وكتاب واحد، وقبلة واحدة).

بل قد ترقّى كلامه ليشمل حتّى الوحدة بين المسلمين وغيرهم من الكتابيّين، حيث يقول:

(وحدة الإيمان تدعو إلى وحدة اللسان، ووحدة اللسان واللغة رابطة، والرابطة إخاء، وأُخوّة الأدب فوق أُخوّة النسب، وهي التي توحّد العناصر المختلفة والمذاهب المغايرة، فالنصراني واليهودي والمجوسي والصابئي الذين يخدمون لغتنا وثقافتنا ويسالموننا ويواسوننا في السرّاء والضرّاء ولا يساعدون الأعداء علينا ويحامون أوطاننا، هم إخوان المسلمين، وداخلون في ذمّتهم، ويلزمهم حمايتهم، لهم ما للمسلمين، وعليهم ما عليهم).

وقد التقىٰ الإمام (كاشف الغطاء) علماء مصر والشام والمغرب العربي وإيران والهند وباكستان والحجاز والخليج، فأقام العلاقات الوديّة والأخوية بين الجميع، وخفّف من النزعات اللاإنسانية، وعرّف الأُمّة بحقيقة الإسلام بعيداً عن المنحىٰ الطائفي والتعصّب العرقي أو المذهبي، وبذلك أوجد المناخ الائتلافي بين مختلف طبقات الشعوب العليا من الأفذاذ والأكابر، بل هو يصرّ ويلحف في المواصلة والمبادرة والمناجاة في القول والعمل والرسائل والكتب، ونماذج ذلك كثيرة جدّاً، نورد هنا نموذجاً منها علىٰ سبيل المثال:

كان الشيخ (الإبراهيمي) كبير علماء الإسلام في الجزائر المناضلة، وقد اجتمع به الإمام (كاشف الغطاء) عدّة مرّات في عدّة مؤتمرات، فأحبّ تجديد الصلة، فاستغلّ حلول عيد الفطر المبارك، فأرسل إليه بالرسالة الهادفة التالية، وذلك قبل وفاته بأكثر من سنة قليلاً، وفيما يأتي نصّ هذه الرسالة:

بسم الله الرحمن الرحيم

وله الحمد

أخي العزيز أخي في الله داعية الحقّ وناصر الحقيقة ورافع راية الإسلام العلّامة الأُستاذ الكبير (محمّد البشير الإبراهيمي) (دامت بركاته):

سلام الله الأسنىٰ وتحيّاته المباركة الحسنىٰ، يحملها أثير الإخلاص المثار من حصباء النجف إلىٰ الجزائر ذات (البصائر)[1] عبر البحار علىٰ بريد الأشواق من العراق في الشرق الأدنىٰ إلىٰ المغرب الأقصىٰ، إلىٰ إخواني حملة مشاعل الدين، ومصابيح الهدىٰ، وأعلام المسلمين من هيئة العلماء وغيرهم.

أخي وردني كتابك العزيز المؤرّخ ٣ شوّال من بغداد، الكتاب الذي غفل فيه كاتبكم اللامع عن البداءة فيه ببسم الله العظيم، «وكلّ أمر ذي بال لم يبدأ بسم الله فهو أقطع»، وهذه وإن كانت صغيرة قد لا تستحقّ الذكر، ولكن تسامحنا في الصغائر جرّنا إلىٰ إهمال الكبائر أو ارتكاب الكبائر (لا سمح الله)، وإنّي أشكر تهانيكم وأسأله (تعالىٰ) أن ينجح مساعيكم، ويبارك في أيّامكم ولياليكم، ويجعله عيداً سعيداً لكم ولعموم المسلمين، ولا سعادة لهم إلّا بالاتّفاق وتوحيد الكلمة، ومن كلماتي المؤثرة ما قلته في مؤتمر فلسطين قبل أكثر من عشرين سنة: إنّ الإسلام بني علىٰ دعامتين: كلمة التوحيد، وتوحيد الكلمة.

ولو أنّ المسلمين تدبّروا آية واحدة من كتاب الله العظيم، وهي قوله

---

(١) كان البشير الابراهيمي يصدّر صحيفة (البصائر) في الجزائر لسان حال جمعية العلماء الجزائريّين.

(تعالىٰ): ﴿قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَى أَن يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَاباً مِّن فَوْقِكُمْ أَوْ مِن تَحْتِ أَرْجُلِكُمْ أَوْ يَلْبِسَكُمْ شِيَعاً وَيُذِيقَ بَعْضَكُم بَأْسَ بَعْضٍ انظُرْ كَيْفَ نُصَرِّفُ الآيَاتِ لَعَلَّهُمْ يَفْقَهُونَ﴾[1]، لو تدبّروها لكفتهم حافزاً علىٰ جمع الكلمة وعدم التأثّر بالخلافات المذهبية والنعرات الطائفية.

أترىٰ ـ يا أخي ـ يأتي الله بيوم للمسلمين يجمع به كلمتهم ويحقّق وحدتهم، فيكونون شيعة واحدة أو سنّة واحدة أو السنّة والشيعة متّفقة ؟! ذاك ما أتمنّاه، وما هو علىٰ الله بعزيز.

انشر عنّي هذا إن رأيت فيه خيراً للمسلمين، انشره في بصائركم النيّرة، وبلّغ تسليماتي الصحيحة ودعواتي الصالحة المباركة إلىٰ كلّ فرد من جمعية العلماء عندكم، وخاصّة كتّاب تلك الصحيفة الغرّاء، شاكراً معروفهم بإهدائها إلىٰ مكتبتنا العامّة في النجف الأشرف التي ينتهل من نميرها كلّ صادر ووارد من عطاشىٰ الفضيلة، وحياة العلم أرفع وأنفع من حياة الجسم، نسأله (تعالىٰ) أن يمدّكم بروح منه، ويمنحكم وصحيفتكم عمراً طويلاً وعلماً غزيراً ونشاطاً وقوّة، وهي تصلنا ـ بحمد الله ـ تباعاً، فنجدها تمرة الغراب وتخفّف عنّا لوعة البعد والاغتراب.

علىٰ أنّه إن كانت الأجسام قد بعدت، فقلوب أهل العلم تأتلف، ولربّ مفترقين قد جمعت قلبيهما الأقلام والصحف.

عرّفني وصولك بالسلام إلىٰ وطنك العزيز إن شاء الله، ولا تقطع عنّي في البرهة بعد البرهة مراسلتك، فالمراسلة ـ كما يقولون ـ نصف المواصلة، وإذا

---

(١) سورة الأنعام ٦: ٦٥.

كانت العبرة بـالأرواح لا بـالأشباح، فـهي كـلّ المـواصـلة، فـاسلم للإسـلام وللمسلمين ولأخيك.

المخلص
محمّد الحسين آل كاشف الغطاء
١٦ شوّال ١٣٧٢
من مدرستنا العلمية بالنجف الأشرف

وأنت تلاحظ هدف هذه التحيّة في عمقها الرسالي، ونقطة البـدء الدلالي في دعوتها إلىٰ الوحدة والتفاهم، ومشروعية إيحاءاتها الخارجـية فـي المـحبّة واللقاء والود[1].

## أدبه

كان الفقيد واحداً من أُولئك الأفذاذ الذين جمعوا بين العلم والأدب، فلم يكن تفوّقه وانشغاله بالأوّل منهما مانعاً له من تفوّقه ونبوغه في الثـاني، فـراح ينظم القصائد الواحدة تلو الأُخرى، وكانت له فيها رؤية حاضرة وبديهة بـاهرة ويد طولى، وقد تصل إحداها إلى أكثر من ثلاث مائة بيت، كـلّها بـتمام القـوّة والانسجام والرقّة والترصيع بأنواع البديع.

ولكنّه بعد العشرين من عمره الشريف رفض تعاطي النظم بالكلّية، إلّا ما يتعلّق بمدائح ومراثي النبي صلى الله عليه وآله والأئمة عليهم السلام.

ومجموع شعره ينوف عـلىٰ سـبعة آلاف بـيت[2]، بـالإضافة إلى بـعض

(١) لاحظ أساطين المرجعية العليا ١٩٥ـ١٩٧.

(٢) هذا ما قاله الشيخ جواد الشبيبي، علىٰ ما حكاه عنه الخاقاني في شعراء الغري ٨: ١٢٥ و ١٢٧.

الموشّحات التي برع فيها ونظم الكثير منها.

وهاك هذا النموذج من شعره في رثاء الإمام الحسين عليه السلام:

دع الدنـيا فـما دار الفـناءِ بأهـل للـمودّة والصـفاءِ

متى تصفو وتصفيك اللـيالي وقد كوّنت مـن طـين ومـاءِ

تروقك في مسرّتها صـباحاً وتطرق بالمساءة في المساءِ

تـناهى كـلّ ذي أمـل فـهلّا لعينك ـ يا شباب ـ من انتهاءِ

وفازت في سعادتها نـفوس وليتك لو قصرت عن الشقاءِ

إلى أن يقول:

غـدا غـرضاً تـمرقه سهام الـ ـعدا قـوس بـغي واعـتداءِ

تـفطر قـلبه ظـمأ وتـروىٰ بـه عسـالة الأسـل الظـماءِ

فوا لهفي خضيب الشيب يمسي عـلىٰ ظـمأ غـريقاً بـالدماءِ

ويـا لهـفي عـليك أبـا عـلي عـن الأهـلين والأوطـان نـائي

ويـا لهـفي عـليك وأنت مـلقى عـلىٰ الغـبرا ثـلاثاً بـالعراءِ

ويا لهـفي لجسـمك والعـوادي تـجول عـليه مسـلوب الرداءِ

وله ـ عندما زار الباكستان ووقف علىٰ قـبر الشـاعر الفـيلسوف (إقـبال اللاهوري)[1] عام ١٣٧١ هـ ـ قوله:

---

(١) محمّد إقبال اللاهوري، فيلسوف باكستاني معروف. ولد بالبنجاب سنة ١٨٧٣ م، وقيل: سنة ١٨٧٦ م. درس في كمبردج ببريطانيا الفلسفة، وتخصّص بالحقوق. وفي سنة ١٩٠٧ م سافر إلى ألمـانيا حـيث نـال شـهادة الدكتوراه في الفلسفة، وعاد إلى لاهور وعلّم الفلسفة لبعض الوقت، ثمّ نذر نفسه لممارسة مـهنة المـحاماة. سافر لحضور المؤتمرات السياسيّة إلى فرنسا وبريطانيا وإيطاليا وفلسطين. من مؤلّفاته: أسرار الأنا، صـوت جرس القوافل، أغاني فارسيّة، المسافر. توفّي في سنة ١٩٣٨ م. (موسوعة أعلام الفلسفة ١: ١٠٩).

يـا عـارفاً جـلّ قـدراً فـي مـعارفه — حـيّاك مـني إكـبار وإجـلال
إن كان جسمك في هذا الضريح ثوى — فالروح منك لهـا فـي الخـلد إقبال
تـحيّة لك مـن خـلٍّ أتـاك عـلىٰ — بـعد المـزار بـقول مـثل مـا قـالوا
(لا خـيل عـندك تـهديها ولا مـال — فليسعد النطق إن لم يسعد الحـال)[1]

هذا من حيث الشعر.

أمّا النثر فحدِّث ولا حرج، حيث كان ﷺ ذا بيان ساحر جذّاب وأُسلوب مشرق وهّاج، يرسل الكلام في تعبير قوي ولسان ذلق وفصاحة نـادرة، حـتّى لتنقضي الساعات الطويلة علىٰ السامع وهو لا يحسبها سـوى دقـائق قـصيرة، وطالما كان يرقى المنابر في شتّى المناسبات، فـيملك القـلوب بسـحر بـيانه، ويستولي علىٰ العقول بحلاوة منطقه. وكان يصدح بخطاباته الرشيقة في أماكن شتّىٰ، كالنجف، وبغداد، والبصرة، والحلّة، والديوانية، والنـاصرية، ودمشـق، وبيروت، وصيدا، وحـيفا، وصـور، وجـنين، والقـدس، وهـمدان، وشـيراز، وخرّم شهر، وعبّادان، وغيرها.

فمن جملة كلامه في مقدّمة كتابه هذا: (ليس الشرف إلّا أن يكدح الإنسان في معركة الحياة حتّى يكتسب امتلاك مال أو ملكة كمال أيّاً ما كـان، عـلماً أو صناعةً، خطابةً أو شجاعةً، أو غير ذلك من مادّيات الشرف وطلائعه، لا ما هو الشرف نفسه، ثمّ يخدم المرء بمساعيه تلك ومكتسباته أُمّته وملّته خدمةً تـعود بالهناء والراحة عليهم، أو دفع شيء من الشرور عنهم.

الشرف: حفظ الاستقلال، وتنشيط الأفكار، وتـنمية غـرس المـعارف، والذبّ والمحاماة عن نواميس الدين وأُصول السعادة. والشريف من يخدم أُمّته

---

(١) هذا البيت الأخير تضمين لبيت أبي الطيب المتنبّي. راجع ديوانه ٢: ٢٥٠.

خدمةً تخلّد ذكره وتوجب عليهم في شريعة التكافؤ شكره، كلّ يـؤدي جـهده وينفق ممّا عنده.

بيد أنّي لا أنزع إلى أنّ خلود الذكر وتأبّد الثناء أو التأبين يكون بـمجرّده سعادةً للإنسان وشرفاً له ما لم أردّه إلى غاية وأقف به على معنى محصّل وأخرج به عن هذا الفراغ وأنتشله من لقلقة اللفظ وفرقعة اللسان، أتغلغل فيه حتّى أصل به إلى حقائق في خارج عالم الخيال ووراء متّسع الأذهان.

الشرف، حسن الذكر، الذكر الجميل، أمـثال ذلك، ألفـاظٌ تسـيل عـلى أسلات كلّ لسان وتردّد في فم كلّ إنسان، صغيرةً في فضاء الفم كبيرةً في عالم الوجود).

ومن جملة أقواله:

❊ لولا سبق الوجود على العدم لما وجد شيء.

❊ قد يستطيع الإنسان أن يصير ملكاً، وقد لا يسـتطيع المـلك أن يـصير إنساناً.

❊ القوّة في الحقّ، وليس الحقّ في القوّة.

❊ ليس الحقّ أعمىٰ حتّى تأتي القوّة فتقوده، بل القوّة عمياء حتّى يأتـي الحقّ فيقودها.

❊ خلق الله الأكل للإنسان، وما خلق الإنسان للأكل.

❊ النعم إذا شُكرت كرّت، وإذا كُفرت فرّت.

## ما قيل فيه

١ ـ قال الشيخ (محمّد جواد مغنية) في حقّه: (كان من العلماء الذين هـم

أندر من الكبريت الأحمر، ومن أُولئك العلماء المتميّزين الذين لم يتحدّدوا في علائقهم مع مقلّديهم وأتباعهم فحسب، بل التقوا بالعالم، ونقلت عنه فئات شتّى في الشرق والغرب، وعرف بهم البعيد أنّ في الشيعة معجزات من العبقريّة، وأنّ مذهب التشيّع يقوم على أقوى وأمتن أساس)[١].

٢ ـ قال (حرز الدين): (كان عالماً أُصولياً فقيهاً وكاتباً بارعاً لا يدانيه أحد في عصرنا بقلمه وخطابته ومجالسه. صرع الكتّاب بقلمه، وأفحم المتكلّمين بمنطقه، وأرجف ممثّلي الدول والساسة بحديثه وشخصيّته. إضافة إلى أنّه كان بحّاثة منقّباً مؤرّخاً أديباً شاعراً. انفرد بالزعامة والرئاسة في العراق... وكان جريئاً بحديثه ونقده بليغاً جهوري الصوت، طالما دوى صوته في النجف في الصحن الغروي بالإرشادات والنصائح العامّة للمسلمين)[٢].

٣ ـ قال (المدرّس التبريزي): (من فحول علماء الإماميّة المتبحّرين الثقات العدول، ومن فقهاء الإثني عشريّة، وحيد عصره وفريد دهره. كان متبحّراً في الفقه والأُصول والكلام والحديث والرجال والدراية والتفسير والعلوم الدينيّة الأُخرى)[٣].

٤ ـ قال (الخاقاني): (له شخصيّة فذّة يصعب على الزمن أن يأتي بمثلها، فقد جمع كثيراً من النواحي التي عزّ أن تجمع في فقيه أو في زعيم ديني)[٤].

٥ ـ قال (الأعلمي): (هو من كبار رجال الإسلام أخيراً ومشاهير علمائنا

---

(١) مجلّة العرفان ١٠: ٩٣٨.

(٢) معارف الرجال ٢: ٢٧٢. ولا يعني بقوله: (انفرد بالزعامة...) إلّا بعد المرجع العامّ السيّد أبي الحسن الإصفهاني.

(٣) ريحانة الأدب (فارسي) ٣: ٣٤٣.

(٤) شعراء الغري ٨: ١٠٠.

الشيعة... يظهر فضله وتبحّره من مؤلّفاته وتقاريضه علىٰ كتب الأعلام)[١].

٦ ـ قال (دهخدا): (من فحول ومتبحّري علماء الإماميّة ومن عدول وثقات فقهاء الإثني عشريّة، وكان وحيد عصره وفريد دهره في كثرة تتبّعاته للعلوم المتنوّعة... ومن أكابر حماة الدين المبين والمدافعين عن شرع سيّد المرسلين)[٢].

٧ ـ قال (الدجيلي): (وقد تميّز بنبوغه ونشاطه العلمي، حيث انفتح ـ منذ شبابه ـ علىٰ الثقافة المعاصرة مضافاً إلى الثقافة الحوزويّة، وانعكس ذلك علىٰ نشاطه المبكر في حقل اللغة والأدب والسياسة والقانون فيما ألّف، وناقش كبار المفكّرين المعاصرين في مختلف فروع المعرفة التي أشرنا إليها من خلال الصحافة والمؤتمرات والمقابلات)[٣].

٨ ـ قال (الخليلي): (لقد كان الشيخ محمّد الحسين آل كاشف الغطاء نسيج وحده علماً وأدباً وفنّاً، وكان زعيماً روحياً فذّاً ومصلحاً كبيراً، سيظل التاريخ زمناً طويلاً يبحث عن نظير له بين جماعة الروحانيّين فلا يوفّق... وكان زعيماً من أكبر الزعماء في عالم الأدب شعراً ونثراً، ثمّ هو ـ بعد ذلك ـ محدّث بارع ما خلا حديثه من الملح الأدبيّة والنكت الغنيّة، أمّا الشخصيّة فحدِّث عنها ولا حرج)[٤].

---

(١) دائرة المعارف الشيعية العامّة ١٦: ٣٣٠. وراجع تقريض المترجم له ﷺ علىٰ الذريعة (مقدّمة الجزء الأوّل)، ودائرة المعارف الشيعية العامّة ١: ١٤.

(٢) لغت نامه (فارسي) ١٢: ١٨٠٢٣.

(٣) موسوعة النجف الأشرف ١١: ٣٠٣ ـ ٣٠٤.

(٤) هكذا عرفتهم ١: ٢٥١ ـ ٢٥٢.

٩ ـ قال (الزركلي): (مجتهد إمامي أديب من زعماء الثورات الوطنيّة في العراق. كان من الكتّاب الشعراء الدعاة إلى الوفاق بين المسلمين، انتهت إليه الرئاسة في الفتوى والاجتهاد بعد وفاة أخيه أحمد بن علي)[1].

١٠ ـ قال (كحّالة): (فقيه أُصولي مجتهد محدّث أديب شاعر... ساهم في الثورات العراقيّة ضدّ الاستعمار البريطاني)[2].

١١ ـ قال (الأميني): (من أعلام الطائفة ومنابع العلم والأدب والفقه والأُصول وأئمّة القريض والفصاحة والبيان والتأليف والعلم... اشترك في الحركات الوطنيّة، وكان مهاباً لدى الدولة، وكانت كلمته مسموعة لدى الشعب. وكتب في أُمّهات الصحف العربيّة بحوثاً قيّمة نفيسة وقصائد قويّة متينة)[3].

١٢ ـ قال (الغروي): (من كبار رجال الإسلام المعاصرين، ومن أشهر مشاهير الشيعة، وله دور كبير في العالم الإسلامي والشيعي)[4].

١٣ ـ قال (الصغير): (عاد كبير علماء الشرق على الإطلاق، والزعيم الروحي للعالم العربي والإسلامي في أربعينيات القرن العشرين وخمسينياته، وهو يمثّل أصالة الشيخ المفيد وموسوعية علم الهدى السيّد المرتضى ونهج الشيخ الطوسي، كما يجسّد أفكار السيّد جمال الدين الأفغاني في النهضة والإصلاح)[5].

---

(١) الأعلام للزركلي ٦: ١٠٦ـ١٠٧.

(٢) معجم المؤلّفين ٩: ٢٥٠.

(٣) معجم رجال الفكر والأدب ٣: ١٠٤٨ـ١٠٤٩.

(٤) مع علماء النجف الأشرف ٢: ٤٠٢.

(٥) أساطين المرجيعة العليا ١٧٣.

## طرائف نادرة للمترجم

الإمام (كاشف الغطاء) شخصية رائعة في مجالات شتّى، فهو شديد الغضب في ذات الله، وهو مرهف الحسّ في الحضور الذهني، وهو أريحي الطبع في المناخ النفسي، وهو سريع البديهة في إرسال النادرة، لا يتكلّف أمراً ولا يتعسّف سلوكاً.

وله طرائف تنمّ عن سليقة فطرية في الوقت الذي تطبّق المفصّل، ولديه نوادر يرفق بها حيناً، ويشتدّ حيناً آخر، ولمّا كانت في النجف جارية مجرىٰ الأمثال، أحببت أن أُروّح عن نفس القارئ بذكرها، فأنفاس (كاشف الغطاء) في السرّاء والضرّاء تعبّر عنه بصدقٍ وهو يتنفّس الصعداء، فللّه درّه، وهنا أذكر نماذج ممّا أدركته منها[1]:

١ ـ النوادر الاقتصادية:

* كان الشيخ ﷺ معروفاً بحسن التدبير، والاقتصاد بملبسه ومأكله وشؤونه، واقتصاره في المصارف علىٰ الواجب دون الإسراف وفي المعروف بلا تبذير، وقد أطلق حكمته المشهورة في العراق بقوله: (درهمُكَ دَمُكَ، فلا تصرفْهُ إلّا في عروقك).

* أُوفد ابن أخيه الأُستاذ (عبّاس بن أحمد كاشف الغطاء) للدارسة في الولايات المتّحدة، فسأل الإمام: ما هو الفرع الذي يدرسه؟ فقيل له: علم الاقتصاد، فقال الشيخ ﷺ: (عبّاس مشتبه ومغفّل! لو حضر عندي في مدرستي

---

(١) هذا الكلام للدكتور محمّد حسين الصغير في كتابه: (أساطين المرجعية العليا) ٢٣٦ ـ ٢٤٢.

هذه لدرس علم الاقتصاد، أنا أعرف بالاقتصاد من الولايات المتّحدة!).

* تسلّم (كاشف الغطاء) مبلغاً من المال بحضور الأُستاذ الشيخ (هادي القرشي) أُستاذ البلاغة العربية في الحوزة العلمية في النجف الأشرف، والشيخ (القرشي) ﷺ معروف بالأريحية الفائقة وإرسال النوادر والملح، فالتفت إلىٰ كاشف الغطاء قائلاً: شيخنا، كيف تعرب هذه الجملة: (الشاف شارك)؟ يعني: الذي يرىٰ الهدية يشارك فيها، وهو مثل دارج. فأجاب كاشف الغطاء فوراً: (هذه الجملة لا محلّ لها من الإعراب!).

* جدّد الإمام (كاشف الغطاء) بناء مدرسته العلمية الواقعة بجوار مسجد آل كاشف الغطاء ومقبرتهم ذات القبّة الزرقاء، وكان الحديد شحيحاً؛ لظروف الحرب العالمية الثانية في الأربعينات، فأُشير عليه أن يشتري ذلك من مديرية السكك الحديدية العامّة؛ لأنّ سكك القاطرات تصلح لسقوف البناء، فكتب لها بذلك، فأرسلت له كلّ ما أراد، ثمّ طالبته بالمال، فتثاقل عن ذلك، وعرضت القضية علىٰ وزارة المالية، فما حصلت علىٰ المال، وفوتح رئيس الوزراء آنذاك (نوري السعيد)[1] بالأمر، ولدىٰ إحدىٰ زياراته إلى النجف قابل الشيخ، فطالبه بالمال، فقال الشيخ: (لكلّ عراقي حصّة من نفط العراق، وما أخذته لبناء مدرستنا العلمية من الحديد هو جزء ضئيل من حصّتي في نفط العراق)، فأحجم (نوري السعيد) عن الكلام.

٢ ـ النوادر السياسية:

* كان الدكتور (ضياء جعفر) وزيراً للإعمار في الخمسينات، وتحت

---

(١) نوري سعيد البغدادي، سياسي عراقي. ولد عام ١٨٨٨ م، وتخرّج عام ١٩٠٦م من المدرسة الحربية بالآستانة، وتولّى رئاسة الوزراء مرّات عديدة، وكان موالياً للإنجليز. قُتل سنة ١٩٥٨ م في بغداد. (موسوعة السياسة ٦: ٦٣٢ـ٦٣٣).

تصرّفه أموال طائلة، هي ميزانية لمشاريع الإعمار في العراق، وكان يزور الإمام (كاشف الغطاء)، ويتواضع كثيراً بين يديه ـ وهو متواضع حقّاً ـ ويجلس بين يدي الشيخ جلسة الحَذِر المؤدّب، وكان الشيخ يطالب بمشاريع عديدة للعراق في الريّ والطرق والجسور والمعاهد الثقافية وما شابه ذلك، ويسائله عن ذلك وأمثاله، والدكتور (ضياء) يجيب تارةً، ويتلكّأ تارةً أُخرى، والإمام يحاوره بلواذعه وقوارصه غيرةً على البلاد، ويردّد كلمته المعروفة: (هذه الوزارة وزارة الاستعمار، لا وزارة الإعمار)!

* أصدر (كاظم الكفائي) كتاباً يثير النعرات، وقدّم للمحاكمة، ممّا خلق أزمة سياسية في العراق، فأبرق الإمام كاشف الغطاء إلىٰ البلاط الملكي في بغداد بالنصّ الآتي: (الكتاب يحرق، والكفائي يطلق). فكان له ما أراد، وكان ذلك في أواخر الأربعينيات.

* اتّصل تليفونياً في الأربعينيات بقائم مقام النجف؛ لقضاء أشغال الناس، وكان الإمام كاشف الغطاء لا يبخل بالجاه، ورفع القائم مقام سمّاعة التلفون، فقال كاشف الغطاء له: الشيخ يتكلّم. فردّ القائم مقام بلهجة فيها شيء من الاستخفاف: نعم، (افهمنه)! ماذا يريد الشيخ؟ فأغلق الشيخ التلفون عند سماع هذه العبارة، وأبرق إلىٰ (عبد الإله) الوصي علىٰ العرش بالبرقية الآتية: (أدّبوا موظّفكم، وإلّا أدّبناه). فنقل القائم مقام في تلك الليلة، وما طلعت شمس اليوم التالي للحادث إلّا وهو يغادر النجف إلىٰ بغداد.

٣ ـ النوادر الأدبية:

* توفّي الشيخ (باقر الجواهري) عام ١٩٥٠ م، وهو ابن عمّ شاعر العرب الشهير (محمّد مهدي الجواهري)، فرثاه بقصيدة رائعة، وألقاها في فاتحته في

اليوم الثالث في ديوان آل الجواهري الواقع قرب مسجد الشيخ صاحب الجواهر الشيخ (محمّد حسن النجفي) ﷺ، ومطلع القصيدة:

بقلبي أم بنعشك حين مادوا ودمعي أم رثاؤك يستعادُ

وبيت صيح نهباً في ذويه كأنّ الموتَ بينهم طِرادُ

وكانت القصيدة من غرر الشعر، وكاشف الغطاء يتصدّر المحفل، ومنزلته وزعامته ينافيان عادةً أن يهتزّ للشعر ويستلذّه، ولكن الشيخ كان يستحسن ويستجيد ويستعيد، وكلّما استعاد مورداً قال (الجواهري): سمعاً وطاعةً سيدي، مُكبراً فيه تلك الروح الأدبية.

* في عام ١٣٧٠ هـ احتفل النجفيّون بعيد الغدير الخالد عصر يوم الثامن عشر من ذي الحجّة، وهو اليوم الذي نصّ فيه رسول الله ﷺ علىٰ أمير المؤمنين الإمام علي عليه السلام بالولاية الإلهية علىٰ المسلمين كافّة. وكان الاحتفال رائعاً، وفي مسجد الخضراء بجوار الحرم الحيدري، وإذا بالإمام (كاشف الغطاء) يدخل المهرجان بسمته المهيب، وجلس قرب المنصّة، وكانت عادة النجف والعراق وحتّى اليوم أنّ الشاعر المرموق تكون قصيدته آخر القصائد في الإلقاء لينتظره الحضور، وألقىٰ الشيخ (علي الصغير)، قصيدة أوّلها:

ولاكَ من الله إيمانُها وحبُّك في النفس قرآنُها

علمتُ بأنّ ولاكَ السفين وحبُكَ في الحشرِ ربّانُها

وكان الإمام كاشف الغطاء يستحسن ويستعيد وينطق أغلب القوافي.

٤ ـ النوادر الذاتية:

* عرف عن الإمام (كاشف الغطاء) اعتداده بنفسه، وهو أهل لهذا الاعتداد مع زهده وتواضعه العجيبين، وقد اشتهر عنه قوله: (إنّ في صدري لعلماً جمّاً،

وأخشىٰ شياطين الإنس من أن أبوح به، لأنّهم يوجّهون السواد الأعظم وفق مشاربهم ومقاصدهم).

وهو يريد بذلك: أنّ المناخ الاجتماعي العامّ قد لا يطيق الحقائق الناصعة مع توافر عنصر الدجل الديني، والزيف الذي يستغلّ سذاجة العوام من الناس، فيتأوّل كلامه الصريح بالتفسير الخاطئ المتعمّد خلافاً للتوجّه العلمي الأصيل، فيثير الأحاسيس ويهيّج العواطف وفق الرغبات.

* أفاد الشيخ (كاشف الغطاء) قبل وفاته بعام، وهو يرقد في مستشفىٰ الكرخ (مستشفى الكرامة) ببغداد، وكان الحديث عن الأعمار، وقد سئل عن عمره الشريف: (أنا لم أبلغ العشرين)! فقيل كيف ذاك؟ فأجاب: (العمر تابع لشعور الإنسان، فإذا شعر بالشباب وهوايات الشباب، فهو كالشابّ في حيويته، والسنّ تابع للحيوية، وبناءً علىٰ هذه المقدّمات، فأنا أعتبر نفسي شابّاً).

وهكذا كان، فقد كان الشيخ ـ وهو ابن الثمانين ـ يتمتّع بحيوية الشباب.

## مؤلّفاته وآثاره

أثرى المؤلّف المكتبة العربيّة وغيرها بمختلف المصنّفات المفيدة وفي شتّى العلوم، ومن آثاره:

١ ـ الدين والإسلام.

ويسمّىٰ كذلك: بالدعوة الإسلاميّة إلى مذهب الإماميّة، طبع في جزءين في صيدا.

الجزء الأوّل في فلسفة الدين الإسلامي وإثبات الصانع والتوحيد والعدل وما يتعلّق بهما، والجزء الثاني في إثبات النبوّة الخاصّة. ثمّ شفعهما بجزءين

آخرين لا زالا مخطوطين[١].

وهو هذا الكتاب في طبعته الجديدة المحقّقة.

يقول الشيخ (محمّد الحسين كاشف الغطاء) ﵀ حوله: (أوّل تأليف لنا في الحكمة والعقائد «الدين والإسلام»، وكنّا وسمناه «الدعوة الإسلامية إلى مذهب الإمامية»، وشرعنا بطبعه بمطبعة دار السلام في بغداد.

وبينا كانت المطبعة تشتغل بطبع الجزء الثاني سنة ١٣٢٩ هـ وكانت بعض نسخ من الجزء الأوّل المنجز طبعه قد انتشرت وتداولتها الأيدي، وإذا بالسلطة تهاجم المطبعة بغتة وتصادر الكتاب بجزءيه وتحمله إلى حيث لا ندري إلى الآن.

وكان ذلك بأمر الوالي الشهير في عهد دولة (عبد الحميد ورشاد)، (ناظم باشا) وبإيعاز المفتي الشيخ (سعيد الزهّاوي)، فكبّدونا بهذه الحركة الجائرة خسائر باهضة مادّية ومعنوية، بعثت فينا روح النشاط والحماس إلى السعي بطبعه خارج العراق، فصحّحنا العزيمة على الحجّ إلىٰ بيت الله الحرام من الكاظمية إلىٰ الشام على البغال شهراً كاملاً، ومنها إلىٰ المدينة المنوّرة بالقطار، ومنها إلىٰ مكّة على الجمال، وكتبنا بهذه السفرة رحلة بديعة أسميناها: «نزهة السمر ونهزة السفر»، لا تزال بخطّنا.

ثمّ أقفلنا ـ بعد الفراغ من أداء المناسك ـ إلىٰ الشام أيضاً، ومنها إلىٰ بيروت فصيدا، فأنجزنا طبع الجزءين منه، ولطّفنا من أُسلوبه الثقيل في الطبعة الأُولى حتّىٰ ساغ مشربه للجميع)[٢].

---

(١) معارف الرجال ٢: ٢٧٥، الذريعة ٨: ٢٩٣.

(٢) نُقل ذلك عنه في أساطين المرجعية العليا ٢٤٧ ـ ٢٤٨.

٢ ـ المراجعات الريحانية.

ويسمّىٰ كذلك: بالنقود والردود. طبع الجزء الأوّل منه في بيروت عام ١٣٣١ هـ.

وفيه مباحثات تاريخيّة وفلسفيّة مع فيلسوف الفريكة ( أمين الريحاني )[1] والنقد لكتابه: (الدين والإسلام)، ومراجعاته مع الأب ( أنستاس الكرملي )[2] في نقده علىٰ الكتاب المذكور، وغير ذلك.

والجزء الثاني طبع بصيدا سنة ١٣٣١ هـ أيضاً، وفيه بعض المراجعات الريحانيّة أيضاً، والنقد لكتاب (تأريخ آداب اللغة العربيّة) لـ( جرجي زيدان )[3]،

---

(١) أمين بن فارس بن أنطون بن يوسف بن عبد الأحد البجاني المعروف بالريحاني، أديب مؤرّخ. ولد بالفريكة من أعمال لبنان سنة ١٨٧٦ م، وانتقل إلى الولايات المتّحدة صغيراً، واشتغل بالتجارة، وتعاطى التمثيل، ودرس الحقوق سنة، وعاد إلى وطنه لبنان، ورحل إلى البلاد العربيّة. من آثاره: ملوك العرب، التطرّف والإصلاح، الريحانيّات، أنتم الشعراء، خارج الحريم. توفّي بالفريكة سنة ١٩٤٠ م. (معجم المؤلّفين ٣: ١٠، الجامع في تاريخ الأدب العربي الحديث ٢٦٨ ـ ٢٧٩).

(٢) الأب أنستاس ماري الكرملي، لغوي ومؤرّخ وصحفي معروف. ولد في بغداد سنة ١٨٦٦ م وفيها درس ودرّس، ثمّ سافر إلى بلجيكا للدراسات العليا، وفي سنة ١٨٩٤ م رُسم كاهناً، ومن ثمّ سافر إلى إسبانيا، وعاد إلى العراق، ثمّ نفي من قبل الأتراك إلى الأناضول، وبعدها عاد إلى بغداد وواصل تحرير مجلّة (لغة العرب) إلى أن توفّي سنة ١٩٤٧ م. له: خلاصة تاريخ العراق، الألفاظ اليونانيّة في اللغة العربيّة، وغيرهما. (الجامع في تاريخ الأدب العربي الحديث ٣١١ ـ ٣١٢).

(٣) جرجي زيدان، كان مؤرّخاً لغوياً صحفياً. ولد سنة ١٨٦١ م في بيروت، ودرس في الكلّية السورية الإنجيليّة، ثمّ سافر إلى مصر حيث زاول الكتابة الصحفيّة والترجمة، ثمّ عاد إلى بيروت، وانتخب عضواً في المجمع العلمي الشرقي، وفي سنة ١٨٩٢ م أنشأ في مصر مجلّة ( الهلال ). من مؤلّفاته: تاريخ التمدّن الإسلامي، تاريخ آداب اللغة العربية، تاريخ مصر الحديث، وغيرها. توفّي سنة ١٩١٤ م. (الجامع في تاريخ الأدب العربي الحديث ١٩١ ـ ١٩٤).

وأُعيد طبعه في بوينس آيرس بالأرجنتين[١].

وقد قام بتحقيقه السيّد ( محمّد عبدالحكيم الموسوي الصافي ) ، وذلك في مجلّدين ضخمين ، قد أُكملا صفّاً في دمشق ، وهما في الطريق إلى الطبع[٢].

**٣ ـ الآيات البيّنات في قمع البدع والضلالات.**

طبع سنة ١٣٤٥ هـ بالنجف.

فيه ذكر المواكب الحسينيّة وردود الوهابيّة والطبيعيّة والبابيّة والبهائيّة[٣].

**٤ ـ المغني عن الأغاني.**

ويسمّىٰ كذلك : مختارات من شعر الأغاني ، أو : مغني الغواني عن الأغاني. طبع في بغداد.

اختار فيه والتقط الزبدة من كتاب الأغاني ، وأسقط منه الأغاني والمكرّرات والأسانيد.

أوّله : (بعد الحمد والصلاة والتسليم ...).

فرغ منه أواخر العشر الثالث من المئة الرابعة[٤].

**٥ ـ أصل الشيعة وأُصولها.**

طبع أكثر من عشرين طبعة في النجف وبغداد والقاهرة ولبنان ، وترجم إلى الفارسيّة بواسطة سماحة الشيخ ناصر مكارم الشيرازي ، وإلى الإنجليزيّة والهنديّة والأُوردية.

---

(١) الذريعة ٢٤ : ٢٩٥ ـ ٢٩٦.

(٢) أساطين المرجعية العليا ٢٥٢.

(٣) الذريعة ١ : ٤٦.

(٤) المصدر السابق ٢١ : ٢٩٥.

يبحث في عقائد الشيعة، وفي أُصولهم وفروعهم[١].

٦ ـ التوضيح في بيان ما هو الإنجيل ومن هو المسيح.

في جزءين، طبع الأوّل في صيدا سنة ١٣٣٠ هـ، والثاني في بغداد سنة ١٣٤٦ هـ[٢].

وقد تُرجم إلى اللغة الفارسيّة بقلم ( السيّد هادي خسروشاهي )[٣].

٧ ـ الميثاق العربي الوطني.

طبع في النجف[٤].

وقد طبع ضمن كتاب: في السياسة والحكمة[٥].

٨ ـ الفردوس الأعلى.

طبع بالنجف سنة ١٣٧١ هـ ولمرّتين، ثمّ طبع في تبريز سنة ١٣٧٢ هـ.

وهو مجموعة مسائل في علل بعض الأحكام الشرعيّة، وبيان فوائدها، ومطابقتها للنظم الحديثة[٦].

٩ ـ المثل العليا في الإسلام لا في بحمدون.

طبع في النجف ثلاث مرّات، وترجم إلى الفارسيّة[٧] والإنجليزية وطبع

---

(١) المصدر السابق ٢: ١٦٩.

(٢) المصدر السابق ٤: ٤٨٩.

(٣) كاشف الغطاء سورة خشم ( فارسي ) ٥٩.

(٤) معجم رجال الفكر والأدب ٣: ١٠٤٩.

(٥) كاشف الغطاء سورة خشم ( فارسي ) ١٧٠.

(٦) الذريعة ١٦: ١٦٥.

(٧) ترجم إلى الفارسية ثلاث مرّات بقلم: الدكتور ( علي شريعتي )، و( مصطفى زماني )، و( جلال الدين الفارسي ). (كاشف الغطاء سورة خشم ( فارسي ) ١٥٣ ـ ١٥٤).

عدّة مرّات.

ردّ به علىٰ دعوة الأمريكيّين له للاشتراك في مؤتمر عُقد في بحمدون لبنان باسم الدين للأغراض السياسيّة، وكانت وردته رسالة من جمعيّة أصدقاء الشرق الأوسط في الولايات المتّحدة الأمريكيّة، يدعونه فيها لحضور مؤتمر لرجال الدين من المسلمين والمسيحيّين، يعقد في لبنان لبحث القيم الروحيّة في الديانتين والأهداف المشتركة وموقف الديانتين من الشيوعيّة. وقد رفض المترجم حضور المؤتمر بحجّة ضعف المزاج وكثرة الأشغال، ثمّ بيّن رأيه في الموضوع بهذا الكتاب، وقد لاقى إقبالاً منقطع النظير في كافّة البلاد الشرقيّة[١].

١٠ ـ محاورة مع سفيري بريطانيا وأمريكا.

طبع في النجف ثلاث مرّات، كما طبع في الأرجنتين[٢].

١١ ـ نبذة من السياسة الحسينيّة.

طبع في النجف عدّة طبعات، أوّلها سنة ١٣٤٩ هـ في أربعين صفحة.

أملاها المترجَم علىٰ نجله عبدالحكيم في جواب سؤال (عبد الهادي بن المهدي بن عبد الحسين مطر النجفي) عن وجه إقدام سيّد الشهداء عليه‌السلام علىٰ الشهادة[٣].

١٢ ـ الأرض والتربة الحسينيّة.

طبع في النجف ستّ مرّات، وتُرجم إلىٰ الفارسيّة بواسطة (شاه زاده خسرواني)، وكذلك بواسطة (محمّد تقي الشهرستاني) سنة ١٣٢٦ هـ ش،

---

(١) الذريعة ١٩: ٧٨.

(٢) معجم رجال الفكر والأدب ٣: ١٠٤٩.

(٣) الذريعة ٢٤: ٣٧.

وكذلك ترجم إلى الهنديّة. وطبع مؤخّراً سنة ١٤١٦ هـ بنشر المجمع العالمي لأهل البيت عليهم السلام في مدينة قم.

وهي رسالة قيّمة كتبها المترجم استجابة لطلبات وردت عليه، ضمّنها تاريخ التربة الحسينيّة وما ورد فيها من فضل، انتهى منها سنة ١٣٦٥ هـ.

أوّلها: (يقول الله جلّ شأنه في فرقانه المجيد:...)[١].

**١٣ ـ سؤال وجواب في الفقه.**

طبع بالنجف ثلاث مرّات، وترجم إلى الفارسيّة بعنوان: (زاد المقلّدين) سنة ١٣٦٤ هـ[٢].

**١٤ ـ حاشية على التبصرة في الفقه.**

طبعت في بغداد سنة ١٣٣٨ هـ[٣].

**١٥ ـ وجيزة الأحكام.**

طبعت في النجف أربع مرّات.

وهي رسالة عمليّة تسمّى كذلك: بنجاة العباد، أو: وجيزة المسائل[٤].

والمكتوبة باللغة الفارسيّة تسمّى: الوجيزة الصغرى، والمكتوبة باللغة العربيّة تسمّى: الوجيزة الكبرى.

**١٦ ـ المواكب الحسينيّة.**

طبع سنة ١٣٤٥ هـ.

---

(١) معجم رجال الفكر والأدب ٣: ١٠٤٩، كاشف الغطاء سورة خشم (فارسي) ١٧٠.

(٢) الذريعة ١٢: ١١.

(٣) معجم رجال الفكر والأدب ٣: ١٠٤٩.

(٤) الذريعة ٢٥: ٤٩.

وهو كتاب في الردّ علىٰ منكري بعض أنواع إقامة العزاء[١].

**١٧ ـ ذخيرة الأنام في ترجمة وجيزة الأحكام.**

وهي رسالة عمليّة طبعت سنة ١٣٣٩ هـ[٢].

**١٨ ـ نظم كشف الأستار عن وجه الغائب عن الأبصار.**

وكتاب كشف الأستار للميرزا ( حسين النوري ) المتوفّى سنة ١٣٢٠ هـ، ألّفه رفعاً لاستبعادات أحد العامّة لوجود الحجّة وبعض إشكالاته المندرجة في قصيدة أرسلها من بغداد إلى علماء النجف، فكتب جوابه في أيّام قلائل سنة ١٣١٨ هـ، وطبع في هذه السنة بعينها.

ثمّ إنّ المترجم نظم مضامين الكتاب بقصيدة طبعت في آخر الكشف بتبريز.

أوّلها من حيث النظم:

بنفسي بعيد الدار قرّبه الفكر وأدناه من عشّاقه الشوق والذكر[٣]

**١٩ ـ عين الميزان.**

رسالة في انتقاد مقالة: (ميزان الجرح والتعديل) للشيخ ( جمال الدين القاسمي الدمشقي )[٤]، طبعت في صيدا سنة ١٣٣٠ هـ[٥].

**٢٠ ـ حاشية علىٰ عين الحياة في الفقه.**

لأخيه المرحوم الشيخ ( أحمد ).

---

(١) المصدر السابق ٢٣: ٣٣٢.

(٢) المصدر السابق ١٠: ١٤.

(٣) المصدر السابق ١٨: ١١ و ٢٤: ٢٢٢.

(٤) ستأتي ترجمته في طيّات الكتاب.

(٥) الذريعة ١٥: ٣٧٣ و ٢٤: ٢٩٦.

طبعت في بمبئي بالهند سنة ١٣٤٥ هـ، وهي حاشية باللغة الفارسيّة[1].

٢١ ـ تحرير المجلّة.

طبع في النجف، وأُعيد طبعه بالأُوفسيت في مجلّدين.

وقد وفّقت لتحقيقه في خمسة مجلّدات، ونشره المجمع العالمي للتقريب بين المذاهب الإسلاميّة.

٢٢ ـ مقتل الحسين عليه السلام.

طبع مؤخّراً طبعة محقّقة بنشر مكتبة (الشريف الرضي) في مدينة قم سنة ١٤١٩ هـ.

أوّله: (عن الإمام العسكري عليه السلام في تفسيره المشهور...).

٢٣ ـ حاشية علىٰ العروة الوثقى.

طبعت في النجف.

٢٤ ـ تعليقة علىٰ كتاب: (الوساطة بين المتنبّي وخصومه) للقاضي (الجرجاني)[2].

٢٥ ـ تعليقة علىٰ كتاب: (معالم الإصابة في الكاتب والكتابة).

٢٦ ـ تعليقة علىٰ ديوان السيّد (محمّد سعيد الحبّوبي)[3].

---

(١) لغت نامه (فارسي) ١٢: ٢٣ : ١٨٠٢٣.

(٢) أبو العبّاس أحمد بن محمّد بن أحمد الجرجاني الشافعي، فقيه أديب. تولّى قضاء البصرة، وتوفّي سنة ٤٨٢ هـ راجعاً إلى البصرة من أصفهان. من تصانيفه: الشافي، التحرير، البلغة، كنايات الأدباء وإشارات البلغاء. (معجم المؤلّفين ٢: ٦٦).

(٣) السيّد أبو علي محمّد بن سعيد بن محمود بن قاسم بن كاظم بن حسين بن حمزة بن مصطفى الحبّوبي النجفي، ولد في النجف سنة ١٢٦٦ هـ. عالم عامل فقيه ثقة أمين مجاهد أديب معروف. حضر دروس بعض الأعلام ←

٢٧ ـ تعليقة علىٰ ديوان ( سحر بابل وسجع البلابل ) للسيّد ( جعفر الحلّي )[١].

وقد طبعت هذه التعاليق الأربع في لبنان.

٢٨ ـ تعليقات علىٰ سفينة النجاة.

لأخيه الشيخ ( أحمد آل كاشف الغطاء ) في أربعة مجلّدات تناولت جميع أبواب الفقه، وقد طبعت مرّتين.

٢٩ ـ العبقات العنبريّة في الطبقات الجعفريّة، أو : النفحات العنبريّة في الطبقات الجعفريّة.

وهو أوّل مؤلّف له في الأدب، تكفّل تاريخ أُسرته وترجمة رجالها، كما تناول تاريخ النجف العلمي والأدبي.

طبع مؤخّراً بتحقيق الدكتور ( جودت كاظم القزويني ).

٣٠ ـ جنّة المأوى.

وهو علىٰ غرار الفردوس الأعلىٰ، مطبوع.

٣١ ـ شرح العروة الوثقى.

في أربعة مجلّدات كبيرة، وهو أوّل تأليفاته في الفقه.

---

← كدرس الشرابياني، والميرزا أمين الله الرشتي، والشيخ محمّد حسين الكاظمي، والآغا رضا الهمداني، والآغا حسين قلي الهمداني، والشيخ عبّاس الأعسم. له مجالس أدبيّة ومحاضرات مفيدة. كان من أعيان المجاهدين ضدّ الإنجليز، له ديوان شعر. توفّي في ناصريّة المنتفك عند عودته من الجهاد لمرض أصابه أيّاماً قلائل سنة ١٣٣٣ هـ عن عمر ناهر السبعين سنة. وحمل جثمانه الطاهر إلى النجف وأُقبر بعد الغروب بساعة في مقبرة الإيوان الكبير في جهة القبلة. (معارف الرجال ٢: ٢٩١ ـ ٢٩٣).

(١) السيّد جعفر بن أحمد الحسيني الحلّي النجفي. شاعر معروف، مدح الكثير من أُمراء عصره وعلمائه، ورثى الإمام الحسين عليه‌السلام والعلماء والأُدباء. توفّي سنة ١٣١٥ هـ. (المصدر السابق ١: ١٧١ ـ ١٧٦).

٣٢ ـ نزهة السمر ونهزة السفر.

وهو مجموعة خواطره التي كتبها في رحلته إلى الحجّ حدود عام ١٣٢٩ هـ، وكذلك رحلته إلى سوريا ومصر.

٣٣ ـ تنقيح الكفاية في الأُصول.

ويُسمّىٰ: تنقيح الأُصول.

٣٤ ـ دائرة المعارف العليا.

وهي مجموعة مباحث في أُصول الدين وفروعه في عدّة أجزاء.

٣٥ ـ الشعر الحسن من شعر الحسين.

وهو ديوان شعره، ويتضمّن أكثر من سبعة آلاف بيت.

٣٦ ـ ملخّص شرح العروة الوثقى.

في مجلّد واحد.

٣٧ ـ الخطب الأربع.

٣٨ ـ الخطبة التأريخيّة في القدس.

٣٩ ـ خطبة الاتّحاد والاقتصاد.

٤٠ ـ خطبة الباكستان.

٤١ ـ مناسك الحجّ (عربي ـ فارسي).

٤٢ ـ حاشية علىٰ مجمع الرسائل.

٤٣ ـ الدروس الدينيّة.

طبع بصيدا سنة ١٣٧٧ هـ.

٤٤ ـ حاشية علىٰ كتاب: (الأسفار) للشيخ (صدر الدين

الشيرازي)[١].

٤٥ ـ حاشية علىٰ (العرشيّة) للشيخ (الشيرازي) أيضاً.

٤٦ ـ حاشية علىٰ المكاسب.

وقد أسماها: النظر الثاقب ونيل الطالب.

٤٧ ـ حاشية علىٰ الرسائل.

٤٨ ـ حاشية علىٰ كفاية الأُصول.

٤٩ ـ رسالة في الجمع بين الأحكام الظاهريّة والواقعيّة ومراتب الحكم.

٥٠ ـ حاشية علىٰ قوانين الأُصول.

٥١ ـ تعليقة علىٰ أمالي (المرتضى)[٢].

٥٢ ـ تعليقات علىٰ كتاب: (الفتنة الكبرى) للدكتور (طه حسين)[٣].

٥٣ ـ تعليقة علىٰ كتاب: (الوجيز في تفسير القرآن العزيز) للشيخ (علي محيي الدين)[٤].

---

(١) ستأتي ترجمته في طيّات الكتاب.

(٢) ستأتي ترجمته في طيّات الكتاب.

(٣) طه حسين، الأديب المصري المعروف. ولد في مصر العليا سنة ١٨٨٩ هـ، وفقد بصره وهو طفل. درس في الأزهر ثمّ في الجامعة المصريّة ثمّ في السوربون بباريس، ونال أعلىٰ الدرجات العلميّة، وفي سنة ١٩٢٥ م عين أُستاذاً في الجامعة المصريّة، ثمّ انتدب عميداً لها، ثمّ مديراً لجامعة الإسكندريّة، وفي سنة ١٩٥٠ م أصبح وزيراً للتعليم، كان ذا ذكاء متوقّد وعناد ونهج جديد وعاطفة لا حدّ لها. له تراث أدبي وفكري ضخم نذكر منه: الأيّام، وفي الأدب الجاهلي، ومع أبي العلاء في سجنه، ومستقبل الثقافة في مصر. توفّي سنة ١٩٧٣ م. (الجامع في تاريخ الأدب العربي الحديث ٣٣٥).

(٤) علي بن الحسين بن محيي الدين بن عبد اللطيف بن نور الدين علي بن شهاب الدين أحمد بن أبي جامع ←

وقد حقّق هذا الكتاب من قبل الدكتور ( عبدالرزّاق محيي الدين) تلبية لرغبة السيّد ( محسن الحكيم )ﷺ[١].

٥٤ ـ منتخبات شعريّة.

وهي ثلاث مجاميع من الشعر، باسم: العصريّات، والمصريّات، وطرائف الحكم.

٥٥ ـ عقود حياتي.

وهو ترجمة ضافية لشخصه بقلمه. وقد فُقد هذا الكتاب قبل وفاته بسنتين، ومعه مجموع شعره الذي نظمه بعد الخمسين من عمره.

وقد عثر الأُستاذ (كامل سلمان الجبوري) على هذا الكتاب، وطُبع ضمن كتابه: ( النجف الأشرف وحركة الجهاد )[٢].

٥٦ ـ مبادئ الإيمان في الدروس الدينيّة.

والظاهر أنّه كتاب: الدروس الدينيّة المتقدّم برقم ( ٤٣ ).

٥٧ ـ نصيحة لعموم المسلمين.

٥٨ ـ نقد كتاب: (ملوك العرب) للأُستاذ (أمين الريحاني).

نشر في جريدة النجف للمرحوم ( يوسف رجيب )[٣].

---

← العاملي الحارثي الهمذاني. مفسّر، من علماء الشيعة الإماميّة. ولّي مشيخة الإسلام وبعض الوظائف الشرعيّة في بلدة خلف آباد. من آثاره الوجيز في تفسير القرآن العزيز، فرغ من تأليفه في النجف سنة ١١١٨ هـ، وطبع في بغداد سنة ١٩٥٣ م الجزء الأوّل منه. توفّي سنة ١١٣٥ هـ. (معجم المفسّرين لنويهض ١١: ٣٥٩).

(١) أساطين المرجعية العليا ٢٥٥.

(٢) المصدر السابق ٢٥٦.

(٣) يوسف رُجَيب النجفي، أديب قصصي. ولد سنة ١٨٩٥ م، نشأ وعاش بالنجف، وأصدر جريدة (النجف) ←

٥٩ ـ رسالة في إرث الزوجة.

٦٠ ـ نقض الفتاوىٰ الوهابيّة.

طُبع مؤخّراً بتحقيق ونشر دار الغدير البيروتيّة عام ١٤١٩ هـ.

وقد تكون هذه الرسالة المحقّقة أخيراً مستلةً من كتاب الآيات البيّنات.

٦١ ـ مولد النبيّ ﷺ وبعثته.

٦٢ ـ تعاليق علىٰ نهج البلاغة.

٦٣ ـ التضحية في ضاحية الطفّ.

٦٤ ـ الحسين عليه السلام كتاب الله التكويني.

٦٥ ـ المسائل القندهارية.

وهو كتابٌ باللغة الفارسيّة، تُرجم إلى اللغة العربيّة، وأُلحق بكتاب الفردوس الأعلى.

٦٦ ـ رسالة في الاجتهاد والتقليد.

٦٧ ـ مجموعة الفتاوى.

٦٨ ـ صحائف الأبرار في وظائف الأسحار.

وقد طبع في تبريز سنة ١٣٨٧ هـ.

٦٩ ـ رسالة عن الاجتهاد عند الشيعة.

٧٠ ـ نقود علىٰ بعض شروحات الشيخ (محمّد عبده) لنهج البلاغة.

وقد يكون هو كتاب التعاليق ماضي الذكر، كما هو الظاهر.

---

← عامين، وبحث قصّة الهادي الشمّري وقصصاً أُخرى في بعض مجلّات العراق، ومرض فانتقل إلى ظهر الباشق بلبنان، فكانت فيه منيّته سنة ١٩٤٧ م. (الأعلام للزركلي ٨: ٢٣١).

٧١ ـ حاشية علىٰ الفصول.

٧٢ ـ حاشية علىٰ الهداية الأثيرية.

٧٣ ـ حاشية علىٰ رسالة الوجود (للملاّ صدرا).

٧٤ ـ دائرة المعارف الصغرىٰ.

٧٥ ـ سدرة المنتهىٰ.

٧٦ ـ التعليقات على الكلم الجامعة والحكم النافعة (للسيّد اليزدي).

٧٧ ـ مقالات فلسفيّة.

في: وحدة الوجود، والعقول العشرة، والحركة الجوهريّة، وقاعدة (الواحد لا يصدر عنه إلّا واحد).

٧٨ ـ في السياسة والحكمة.

وقد طبع أخيراً بنشر دار التوحيد الإسلامي ببيروت لسنة ١٤٠١ هـ.

٧٩ ـ تنقيح المقال في مباحث الألفاظ.

٨٠ ـ منتخبات من الأحاديث والأخبار والتراجم.

٨١ ـ المذكّرات.

وقد قام بتحقيقه الأُستاذ (كامل سلمان الجبوري) ضمن كتابه: (النجف الأشرف وحركة الجهاد)، المطبوع في بيروت[١].

٨٢ ـ تعليقة على أدب الكاتب (لابن قتيبة)[٢] وشرحه

---

(١) أساطين المرجعية العليا ٢٥٢.

(٢) أبو محمّد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الكوفي الدينوري، أديب وفقيه مشهور. ولد في الكوفة سنة ٢١٣ هـ، خراساني الأصل، كان له اشتغال بالأدب والكتابة والقضاء، وله كتب في غريب القرآن والحديث والأدب والأخبار والفقه. ولّي قضاء دينور زمناً. توفّي سنة ٢٧٦ هـ. (الموجز في الأدب العربي وتاريخه ٢: ١٣٥).

(للبطليوسي)[١].

٨٣ ـ تاريخ القرآن.

وقد ترجم الشيخ ﷺ من الفارسيّة الكتب التالية:

١ ـ فارسي هيئت.

متعدّد، (للخواجة الطوسي) وغيره. والمعروف بهذا العنوان هو (هيئت) للمولى (علي القوشجي)[٢]، طبع مكرّراً[٣].

٢ ـ حجّة السعادة في حجّة الشهادة.

في بيان وقعة يوم الطفّ بكربلاء وسائر ما وقع في الدنيا سنة ٦١ هـ من الوقائع التأريخية. والكتاب لاعتماد الدولة (محمّد حسن خان بن علي خان المراغي)[٤].

فرغ المصنّف ـ أي: اعتماد الدولة ـ منه سنة ١٣٠٤ هـ، وطبع بإيران سنة ١٣١٠ هـ[٥].

(١) أبو محمّد عبدالله بن محمّد بن السيّد البطليوسي، من علماء اللغة والأدب. ولد في بطليوس في الأندلس سنة ٤٤٤ هـ، ونشأ بها، وانتقل إلى بلنسية فسكنها، وتوفّي فيها سنة ٥٢١ هـ. من كتبه: الاقتضاب في شرح أدب الكتّاب لابن قتيبة، المسائل والأجوبة، المثلّث في اللغة، شرح سقط الزند، شرح الموطّأ، الحلل في أغاليط الجمل. (الأعلام للزركلي ٤: ١٢٣).

(٢) علاء الدين علي بن محمّد القوشجي الحنفي، أصله من سمرقند. عالم شارك في أنواع من العلوم. توفّي سنة ٨٧٩ هـ. من تصانيفه: مسيرة القلوب في دفع الكروب في علم الهيئة، تفسير سورتي البقرة وآل عمران، رسالة في موضوعات العلوم. (معجم المؤلّفين ٧: ٢٢٧).

(٣) الذريعة ١٦: ٩٤.

(٤) محمّد حسن خان بن علي خان المراغي الملقّب باعتماد السلطنة، أديب مؤرّخ، كان وزيراً للطباعة في أيّام السلطان ناصر الدين شاه القاجاري. توفّي سنة ١٣١٣ هـ. من آثاره: المآثر والآثار، مرآة البلدان، مطلع الشمس في تاريخ خراسان، والتراجم من الرجال. (معجم المؤلّفين ٩: ١٨٦ و ٢٠٥).

(٥) الذريعة ٦: ٢٦١ ـ ٢٦٢.

٣ ـ رحلة ناصر خسرو[١].

كما ترجم بعض الفرائد المعروفة في الأدب الفارسي.

وكذلك قام بالتقديم لبعض الكتب، ككتاب: ( الذريعة )، وكتاب: ( المهدي وأحمد أمين )، وكتاب: ( دائرة المعارف الشيعيّة العامّة )، وكتاب: ( ماضي النجف وحاضرها )[٢].

وله كذلك مئات البحوث والكلمات والخطب والتقاريض والمراسلات العلميّة، ممّا ينهض بعدّة مجلّدات.

## مرضه ووفاته ومدفنه

أثّر التعب والكدّ في صاحب تلك الروح العظيمة، وكذلك الظروف الصعبة التي كانت تواجه الفقيد، وقبل وفاته بشهر دخل مستشفى الكرخ ببغداد، وذلك بدعوة من وزارة الصحّة عندما أحسّت بتأخّر في استرداد صحّته نتيجة لإصابته بإلتهاب البروستات.

وقد أرسل خطاباً ـ وهو على سرير المرض ـ إلى مسلمي البحرين طالباً

(١) أبو معين ناصر خسرو بن حارث القباديانى البلخي المروزي الملقّب بحجّت، من شعراء اللغة الفارسيّة المطبوعين المجيدين. ولد في إحدىٰ نواحي بلخ (قباديان) سنة ٣٩٤ هـ، منذ نعومة أظفاره طلب العلم والأدب، ومن ثمّ تسلّط علىٰ جملة من العلوم العقليّة والنقليّة المتداولة آنذاك كالطبّ والهندسة والمنطق والموسيقى والنجوم والفلسفة والكلام. تقلّب في بعض المناصب أيّام السلطان محمود الغزنوي وابنه مسعود. انتُدب للبيعة للطريقة الإسماعيليّة في خراسان من قبل المستنصر بالله الفاطمي. له من المؤلّفات: ديوان شعره الذي يربو علىٰ عشرة آلاف بيت، مثنوي روشنائي نامه، سعادة نامه مثنوي، سفرنامه، زاد المسافرين، خوان الإخوان، جامع الحكمتين، وغيرها. (لغت نامه (فارسي) ١٤: ٢٢١٧٥ ـ ٢٢١٨٠).

(٢) معجم ما كتب عن الرسول وأهل البيت عليهم السلام ٩: ٢٧٩.

منهم إنهاء الحرب الطائفية التي حدثت بينهم آنذاك.

ولكنّه ـ بعد إقامة لمدّة قصيرة في المستشفى قرابة الشهر ـ آثر السفر إلى قرية من قرى مدينة كرمان شاه الإيرانيّة يقال لها: (كرند)، تقع بين كرمان شاه وخانقين ـ وكان قد سافر إليها سابقاً عام ١٣٦٦ هـ حيث نزل حينها ضيفاً علىٰ الميرزا (حسين احتشامي) ـ من أجل الاستجمام، بحيث يقضي بها بعض الأيّام، ثمّ ليرجع إلى زيارة كربلاء عيد الأضحى، فامتنع الأطبّاء عن السماح له بالخروج، ولكنّه قرّر أن يمضي علىٰ رأيه، فسافر إليها ليلة السبت في السادس عشر من شهر ذي القعدة.

ولنا هنا وقفة، وهي: أنّه أروع شاهد علىٰ قوّة معين الأدب واستمرار دفقه وعدم نضوبه عند المترجم ما حدث له ﷺ قبل موته من طغيان هذه المادّة، بعد أن أشغلته الزعامة الدينيّة عن مواصلة النظم إلّا في فترات لا يجد عنها محيصاً، وهو وصفه لقرية (كرند) وجلوسه عند عين ماءٍ فوّارة أهاجت حسّه الأدبي، فانطلق يغرّد بقصيدة تعرب عن خواطر عميقة في حياته، وبعد نظمه لها بعشرة ساعات توفّي، وانطلقت روحه إلى الفردوس الأعلىٰ.

وقد بدأ النظم بقوله: (إنّ قريحة الشاعر كعين الماء، إن استعملت فارت، وإن أهملت غارت).

ثمّ قال:

| | |
|---|---|
| يدهش اللبّ من كرند رجال | مثل قلب البخيل جلمود صخره |
| غير أنّ العيون منها جوارٍ | وعيون البخيل لم تند قطره |
| كم دروس منها استفدت فكانت | فكرة ثمّ عِبرة ثمّ عبره |
| يا جبال الأجيال والدهر يعدو | للفنا وهي في البقا مستقرّه |

وقفت والزمان يمشي عليها ... راكضاً وهي في الفلا مشمخرّه
قد سبقن الشعرى العبور عبوراً ... لجّة الكون واحترزن المجرّه
هي مثل الحديد صمّ ولكن ... قد كستها الأشجار أينع خضره
وينابيعها تفيض زلالاً ... صفق الريح بالعذوبة نهره
وعليها الطيور تشدو بلحنٍ ... جالب للثكول كلّ مسرّه
نطحت جبهة السماءِ ولاحت ... في جبين التأريخ للأرض غرّه
وحدة والسيول قد فرّقتها ... قطعاً فهي وحدة وهي كثره
كلّ طود كالشيخ قد غالب الكون ... عراكاً فقوّس الدهر ظهره
سائلوها عن الملوك الخوالي ... أين تيجانها وأين الأسرّه
قصر (شيرين) هاهنا وعليها ... ذاب (فرهاد) حسرة بعد حسره
كم ملوك تنعمت في ذراها ... ثمّ راحت في عالم الذّر ذرّه
وبهذي الشعاب كم عاش شعب ... قد جهلنا حتّى بِناه وذكره
أين ساسان و السلاطين منه ... ملأوا الأرض بسط حكم وقدره
قد أقمنا بها زماناً فعمّنا ... برده والعراق يلفح حرّه
نحن في الصيف والشتاء علينا ... قارص يجلب الأذى والمضرّه
خير أوقاتنا الظهيرة فيها ... نتسلّى ظهر النهار وعصره
أوقفتنا تلك الجبال حيارى ... نتحرّى سرّ الجلال وسفره
يذهب الفكر صاعداً ثمّ يهوي ... واجداً في طريقه كلّ عبره
يا بديع الجمال في كلّ قلب ... نور ذاك الجمال أودع جمره
قد سقتنا تلك الشمائل كأساً ... فكسرنا ولم نذق قطّ خمره
إنّ هذا الوجود بحر ولكن ... أين من في الوجود يسبر قعره

ولهـــذي الأكـــوان لبّ ولكـــن مـــا عـرفنا حـتّى لحـاه وقشـره
ولهــذي الحــياة مـعنى ولكـن عــلّنا بــالممات نـعرف سـرّه

ثمّ إنّ الشيخ ﷺ ما مضت عليه ليلتان في (كـرند) حـتّى اعـتراه عـارض مفاجئ ارتحلت روحه الطاهرة علىٰ أثـره إلى الفـردوس الأعـلىٰ، وذلك قـبل طلوع صباح يوم الاثنين المصادف للثامن عشر من شهر ذي القعدة سنة ١٣٧٣ هـ، وللتاسع عشر من شهر تموز عام ١٩٥٤ م[١].

ونقل جثمانه الطاهر إلى بغداد بعد أن حـضر (كـرند) مـمثلوا الحكـومة العراقيّة، وما إن وصل بغداد في الساعة الحادية عشرة مساءً، حتّى كانت بغداد تموج بأهلها والمواكب تنتظر وصوله، وكان في مـقدّمة المسـتقبلين أصـحاب الفخامة والمعالي والسعادة والوجوه، فحملوه من منطقة السيّد (سلطان عـلي) إلى محطّة القطار.

ولمّا وصل الجثمان في الساعة الواحدة والنصف بعد منتصف الليل هُيء له قطار خاصّ مؤلّف من عربات الدرجة الأُولى والثانية، وقد ضمّ الشخصيّات من وزراء الدولة والوجهاء وآل كاشف الغطاء، وسار إلى كربلاء فوصلها في الساعة الخامسة صباحاً[٢]، ومن ثمّ إلى مدينة النجف الأشرف، فدفن في مقبرة خاصّة

---

(١) هذا هو التأريخ المثبت في: شعراء الغري ٨: ١٢٨، ومعجم المؤلّفين ٩: ٢٥٠.

وقيل: توفّي في اليوم الخامس عشر من ذي القعدة. (معجم رجال الفكر والأدب ٣: ١٠٤٩).

وقيل: توفّي في اليوم السابع عشر من ذي القعدة. (شعراء الغري ٨: ١٢٣).

(٢) في هامش معارف الرجال (٢: ٢٧٦) ما نصّه: (إلّا أنّ الحكومة الحاضرة تولّت تسيير الجثمان من طريق لا يمرّ بالجماهير المستقبلة، وبعد ساعات أعلموهم أنّ الجثمان كاد أن يصل النـجف، فـما انـتظاركم؟! فـرجـعوا وملؤهم السخط والنقمة).

له في وادي السلام في قبرٍ أعدّه الشيخ ﷺ لنفسه قبل موته بمدّة مديدة.

قيل: إنّه كان كثير الاختلاف والتردّد علىٰ قبره، وكان إذا انتهى إليه اضطجع فيه، وراح يردّد قوله (تعالى) بصوتٍ حزين: ﴿رَبِّ ارْجِعُونِ * لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحاً فِيمَا تَرَكْتُ﴾[1] ودموعه جارية وحسراته وارية.

وأُقيمت علىٰ روحه الفاتحة من قبل الأُسرة الكريمة في مسجدهم، واستمرّت الفواتح إلى يوم الأربعين، كفاتحة السيّد (محسن الحكيم)ﷺ، وفاتحة السيّد (عبدالهادي الشيرازي)ﷺ، وفاتحة السيّد (محمود الشاهرودي)ﷺ، وفاتحة السيّد (أبي القاسم الموسوي الخوئي)ﷺ، وفاتحة السيّد (محمّد باقر الشخص)ﷺ، وفاتحة الشيخ (عبدالكريم الزنجاني)ﷺ. كما استمرّت الوفود تتقاطر علىٰ الفواتح من مختلف أنحاء العراق، ورثاه الشعراء، وناحه الخطباء، وأبّنته الجمعيّات، كجمعيّة الرابطة العلميّة الأدبيّة، وجمعيّة التحرير الثقافي، وجمعيّة منتدىٰ النشر، كما ونعته الصحافة العالميّة.

وممن أرّخوا وفاته السيّد (محمّد حسن الطالقاني) بقوله:

| | |
|---|---|
| دارت بأرجاء الفضا صرخة | فطبقت أمواجها الخافقين |
| هزّت عمود الدين بل ضعضعت | أركانه وانهار من جانبين |
| قضى حسين بكرند فذي | النعاة قد عادت بخفّي حنين |
| يا حسرة الإسلام مذ أرّخوا | (أبكى الهدى والفضل فقد الحسين) |

وكذلك أرّخ وفاته الشيخ (علي البازي)[2] بسبعة تواريخ، أوّلها:

---

(١) سورة المؤمنون ٢٣: ٩٩ ـ ١٠٠.

(٢) الشيخ علي بن حسين بن جاسم بن إبراهيم بن محمّد بن نصيّف بن خليل بن جاسم بن سلطان بن علي الشهير ←

مــــدينة العــلم بكت قــطبها ومن إلى الإسـلام إنسـان عـين

الحــجّة العـظمى مـثال التـقى فــقيه شــرع شـافع النشأتـين

أبـا حـليم كـيف يـجدي البكـا عليك والنـوح وصـفق اليـدين

الدين قـد أصـبح يـنعاك والآي التــي بــها انــجلى كـلّ ريـن

قــد فــقدت خــيرة تأريـخها (وافتقدت فيك الإمام الحسين)

وآخرها قوله عند دفن الفقيد ﷺ:

ذا مــرقد ضـمّ عـظيماً بكت لفــقده لمّـا قـضى كـلّ عـين

وشــرعة الإسـلام تأريـخها (يندبها عند ضريح الحسـين)

وهكذا طوى هذا الفقيه الكبير والمصلح العظيم صفحة مشـرقة بـالعظمة والأعمال الصالحة والخدمات الإسلاميّة، فجزاه الله خير جزاء المحسنين.

## منهجيّة تحقيق الكتاب

١ ـ الاعتماد في تحقيق الكتاب علىٰ النسخة المطبوعة بدار المعرفة في بيروت(١).

---

← بالبازي. كان شاعراً مؤرّخاً خطيباً معروفاً. ولد في النجف سنة ١٣٠٥ هـ. انصرف إلى ممارسة الأدب الشعبي حيث كان موهوباً فيه، واتّصل بالحاجّ زاير، والسيّد ميرزة الحلّي، وعبّود غفلة. وكانت له شخصيّة سياسيّة واكبت الحكم الشعبي والثورة العراقيّة. (شعراء الغري ٦: ٣٦٣ ـ ٤١٨).

(١) طبع (الدين والإسلام) في: صيدا (مطبعة العرفان) سنة ١٣٢٩ ـ ١٣٣٩ هـ. وطبعة أُخرىٰ سنة ١٣٣٠ ـ ←

٢ ـ القيام بعملية تقويم النصّ، والإخراج الفنّي له، وتصحيح الأخطاء الموجودة في الكتاب.

٣ ـ التقديم بدراسة مختصرة حول موضوع الكتاب وحول مؤلّفه.

٤ ـ القيام بتخريج الآيات القرآنية الكريمة والأحاديث الشريفة والنصوص الكلامية والعقائدية الواردة في الكتاب.

٥ ـ شرح الألفاظ اللغوية الغريبة بالاعتماد علىٰ المعاجم اللغوية المختلفة.

٦ ـ ترجمة الأعلام الواردة أسماؤهم في ثنايا الكتاب بذكر نبذة مختصرة عن حياتهم وأهمّ آثارهم إن وجدت وذكر سنيّ وفياتهم، ثمّ الإحالة علىٰ المعاجم الرجالية المتوفّرة.

٧ ـ نسبة أغلب الأشعار الواردة في الكتاب إلى قائليها، وبما فيها الأشعار الفارسيّة، مع ترجمة هذه الأشعار وتعريبها.

٨ ـ إرجاع التعابير المتضمّنة للإحالات، مثل (تقدّم، سبق، يأتي) وما شاكلها إلىٰ مواضعها من الكتاب.

٩ ـ عنونة أغلب مطالب الكتاب عند الحاجة.

١٠ ـ وضع الفهارس الفنّية العامّة للكتاب، كفهارس: الموضوعات،

---

← ١٣٣١هـ.

مكتبة مصطفوي (إيران)، سنة ١٣٧٢ هـ. ش.

دار التعارف (بيروت)، سنة ١٤٠٦ هـ.

انظر: الذريعة ٨: ٢٩٣، معجم المطبوعات العربية ٢: ١٦٤٩.

وقد ترجم الكتاب إلى اللغة الفارسية، كما جاء ذلك في معجم التراث الكلامي ٣: ٣٠٦.

الآيات، الأحاديث، الأشعار، الأعلام، المصادر، الأماكن، الكتب الواردة في المتن، وغيرها.

١١ـ الإشارة إلى المواضع التي ذكرها المؤلّف ﷺ في هامش الكتاب بعلامة (*)، بالإضافة إلى تعبير (منه ﷺ). وقد قمت بتحقيق معظم الموارد التي ذكرها المؤلّف في هامش الكتاب.

وأخيراً أودّ أن أتقدّم بالشكر والتقدير إلىٰ المجمع العالمي لأهل البيت عليهم السلام؛ لما بذله من عناية واهتمام في هذا المجال.

كما أتقدّم بالشكر والثناء الجميل إلىٰ سماحة آية الله الشيخ محمّد مهدي الآصفي (حفظه الله) الأمين العامّ السابق للمجمع العالمي لأهل البيت عليهم السلام؛ لتأكيده علىٰ أهمّية تحقيق هذا الكتاب القيّم، وتشجيعه لي علىٰ ذلك، ومتابعته لمراحل التحقيق.

كما أودّ أن أهدي ثواب هذا العمل المتواضع إلىٰ روحي الشيخين الجليلين: الشيخ أبي شريف العراقي، والشيخ أبي (محمّد حسن) نزار العيداني، سائلاً المولىٰ العلي القدير أن يرحمهما برحمته الواسعة ويدخلهما فسيح جنّاته.

وآخر دعواهم أن الحمد لله ربّ العالمين.

محمّد جاسم الساعدي

١ / ربيع الأوّل / ١٤٢٧ م

اللّـــهم بك وبـاسمك أدعـو إليك

السـوانـح الدواعـي لهـذه الدعـوة

# [ المقدّمة ]

لا أُحاول في طليعة دعوتي هذه ومقتبل قولي هذا وأوائل نفثاتي تلك التي سأقصّها عليك أن أُصوّر لك ما حلّ بالإسلام من الويلات، وما أحدق بـه مـن البلاء، وما انتهى إليه من السقوط والضعة بعد تلك العزّة والمنعة.

لا أُحاول أن ألفتَك وأدلّك على ما تتهدّده به مكائد الأغـيار مـن نـصب حبائل الغوائل[1] له، والدأب في السعي على محقه ومحوه وتكدير صفوه وتعكير نميره[2]، وكدّهم وكدحهم سرّاً وجهاراً ليلاً ونهاراً فـي كـلّ الدقـائق والثـوانـي والآنات والأزمنة، حتّى أصبح الشرق ـ والإسلام على الأخـصّ ـ هـو الشـغل الشاغل والهمّ الطائل الذي لا تتصرّف أفكار أغياره إلّا إليه، ولا تتجوّل إلّا فيه، ولا تعتني وتهمّ إلّا به، ولا تمهّد السبل وتُلَبد[3] الأمل وتوطّد المسـاعي إلّا إلى الظفر به والإتيان عليه وقلع جراثيمه[4] من رقعة الأرض.

---

(١) الغائلة: الفساد والشرّ. وقال الكسائي: (الغوائل: الدواهي). (المصباح المنير ٤٥٧).

(٢) النمير: الماء الزاكي... والماء النمير: الناجع في الري. (لسان العرب ١٤: ٢٩٠).

(٣) لبد: أقام، ولزق. (القاموس المحيط ١: ٣٤٦).

(٤) الجرثومة: الأصل. (لسان العرب ٢: ٢٣٢).

تجهد بكلّ الأسباب والعوامل وتنصب كلّ الأشراك والحبائل لصيد هذا الطائر القدسي وإزهاق روحه وإطفاء جمرات الغيظ بقطرة دم حياته.

لم تدع سبيل حيلة لذلك إلّا سلكته، ولا ملاك خدعة إلّا امتلكته، ولا قوى مكر إلّا استعملتها، ولا ربوة غدر إلّا افترعتها[١]، ولا مظنّة باب عدوان إلّا قرعتها، ولا سيطرة سلطة إلّا ضربتها.

فأقلام تجري، ودعاة تسري، ورسل تبشّر، وكتب تكتب، ورسائل تنشر، وأموال تستميل، وأحوال تحيل ولا تستحيل، إلى كثير من أمثال ذلك من إعمال القوى الروحية والكتائب الدينية والجيوش الملّية.

نعم، وتعضدها مدافع في البرّ، وأساطيل في البحر، وطيّارات في الجوّ، ومدمّرات في كلّ دوٍّ[٢]، إلى وفير من أمثالها في إعمال القوى القهرية والسلطة الملكية..

وسياسات ومؤتمرات، واتّفاقات واجتماعات، وحلّ وعقود، ونقض وعهود، وبرقشة[٣] وخداع، ولين وزماع[٤]، وتساهل وامتناع، وأثواب تحبّب وابتشاش، وعلى أجسام حقد واغتشاش، وظاهر نصح ووفاق على باطن خدع ونفاق، وإجهار ودٍّ وولاء، يسرّ حسواً في ارتغاء[٥]، إلى ما لا أُحصيه من

---

(١) افترعتها، أي: علتها وارتفعت عليها. (لسان العرب ١٠: ٢٣٨).

(٢) الدوّ: الفلاة. (القاموس المحيط ٤: ٣٣١).

(٣) البرقشة: شبه تنقيش بألوان شتّى. (لسان العرب ١: ٣٨٤).

(٤) الزماع: الإقدام على الأُمور. (جمهرة اللغة ٢: ٨١٦ـ٨١٧).

(٥) الحسو: طعام معروف عند العرب. والارتغاء: شرب الرغوة، وهي زُبد اللبن. (صحاح اللغة ٦: ٢٣١٢ و ٢٣٦٠).

←

استعمال القوى السياسية وتلوّنات حرباء المصانعة وتوليد الغلبة من أُمّ بـراقش الغدر والمداهنة، وهل روح السياسة إلّا ذلك ؟ !

كلّ هذه الجلبة والوجبة، والسباق والحلبة، والعجيج والضجيج، والتفادح والتكادح، دوائر تستدير على نقطة، ومدارات تسير في الحركة على مركزٍ واحد وخطّة، ألا وهو ـ لا سمح الله ـ محق الإسلام، وإزهاق هـذا الديـن، وامـتلاك الشرق، واستعباد الشرقيّين.

نعم، لا أُحاول أن أُمثّل لك وأنعى إليك رزية الإسلام في أهله، وبليته من قومه، ونعيه على أسلافه، ومصيبته من أبنائه، المصيبة التي هي أشدّ عليه مـن وطأة أعدائه وكيد أغياره.

لا أُحاول أن أُجسّم لك كيف تـركه أهـلوه فـتركهم، ونـبذوه فـانتبذهم، وأهلكوه فأهلكهم.

لا أُمثّل لك كيف حاربوه في القول والعمل، وجانبوه في الظاهر والباطن، فتزيّوا بغير أزيائه، وتخلّقوا بضدّ أخلاقه، وعملوا على هـدم أسـاسه وإخـماد نبراسه[١].

مصيبة جلّت، وبلية أعضلت، وعدوىً سرت وعمّت، وجـارف تـيار لا يمكن الوقوف في مسيله ولا الصدّ عن سبيله، إلّا بـقوى روحـية ويـد غـيبية،

---

← راجع مجمع الأمثال ٢: ٤٩٦.

وهذا مثل يضرب لمن يظهر أمراً ويريد غيره.

وأصله: أنّ الرجل يؤتىٰ باللبن، فيظهر أنّه يريد الرغوة خاصّة ولا يريد غيرها، فيشربها وهو في ذلك ينال من اللبن. هذا ما ذكره الأصمعي.

(١) النِبراس: المصباح، والسنان. (القاموس المحيط ٢: ٢٦٢).

و: ﴿لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْراً﴾[١].

لا أُحاول أن أسرد عليك تمزّق أشلائه، وتفرّق أعضائه، وتشعّب شعوبه، وتبدّد عناصره وأواصره بالأهواء المختلفة والآراء المختلقة وطفيف من الخلاف في بعض الفروع التي لا يوجب الخلاف فيها كلّ ذلك التضارب والتحارب والمهارشة والتكالب والتغاير والتسابب والتشعّب الشائن الذي ينهاهم عنه كتابهم ولا يبيح شيئاً منه دينهم ويردع بصريح القول وجلي البيان عنه قرآنهم صائحاً فيهم بملء فيه: ﴿وَاعْتَصِمُواْ بِحَبْلِ اللّهِ جَمِيعاً وَلاَ تَفَرَّقُواْ﴾[٢]، ﴿لاَ تَنَازَعُواْ فَتَفْشَلُواْ وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ﴾[٣]، ﴿لاَ تَكُونُواْ كَالَّتِي نَقَضَتْ غَزْلَهَا مِن بَعْدِ قُوَّةٍ أَنكَاثاً﴾[٤]، ﴿وَلاَ تَكُونُواْ كَالَّذِينَ تَفَرَّقُواْ وَاخْتَلَفُواْ﴾[٥].

أمر غريب وحديث مدهش، لو حُدّثنا به على الغيب لحسبناه ضرباً من التخييل أو نوعاً من الشعر والتمثيل إعظاماً له وإكباراً!

تجد الفِرق الإسلامية ـ على تباعدها وتقاربها ـ كلّها تنزل القرآن أحسن منازله، تتّخذه قبلة أحكامها ووجهة حلالها وحرامها، تحلّ كلّ ما أحلّه، وتحرّم كلّ ما حرّمه، سوى ما اشتملت عليه هذه الآيات الذهبية من الحكمة الأدبية التي لا سعادة ولا سيادة إلّا بها ولا بقاء لملّة أو دولة إلّا بالاحتفاظ عليها، قد أصبحت تلك الآي وكأن لا مسيس لها في الدين ولا هي من مشروعاته وأحكامه.

---

(١) سورة الطلاق ٦٥: ١.

(٢) سورة آل عمران ٣: ١٠٣.

(٣) سورة الأنفال ٨: ٤٦.

(٤) سورة النحل ١٦: ٩٢.

(٥) سورة آل عمران ٣: ١٠٥.

نفذت الروح الغربية في جسد الشرق وجسم العالم الإسلامي، فانتزعت منه كلّ عاطفة شريفة وإحساس روحي وشرف معنوي ومجد باذخ واستقلال ذاتي.

ما عتمت أن تركته يسخر بدينه ويهزأ بكتابه وينبذ بعهوده من وراء ظهره..

تركت الجسم المؤلّف من ثلاث مائة مليون نسمة فأكثر[١] مقطّع الوشائج منفصم العرى منبتر الروابط، لا تعارف بينهم ولا تآلف..

تركتهم شذر مذر، جماعاتهم أوزاع وشملهم ضياع..

تركتهم يقتل بعضهم بعضاً ويكفّر قوم قوماً، يستحلّ جماعة دم آخرين، وهم إخوان بنصّ كتابهم وأوّليات مشروعات دينهم.

ولكن نفذت فيهم روح تلك السياسة وكهربت عقولهم سيّالات تلك البرقشة، فطلسمتهم، بل أعمتهم وأصمتهم.

تسمع بالمسلم الشرقي الذي يلهج بالمحاماة والذبّ عن الدين الإسلامي والتناصر له، فإذا وقع بصرك عليه وجدته غربياً من قرنه إلى قدمه: غربي الأهواء، غربي الأزياء، غربي الأميال، غربي الشكل، غربي اللباس، غربي الظاهر كلّه ـ والله أعلم بالباطن ـ غربياً في كلّ شيء، وليس عليه من أثر الإسلام شيء، تقليداً أعمى، وجهلاً مطبقاً، وإعجاباً بزخارف الدنيا وسفاسف الأُمور[٢]،

(١) هذا الرقم الذي ذكره المؤلّف ﷺ هو عدد المسلمين في العالم آنذاك. أمّا في الفترة الراهنة فقد ذكرت الإحصائيات: أنّ عدد المسلمين قد بلغ عام (١٩٩١م) ما يزيد على (٧٥٠) مليون نسمة. وهو في طريقه للتزايد.

لاحظ شناخت آماري جهان إسلام (فارسي) ١٣٠.

وللاطّلاع على إحصائيات العالم الغربي لعدد المسلمين في العالم راجع كتاب: (التنصير) ٧٧٠.

(٢) سفاسف الأُمور: رديئها وحقيرها. (القاموس المحيط ٣: ١٥٧).

واغتراراً بالعرضيات عن الحقائق والجوهريات.

كلّا، لا أُحاول بيان شيء من هذه الأحوال المشجية والبحث عن شأن من هذه الشؤون المحزنة المبكية، فإنّك تجد كلّ ذلك نصب عينك، وتنظره بملء بصرك، وتحسّه بكلّ مشاعرك وإحساساتك، ولأوشك من الظهور أن يتجسّم حتّى تلمسه بيدك وتقبض عليه بكفّك. وأيّ حاجة إلى بيان ما أوضحه العيان!

ومهما استطردنا شيئاً من ذلك ـ فيما يرد بعد ـ فما هو من القصد والغرض في شيء، وإنّما هو من سبق القلم ودفع حرارة الألم.

إنّ السيّال الذي يبصّ من سماء الفكر على ألواح الضمير فيهزّ اليراعة الساعة للقول ويمرّن أسلات اللسان[١] للبيان، وينشّط الأنامل على الجري والجولان في ميدان هذا الطرس، سوانحُ من بنات الخيال، تفصّل مجملاً من موحيات العناية التي دفعت العزائم إلى نشر ما تضمّنته هذه الدعوة، تنشر لفّاً من حقائق تتنزّل من عرش الحكمة إلى دارة التدبّر وفلك التفكّر.. سوانحُ حياة تدرّست في مدرسة الأكوان، وأنضجتها تجوّلات العبر وتقلّبات الصروف والغِير، وشذّبها عجيب ما تسمع وترى من علم الحاضر والغابر، وأنحت عليها أُمّ دفر[٢] حتّى تركتها كلمع قبس أو ومضة برق أو روح تردّد في مثل الخيال.

وإليك بيانها:

---

(١) الأسَلَة: مستدقّ اللسان. (صحاح اللغة ٤: ١٦٢٢).

(٢) أُمّ دفر: الدنيا. والدفر: النتن. (جمهرة اللغة ٢: ٦٣٤).

وتسمّىٰ الدنيا كذلك أو تكنّىٰ: بأُمّ شملة، وأُمّ العجب، وأُمّ درزة. (جمهرة الأمثال ١: ٤٦).

## [السانحة الأُولىٰ]

١ ـ أجد وكلّ باحث أنّ كلّ دين من الأديان، أيّاً ما كان، وكلّ ملّة من الملل ودعوة في العالم، بل وكلّ سلطة في البسيطة وغلبة في السلطان، ما هي في بادئ أمرها وأوّل حداثتها ونشوئها إلّا كفرخ طائر يترعرع في مدرجة الكون، ولا يستطيع من الحركة والنهوض، إلّا دون دبيب النمل على الأرض، ثمّ لا تبرح العناية في نواميس الطبيعة تصرّفه فيما قضت له، فإمّا أن تودي به زوابع الكون وفجائع الصروف، أو تدفعه إلى بلوغ الغاية التي يسّرت له.

نعم، ولا ينهض إلى تلك الغاية إلّا بمسعدي جناحين، يطير بهما في الأجواء ويحلّق في الفضاء إلى حيث شاء: الجناح الأوّل: تواصل العلم والعمل، والثاني: تناصر السيف والقلم.

ما سادت أُمّة، ولا سعدت دعوة، ولا حلّقت في سماء العلو والرفعة ملّة، ولا اتّسعت في البسطة على البسيطة سلطة، ولا طار صوت ملك وانتشر في العالم صيت مملكة، إلّا بإسعاد هذين الجناحين، وعلى قدر الحظّ ووفور النصيب منهما يكون الحظّ من القوّة والنفوذ في السطوة والسعة في الملك والسلطان.

تمثّل هذا الطائر القدسي (الإسلام) في أواسط الخلافة العبّاسية بمثل أكبر ما يكون من النسور، فأنشب مخالبه في أعماق البسيطة، وأثبت رجليه على تخوم الأرض، واحتكّ بظهره أعنّة السماء من هذا المحيط، واستقبل بوجهه الكعبة المقدّسة من ناحية الجنوب، حتّى أطلع رأسه من وراء خطّ الاستواء، ومدّ ذنبه على أقصى المعمورة من الشمال، ونشر أحد جناحيه على المشرق،

حتّى وضع قوادمه على جدار الصين، وظلّل بالثاني طرف المغرب إلى منتهى المحيط، فقال للشمس: أينما أشرقت ففي ظلالي، وللسحاب: أينما ودقت[١] ففي بيت مالي.

بلغ هذا الطائر المبارك الميمون من الفخامة والعظمة في أقلّ من قرن ونصف ما لم تبلغه أكبر دول العالم في عدّة قرون، لا قبله ولا بعده، إعجازاً باهراً وشأناً عظيماً.

ولا تسلني اليوم عمّا حلّ بهذا الطائر الحبيب إليّ، فتسيل عبراتي وتستثير دفين زفراتي التي تطاير بأفلاذ كبدي وشظايا قلبي وتخمد ضئيل ضوء حياتي قبل رجع الجواب: بأنّه مسحت أطرافه، وبترت ذنائبه، حصّت[٢] أجنحته، كنعت[٣] يداه ورجلاه، دمغت هامته حتّى تداخلت في عنقه، فاختنق صوته وأخفتت دعوته، وأصبح كجؤجؤ في وسط العراء، تكتنفه الذئاب والوحوش والقشاعم[٤] والنسور. كلّ يوم تنهش قطعة من لحمه وتكسر عظيماً من عظمه، وهو ينظر بعينه، لا أيد تدفع ولا جناح سلاح يمنع، فهو طعمة للحشرات من الهوام وللبغاث من الطير التي تستنسر في أرضه[٥]، وتلك زيادة في العلّة وجمرة على غلّة.

---

(١) الودق: المطر كلّه، شديده وهيّنه. (لسان العرب ١٥: ٢٥٦).

(٢) الحصّ: حلق الشعر. والطائر الأحصّ الجناح: القليل الريش. (القاموس المحيط ٢: ٣٠٩).

(٣) الكَنْع: تشنّج في الأصابع وتقبّض. (العين للفراهيدي ١: ٢٠٤).

(٤) القشعم: النسر المسنّ. (صحاح اللغة ٥: ٢٠١٢).

(٥) هذا مثل يضرب للعزيز يعزّ به الذليل، فيقال: إنّ البُغَاث بأرضنا يستنسر. والبغاث: صغار الطير، ويستنسر: يصير نسراً، فلا يُقدر على صيده. (جمهرة الأمثال ١: ١٩٧ و٢٣١).

فإنّه اليوم بنفسه قد أشفى ـ لا سمح الله ـ على الهلكة ، من أدواء في داخله ، وعلل في فؤاده ، ومزمنات أسقام في رئته وكبده . كيف ! وقد عاث الفساد في كلّ باقية من جوارحه ، فهو يعالج معضلات الداخل والخارج وموهنات الظاهر والباطن وصدمات العدوّ والصديق .

دع حديثك هذا ، فإنّه شجون[1] ، يسيل بذوب القلوب في شآبيب العيون[2] .

وأمّا وحرمته ، إنّي لأُحرّر فيما هنا والحسرات تتكسّر في صدري ، والدمع قبل القلم يجري ، والعبرات أمام العبارات تنهلّ . ويا حبّذا لو سمحت لي العناية بموقف تراق قطرة دم حياتي في سبيل حياته أمام الصفّ الذي تراق فيه دماء أُخواني اليوم ويضحّون حياتهم لأجله ، فيحيون الحياة السعيدة ، ويعيشون وراءها عيش الرغد والهناء ، سعادةً أنا من اليقين بها لأمثالهم على مثل ضوء الفلق : ﴿وَمَا يُلَقَّاهَا إِلَّا الَّذِينَ صَبَرُوا وَمَا يُلَقَّاهَا إِلَّا ذُو حَظٍّ عَظِيمٍ﴾[3] .

أوشك أن يفوت الغرض ، فعد إلى العلم والعمل والسيف والقلم ، عد إلى الجناحين الذين لا تحلق أُمّة إلى أوج الفخر ولا تخوض موج العزّ إلّا بدفتيهما والاعتماد عليهما ، عد إلى هذه الأركان الأربعة والدعائم الممنعة التي تبنى عليها قبّة كلّ مجد وشرف وكلّ سعادة وسيادة ، وبمقدار قوّتها وارتفاعها ترتفع منازل الأُمم وتقوى العزائم والهمم .

---

(١) هذا مثل يضرب في الحديث يتذكّر به غيره ، فيقال : الحديث ذو شجون . والشجن : الطريق . (مجمع الأمثال ١ : ٢٧٥) . والحديث ذو شجون ، أي : فنون وأغراض . (لسان العرب ٧ : ٣٩) .

(٢) الشؤبوب : الدفعة من المطر ، وحدّ كلّ شيء وشدّة دفعه . (القاموس المحيط ١ : ٨٧) .

(٣) سورة فصّلت ٤١ : ٣٥ .

أمّا العلم والعمل فهما فرض في نواميس الحياة وأُصول تنازع البقاء على كلّ فرد من البشر في كلا شعبتيه وكلّ شعوبه وإن اختلفت العلوم وتنوّعت الأعمال. ولكن لا ندحة[1] لذي صحّة عن عمل ما يبتني على علمه اللازم له اللائق به، وإلّا فالعمل بلا علم كالبناء على غير أساس، أخلق به وشيكاً أن ينهدم على صاحبه ويقضي على ظمأ حياته.

والعلم بلا عمل كالأساس ولا بناء، لا يزال صاحبه ضاحياً في وهج الشمس عرضة للصروف، لا يعتم أن تمزّقه نفحات الزمهرير ولفحات الهجير من عواصف هذا الكون، تمزّقه مجاذبة الحدثان بالإهمال ولو أظلّته أدفّة القصور أو انضمّت عليه أجنحة النسور.

فالعلم والعمل هما المعينان، بل العينان واليدان للرجل والرجلان، هما الأداة لكلّ ساعٍ إلى سبل الغايات الحيوية، بل السعادة الأبدية، فرداً أو أُسرة، جماعة أو وحداناً.

أمّا السيف والقلم فهما مواضع الميزة ومنازل التفرقة، يتكافئان على سنن التبادل والمعادلة، لا يلزمان على كلّ أحد ولا على كلّ حال.

وإنّما هما آلة الملك، وأدوات القوّة، وسياج الملّة، وإطار الدعوة، ومعدّات الرقي، وموطّدات العزّ، ورواصد كيان الشرف. فللسيف رجال وللأقلام أقوام.

وإن قبض شهم على كليهما وقام بحقّهما ـ ونادراً ما يكون ـ فمرحباً ومرحى.

---

(١) الندحة: السعة والفسحة. (المصباح المنير ٥٩٧).

أمّا حيث تسوق العناية ـ كما هو الغالب ـ زمرة لهذا وطائفة لذاك على نواميسها في كافّة الصنائع وسائر الحاجيات التي يتوقّف عليها نظام المدنية وقوام كلّ هيئة اجتماعية متوازنة في التبادل والتكافؤ بميزان العدل والحكمة التي يتمّ بها بقاء الأكوان وحفظ الكيان وسلامة سلسلة الأنواع في معركة الوجود، فإذا يسّرت الأسباب والمعدّات لكلٍّ نصيبه من ذينك العاملين، فاللازم أن يقوم كلٌّ بوظيفته على آخر وسعه ومجهوده وأبعد نصحه لوطنه وأُمّته وحفظ كيان ملّته ودولته؛ سعياً وراء الغاية التي أنبتته العناية من أجلها وأنشأته لتحصيلها، وأودعت ذلك في فطرته وركّزته في غريزته، وما هي إلّا نيل السعادة والشرف الذي هو منتهى منازع الزعماء وذوي الهمم.

ذاك حيث يكون قد انتشل نفسه من حمأة الحيوانية إلى نشأة الإنسانية، وصار يعيش بما هو إنسان كريم، لا بما هو حيوان بهيم. وإلّا فليس الكلام معه ولا إليه يساق الحديث.

## [السانحة الثانية]

٢ ـ ما هو الشرف والسعادة التي يكدح اللبيب في السعي إليها، وما هي الغاية التي يجهد في الوقوف عليها التي من أجلها كان وفي سبيلها وجد؟

إنّي وإن منحتني الألطاف المستجنّة بادِئ بدئها شرف الأُسرة وكرم الآباء والأجداد الذين سبقت لهم المساعي المشكورة في الوسط الذي نبغوا فيه والتربة التي نبتوا منها وعادوا إليها مجداً متواصلاً وسلسلة مآثر متكانفة، يعرف ذلك لهم كلّ أهل حاضرتهم وأكثر الحواضر الإسلامية، ولكن لا أحسّ أنّ في ذلك شيئاً من الشرف ولا حظّاً من السعادة.

بيد أنّي أحيف على المرء أن يتلمّظ فوه بذلك، فضلاً عن اتّكال النفس إليه واعتمادها عليه.

قد تجلّى اليوم مستنيراً لكلّ متنبّه أو نبيه أنّ الحي إذا افتخر بشرف ميّت فالميّت هو الحيّ والحيّ هو الميّت، وأنّ:

أشرف الأقوام أُمّاً وأباً    من عاف أن يسمو بأُمٍّ وبأب

وأنّ خسّة الأبوين زيادة في شرف الشريف بنفسه، وشرفهما ـ إذا كان خسيساً ـ زيادة في خسّته.

كلّا، ما الشرف بالمال، ولا بحسن الوجه والجمال، ولا بالآباء والعشائر، ولا بسعة العلوم ومعرفة المهن والصنائع، ولا ولا... الخ.

ليس الشرف إلّا أن يكدح الإنسان في معركة الحياة حتّى يكتسب امتلاك مال أو ملكة كمال أيّاً ما كان علماً أو صناعة خطابة أو شجاعة أو غير ذلك من مادّيات الشرف وطلائعه، لا ما هو الشرف نفسه، ثمّ يخدم المرء بمساعيه تلك ومكتسباته أُمّته وملّته خدمةً تعود بالهناء والراحة عليهم أو دفع شيء من الشرور عنهم.

الشرف حفظ الاستقلال، وتنشيط الأفكار، وتنمية غرس المعارف، والذبّ والمحاماة عن نواميس الدين وأُصول السعادة.

الشريف من يخدم أُمّته خدمة تخلّد ذكره وتوجب عليهم في شريعة التكافؤ شكره، كلٌّ يؤدّي جهده وينفق ممّا عنده.

بيد أنّي لا أنزع إلى أنّ خلود الذكر وتأبّد الثناء أو التأبين يكون بمجرّده سعادةً للإنسان وشرفاً له ما لم أردّه إلى غاية وأقف به على معنى محصّل وأخرج به عن هذا الفراغ وانتشله من لقلقة اللفظ وفرقعة اللسان، أتغلغل فيه حتّى أصل

به إلى حقائق في خارج عالم الخيال ووراء متّسع الأذهان.

الشرف، حسن الذكر، الذكر الجميل، أمثال ذلك، ألفاظٌ تسيل على أسلات كلّ لسان وتردّد في فم كلّ إنسان، صغيرةً في فضاء الفم كبيرةً في عالم الوجود.

ولكنّي كلّما ردّدتها في سلسلة الأوائل والمبادئ وصعّدتها في أعمدة الأُمّهات والغايات لم أجدها تقف إلّا على معنى السعادة الأبدية وهناء العيش الدائم والتوفّر من النعيم والابتهاج للنفس في دار أُخرى وراء التي نحن فيها اليوم، في حياة سوى هذه الحياة التعيسة المحفوفة بكلّ عناءٍ وشقاءٍ مهما امتدّت حبائلها واتّسعت بالمساعفة أسبابها.

فالدارونية[1] وعبّاد الطبيعة الذين لا يرون الإنسان إلّا خلاياً منضمّة وأجزاءً مجتمعة وشيكاً ما تنحلّ وتذهب أدراج الرياح وليس حياتها سوى وصف لمجموعها فإذا تفرّقت وتلاشت فلا حياة بعدها، لا يكون للشرف معنى

---

(١) نسبة إلى عالم الطبيعة شارلز روبرت دارون.

وهو عالم حيوان إنجليزي. ولد في إنجلترا سنة ١٨٠٩ م، وبدأ دراسة الطبّ في جامعة أدنبرة باسكتلندا لمدّة عامين، ثمّ انصرف إلى الدراسات اللاهوتية في كليّة المسيح في كمبردج، ولكنّه لم يتمّها، بيد أنّه ظلّ يواصل دراسة العلوم الطبيعية (النبات والحيوان) والجيولوجيا.

اعتزل ـ بعد سفر في باخرة دام خمس سنوات ـ في قرية داون، وفيها واصل أبحاثه في الحيوان، حتّى وفاته عام ١٨٨٢ م.

من مؤلّفاته: أصل الأنواع عن طريق الانتخاب الطبيعي، تغيّر الحيوان والنبات تحت تأثير الاستئناس، التعبير عن الانفعالات في الإنسان والحيوان.

كان يدّعي عدم إلحاده ويقول: إنّ حالتي العقلية هي اللاأدرية (Agnosticism).

(موسوعة الفلسفة ١: ٤٧٣ ـ ٤٧٤، تاريخ الحضارات العامّ ٦: ١٣٤).

عندهم ولا للذكر الجميل غاية لديهم، سوى التوفّر من حظوظ النفس البهيمية والتكثّر من استيفاء الشهوات التي مهما تكثّر الإنسان فما هو ببالغ منها مبلغ أخسّ الحيوانات.

إنّ أنفساً ضربت على هذا الأصل وسارت على هذه المبادئ واستحكمت بها هذه الضرائب لا تجد عندها كلاماً أفرغ وأوهى من قول ذلك الفيلسوف الاجتماعي:

فلا هطلت عليّ ولا بأرضي سحائب ليس تنتظم البلادا[1]

ولا تتّخذ حكمةً أوثق وأحقّ بالاتّباع من قول: إذا متّ عطشاناً فلا نزل القطر[2].

نعم، وقد برح الخفاء حتّى قال قائلهم:

إنّما دنياي نفسي فإذا ذهبت نفسي فلا عاش أحد

ليت أنّ الشمس بعدي غربت ثمّ لم تطلع على أهل بلد!

بل انهتك ستر كلّ صون وحياء حتّى جاهر الآخر ـ على رغم نواميس كلّ أدب وبضدّ رابطة كلّ دين ـ فقال من أبيات إلحادية:

لا يصلح الإنسان مجتمعاً ما دام فيه الدين والوطن!

سعياً وراء الغاية التي ينزع إليها من محو أحرف كلّ الأديان عن صفحة الوجود ومحق كلّ غيرة وطنية وعصبية قومية زاعماً أنّها هي التي أضرّت

---

(١) نُسب هذا البيت لأبي العلاء المعرّي في معجم الأبيات الشهيرة ٦٤.

(٢) نُسب لأبي فراس الحمداني في المصدر السابق ١٠٥. وراجع ديوانه ١٦٢.

وتمامه:

مُعلّلتي بالوصلِ والموتُ دونَه إذا متّ ضمآناً فلا نزلَ القطرُ

بالمجتمع البشري والعالم الإنساني.

قاتل الله الجهل بصورة العلم والباطل بزي الحقّ، ما أعمه وأعمى وأبعد هذا الخيال عن الحقيقة وأنقضه لدعائم العقل وأعمدة الحصافة[١]!

يا هل ترى كيف عزب عن هؤلاء الباحثين أنّه لولا النزوع والحنين إلى الأوطان لما انبسط على هذه البسيطة مهاد العمران، ولولا سيطرة القوانين والطقوس شرعية أو وضعية لانتكس هذا النوع البشري من أوج الإنسانية إلى حضيض الحيوانية ؟!

فهل ينتج من رفض تينك الفضيلتين الماديّة والأدبية إلّا رذيلة الهمجية ورجوع الإنسان إلى أقدم عهوده في الحياة الكونية، يوم كان يسكن المغارات والكهوف ويهيم على وجهه في الأرض، يأكل ما هبّ ودبّ ويريك من الوحشية والعداء كلّ عجب ؟!

عساك فيما ههنا تناجي وجدانك وتستفزّ أنت في نفسك عواطفك وترفع عرض هذا الحال إلى محكمة عقلك طالباً الفرق بين قول من يقول: إنّما دنياي نفسي... الخ، وبين قول ذلك الحماسي الجاهلي بل العالم الأخلاقي القائل:

وأعرض عن مطاعم قد أراها ... فأتركها وفي بطني انطواء

فلا وأبيك ما في العيش خير ... ولا الدنيا إذا ذهب الحياء[٢]

وازن أنت بين من يقول: إنّ الدين والوطن مضرّان بالمجتمع الإنساني، وبين قول الفلسفي الاجتماعي القائل:

---

(١) الحصافة: ثخانة العقل. والحصيف: الرجل المحكم العقل. (لسان العرب ٣: ٢٠٦).

(٢) نُسب هذان البيتان لأبي تمّام الطائي في معجم الأبيات الشهيرة ١٣. وراجع: ديوان أبي تمّام ٢: ٣١١، ديوان الحماسة ٢: ٢٥.

فيا وطني إن فاتني بك سائغ من العيش فلينعم لساكنك البال[1]

وقول بعض كتّاب العصر:

فلا طلعت عليّ الشمس يوماً إذا عن مجد قومي لا أذود

أموت وقد بلوت النفس دفعاً كما تحمي مواطنها الأُسود

كذلك فلتكن للعُرب نفس وإلّا ما الحياة وما الوجود!

وقول بعض العارفين في الدين:

لعمرك ما الأديان إلّا سعادة وما الناس ـ لولا الدين ـ إلّا بهائم

وقول الآخر:

وأحقّ ما صان الفتى ورعى أمانتُه ودينُه

احتكك آراءك في نقد هاتين الضريبتين من ذينك الخطّتين، وانظر أيّهما أصحّ جوهراً وأبقى أثراً وأعود بالنفع على النفس وأقربها إلى السلامة وأدناها من العافية وأجمعها للأخذ بأسباب الحزم والحائطة، ولكن لا تتبوّأ منصّة الحكم إلّا بعد أن تعزل شهوتك وتجرّد للحكومة عقلك، ثمّ اختر لنفسك ما يحلو إن شئت.

ولست هنا معك كباحث أخلاقي يجمع لك الأسباب والعلل والأدواء لهذا أو ذاك، وإنّما كلمتي التي أُريد نبذها إليك فيما ههُنا: أنّه لو تأملت ملياً ـ ولو لم تكن رجلاً مليّاً ـ لوجدت أنّ رسوخ تلك السخائم[2] في النفوس وضربها على العقول لا يتولّد منه إلّا سقوط كلّ شرف وشهامة ومجد وكرامة، ولا يحوّر النفس

(١) هذا البيت الشعري لأبي العلاء المعرّي. قارن الإيضاح في شرح سقط الزند وضوئه ٢: ٦٧٧. ولكن ورد في المصدر المزبور: (سابق من الدهر) بدل: (سائغ من العيش).

(٢) السخيمة: الحقد في القلب. (جمهرة اللغة ١: ٥٩٩).

إلّا على الانهماك في شهواتها الراهنة دون كلّ غاية. وفي هذا ومثله تعجيل قطعها وإعدام نوعها، وأنّ هذا لهواء موبئ قد تنسّم بل تسمّم في الكون، ولئن لم تحمَ له وتتغاير على معالجته أطبّاء الهيئة الاجتماعية أوشك أن يأتي عليها رويداً ولو بعد حين.

النفوس إذا ضربت على ذاك الوتر وسرت على خطّة ما هنالك من الأثر لا تلبث أن تعدّ جميل الذكر وكرم الأخلاق وحسن المساعي للأُمّة ألفاظاً هي أفرغ من كيس ابن المذلّق[١] أو من فؤاد أُمّ موسى[٢].

جبل الإنسان على حبّ الذات والعناية بالنفس، وجعلها الغاية المقدّسة لكلّ وجهة.

نعم، هي أوّل معبود بالطبع أطاعه وأقدم آلهة بالطواعية عبده. فما كانت لتهون عليه قدراً أو يعصي لها في شهوة أمراً أو يفسخ لها في رغبة عزيمة أو يقذف بها في لهوات البلاء ويقتحم بها موارد الهلكة، إلّا حيث لا يرتاب في أنّ ذلك هو الأجدى لها والأعود بالنفع عليها. يظمؤها ليرويها، ويقتلها ليحييها. أمّا حيث لا حياة إلّا ما هي فيه ولا سعادة إلّا ما تحسّه من العاجلة فهل إلّا من الفشل الفاحش والجهل المطبق أن لا يضحّي كلّ ما نسمّيه مكرمةً في سبيل شهواتها واستيفاء حظوظها؟! وهل إلّا أن يزهق روح كلّ ذي حسّ للبُقيا على حياتها؟!

---

(١) هذا من أمثال العرب، يقال: أفلس من ابن المذلّق. وهو رجل من عبد شمس بن سعد بن زيد مناة، كان لا يجد في أكثر أوقاته قوت ليلة واحدة في بيته. وكذلك كان أبوه، فقال الشاعر في أبيه:

فإنّكَ إذ ترجو تميماً ونفعها ... كراجي الندىٰ والعُرفِ عندَ المذَلّقِ

(جمهرة الأمثال ٢: ١٠٧).

(٢) انظر جمهرة الأمثال ٢: ٨٩. ولاحظ سورة القصص ٢٨: ١٠.

وكلٌّ يطلب ذلك لنفسه ولا يقتنع ـ بدافع الحرص ـ إلّا باستعباد غيره. وهناك الهرج والمرج، وتقطّع عرى الهيئة الاجتماعية، وفساد نظام العالم، وسفك الدماء البُراء، كما تجد بعضه اليوم.

نعم، لا يندّ[1] عنّي أنّ بعض النفوس الكريمة النجر الشريفة الجوهر تنشأ من ذاتها وكأنّها قد طبعت بطابع من كرم الأخلاق وطيب الأعراق، فهي تنزع إلى المحاسن وتفزع من المساوئ جنوحاً ذاتياً وميلاً طبيعياً، خضعت لديانة أم لا، انت بحياة ثانية أم لا. تعشق الجميل وفعل الخير لنفسه، وتحبّ الإحسان والحسن لذاته، وتحبّذ روح الجمال من وجهة جماله من غير التماس مرابحة ولا نظر إلى معاوضة.

ولكن على أنّ من السخف قياس النوع على الأفراد النادرة وجعل الحكم اللصيق بالخاصّ على العامّ.

إنّ موضوع البحث في الخلق النفسي يحور على الطباع الساذجة والنفوس العارية من كلّ صبغة. تلك النفوس الغريرة النابتة في تربة القابلية قبل التربية هي النفوس التي نريد أن ندفع زمامها بيد العقل لتسير على تعاليمه وموحياته، فتندفع إلى الأعمال الشريفة وتجنح إلى ما به النجاح بدافع الحرّية والاختيار والمعرفة والاستنارة، لا بدافع الطبع والغريزة والضرائب التي لا كسب للإنسان فيها ولا معالجة له بها.

الأخلاقي يبحث في المجتلبات لا في الجبلّات، يبحث في الخُلق لا في الخَلق، يجهد في تربية الطلائع لا في مرتبة الطبائع.

---

(١) يقال: ندّ البعير، أي: نفر وذهب على وجهه شارداً. (صحاح اللغة ٢: ٥٤٣).

إنّ سلسلة هذا الكون التي لا أعلم متى كان أوّلها ومتى ينتهي آخرها ما أثبت لنا فيها العلم والتاريخ ـ إن صحّ ـ سوى أفراد نادرة تكون على الحال التي وصفت من الشرف الذاتي والكمال الغريزي، وقد قضت النواميس المتنفّذة في الأكوان واستمرّ مريرها على ربط المسبّبات بأسبابها، والوصول إلى الغايات من مبادئها، والتكلّة على الصدفة ضلال، والطفرة إلّا بالإعجاز محال.

وقصاراي من هذه السانحة: أنّ أقصى منازع الإنسان هو تحصيل الشرف، وأقصى غايات الشرف هو نيل الحياة السعيدة التي ليس لها انتهاء ولا تشوبها شيّة شقاء، وأنّ مبادئ هذا الشرف وأسبابه هو ما يقدّمه الساعي لنفسه من المآثر التي تعود بنفعٍ ما على أُمّته وأبناء ملّته، فتخلّد ـ فيما بينهم ـ ذكره الجميل.

إنّ الأثر الجميل الذي سيخلّفه فيما بينهم لا محالة سيعود عليه بما هو أجمل وأهنى.. سيعود مضاعفاً عليه من كلّ فرد منهم دائماً بدوام الانتفاع به واصلاً إليه في أيّ وادٍ درج وفي سلّم أيّ سماءٍ عرج، و: «الجزاء من جنس العمل»[1]، وما: ﴿جَزَاء الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ﴾[2].

فكثرة الصلاة والصوم والتسبيح وأضرابها من العبادات النفسية وإن كان لكلٍّ فضل، ولكن ليست من الشرف في شيء، فإنّ كيلها موزون وقسطها معلوم ينقطع ولا يدوم، فاحتفظ على هذا وتدبّره، وقف به على حدوده ولا تتطرّف فيه.

---

(١) قارن: المقاصد الحسنة ١٧٣، الشذرة ١: ٢٣٣، كشف الخفاء ١: ٣٩٧، النوافح العطرة ١١٥، أسنى المطالب ١٧٨.

(٢) سورة الرحمن ٥٥: ٦٠.

## [السانحة الثالثة]

٣ ـ ما الذي يبعث الهمم وينشط العزائم وينشئ الرغبات الصادقة والأميال الصحيحة الدافعة إلى تحصيل ذلك الشرف الذي ألمعنا إليه ودلّلنا عليه ؟

كلّما بحثت ونقّبت وأدليت ماتح الفكر في أعماق الأسباب والعلل وصوّبت وصعّدت النظر في معارج المبادي لم أجده يرد ويقف إلّا على تحكيم العقائد الحقّة المشذّبة من كلّ تنطّع[1] وخرافة، وتمكين الدين الصحيح من النفوس، ورسوخ الإيمان بمبدئها ومعادها، وأنّ لها صانعاً حكيماً، وأنّ وراء هذا اليوم يوماً عظيماً، إمّا سعادة لازمة أو شقوة دائمة.

أكبر سائق للنفوس على ذلك الشرف هو أن تساط النفوس والأذهان وتنصبغ بتلك الصبغة الثابتة حتّى تتمكّن منها، بل وتتّحد بها اتّحاد الأرواح بالأجسام والماء بالمدام.

وما جرّ الويل على الإسلام سوى انمحاء تلك الصبغة من نفوس أهليه وانطماسها من عقول ذويه، حتّى انبترت العلائق فيما دونه وتقطّعت الأواخي فيما بينهم وبينه.

فلو سألتني: ما السبب الوحيد في ضعف المسلمين ؟

لقلت: الغاية هي ضعف الدين.

ولو سألتني: ما سبب ضعف الدين في المسلمين ؟

لقلت: زخارف الدنيا ونفوذ الروح الغربية التي دخلت فيهم، ففرّقت ما

---

(١) التنطّع: التعمّق والمغالاة في الأمر. (تاج العروس ٢٢: ٢٦٤).

بينهم، ومزّقتهم كلّ ممزّق، وتركتهم يخرّبون صياصي[١] عزّهم بأيديهم.

ولو قلت: ما الذي أوجب دخول هذه الروح الخبيثة في هذا الجسد الشريف؟ وما الذي ساق هذا الهواء المسمّم إلى هذا الحصن الذي مرّ عليه ردح من الزمان وهو مطلسم؟

قلت: عدم قيام المصلحين، وسكوت الآمرين بالمعروف والناهين.

ولو قلت: ما الذي أوجب سكوتهم وإغضاءهم عن تمزيق دينهم بترقيع دنياهم، فلا هذا ولا ذاك؟

قلت: حسبك (في فمي ماء، وهل ينطق من في فيه ماء؟!).

## [السانحة الرابعة]

٤ ـ إنّي منذ عرفت ليلي ونهاري وميّزت بين خشونة رأسي ونعومة أظفاري لم أصب ولم اعتلق إلّا بمدارسة الكتب ومزاولة العلم والتعلّم واللصوق بأهل الفضل والفضائل والمثول بين يدي الأكابر والأماثل اقتباساً من فوائدهم وتطفّلاً على موائدهم، وكانت جامعة هواي ونزعة صبوتي وميولي وأشدّ رغباتي إليّ خاصّة فنّين من الفنون، ولعي فيهما وولهي إليهما، على تباعد المسافة ما بينهما وتباين الغايات والمبادئ منهما:

أوّلهما: فنّ تراكيب البيان القمين[٢] بتهذيب المنطق وتشذيب اللسان، مانح ملكة الإنشاءات الأدبية في الأساليب العربية، نظماً ونثراً، خطابةً وكتابةً.

---

(١) الصياصي: الحصون. (جمهرة اللغة ١: ٢١٠).

(٢) القمين: الخليق والجدير. (لسان العرب ١١: ٣١٠).

ثانيهما : فنّ الحكمة النظرية والفلسفة الروحية الزعيمة بتوسعة الفكر في المعارف الإلهية الدافعة إلى كلّ خلق أدبي وشرف نفسي وكمال ملكي، ذاك إذا بنيت على أُصولها الصحيحة ومبادئها المتقنة، وأُخذت من ينابيعها الغَدِقة ومناهلها المروّقة.

بيد أنّ المحيط والوسط والحاضرة ما كانت تخوّلني سوى التجوّل في العرض العريض ممّا بين ذينك الفنّين من الشرعيات ومبادئها، فكانت هي سجيراي[1] وبها جهدي وعناي، وفيها أنقد أُويقاتي، وعليها أعدّ ساعاتي.

غير أنّي لا أبرح اختلس من وقتي لموضع صبوتي من ذينك الفنّين سهماً، وأجعل لهما من وجه عنايتي نصيباً، وانتهز من سوانح الفرص لمزاولتهما شطراً، وعلى الأخصّ علوم المعارف التي أذويت في تحصيلها وريق عمري وأيّامي وريّق دهري وأعوامي، وساقت لي العناية من الولوع بهما والتصابي ما حييته بزهرة شبابي.

وقد تسنّىٰ لي الظفر بعدّة من المهرة المتضلّعين فيه الذين يعزّ وجودهم في مثل هذه الآونة، أحسنت يد الغيب صنيعها بهم عليّ حتّى ألقتهم التجوّلات نزلاء في حاضرتي، وملأت من متمنّع منالهم وممتّع نوالهم قبضتي، فكرعت من مناهل فضلهم ولازمتهم ملازمة ظلّهم، حتّى استوفيت ما تيسّر وما شئت وشاءت العناية.

ومذ وجدتني بلطفه على مثل ضوء الشمس من يقينه قلت: حسبي من معاناته، فقد ارتويت من معينه، فإنّه وإن اتّسعت الخطّة، لكن العلم نقطة، نسأله

---

(١) السجير: الخليل الصفي. (القاموس المحيط ٢: ٤٦).

التوفيق للوقوف عليها والانتهاء إليها، فإنّه لا يصاب إلّا من صوبه، ولا يستتبُ إلّا بسببه.

وما صدّني ذلك عن امتلاك شيء من ملكة الإنشاء، ولا عاقني عن الانتظام في سلك من يقتدر على البيان والإفصاح عمّا شاء.

## [السانحة الخامسة]

٥ ـ تدبّرت في مأثور الحكماء الراسخين والعرفاء الشامخين، وسرت في جملة ممّا حقّقوا وبيّنوا، وسبرت[1] جمّاً ممّا صنّفوا ودوّنوا، فعرفت عظيم جدّهم وعنائهم، فللّه درّهم ودرّ جدودهم وآبائهم، فإنّهم أو كأنّهم ما تركوا مقالاً لقائل، ولا صولة تحقيق لصائل، ولا موضعاً لمجادلة بحقٍّ فضلاً عن باطل، وقد مثّلت لنا مرآة الزمان من حكماء الفرس واليونان آلهة العلم وهياكل الفضل وملائك الحكمة والفلسفة.

سوى أنّي وجدت أكثر ما وقفت عليه من مسفوراتهم بين مصبوبة في قالب القوّة والإحكام موضوعة على طريقة النقض والإبرام، بحيث لا ينتفع بها إلّا الأوحدي من الناس بعد التعب والكدّ وطول المراس، ولا يصلح بل لا يصحّ ذلك للأكثر خوف هجوم الشُبَه ونجوم زيغ الأضاليل نجوماً ربّما يتعذّر دحره ويستشري شرّه.

هي بين مثل هذا، وبين مختصرات منزورة الفوائد، لم يذكروا فيها سوى متون العقائد من غير ذكر لأدلّتها القاطعة ولا إشارة لبراهينها الساطعة.

---

(١) كلّ أمر رُزتَه فقد سبرته. (صحاح اللغة ٢: ٦٧٥).

وأنت تعلم أنّ القوم ـ على علّاتهم ـ من بحرهم نغترف، وبكلّ الفضل لهم نعترف، ولهم سابقة التأسيس وفضيلة التقدّم، ومنهم التعليم ووظيفتنا منهم التعلّم.

ولكن كلا الطريقتين لا تفيان بتمام الغرض ولا تقعان موقع العلاج الحاسم من المرض؛ إذ توسيع دائرة البحث وإن كانت في أكثر العلوم ضربة لازمة ولكثير من الشكوك والشبهات حاسمة، والحقيقة بنت البحث، والبحث ولادة الشكّ، ولكنّها طريقة لا تعمّ نفعاً، كما أنّ الثانية من الإيجاز في مثل هذه العلوم لا تفيد ظنّاً ولا قطعاً، ولا يمكن لكلّ الأنام أن يكونوا من أهل الحكمة والكلام، ولا يلزم عليه أن تبقى الناس مقلّدة في دياناتها لآبائها وأُمّهاتها، حظّ أحدهم من مبادئ ديانته وأُصول عقائده مجمل كلمات فارغة وجمل عامّية ولعلّها غير سائغة وخيالات موهومة ومعان غير محصّلة ولا مفهومة، وهناك واسطة هي بفضل الله أجمع، وفاصلة هي بسعة رحمته أوسع وأنفع.

حبّذا لو أنّ حزباً من أُولئك الباحثين الذين نقدوا أعمارهم الثمينة في بحث دفائن الفلسفة ومساجلات التنازع والمجادلة وضعوا على عاتقهم وأخذوا في عهدتهم التكفّل بأمر له من الأهمية حظّها الوفير وقسطها الوافي..

حبّذا لو انتدب أفراد من أطبّاء المعارف وزعماء الفلسفة لحفظ مبادئ الدين في نفوس الأُمّة والتفاني في سبيل الدعوة من أقرب طرقها وأسهل سبلها..

حبّذا لو عمدوا إلى ما سجّلته كبار الحكماء من الأدلّة والبراهين على أُصول الشريعة الإسلامية، فيكسونها حلّةً من البيان تقرّبها إلى الأذهان، وتخرج بها عن التعقيدات الصناعية والاصطلاحات الفلسفية، وتنخزل[1] بها عن

(١) الخزل: القطع. (العين للفراهيدي ٤: ٢٠٨).

المجادلات الكلامية، وتترسّل في الإقناع بها ترسّلاً يكشف عنها القناع، وتلذّ به الأسماع، وتهشّ له الطباع بأُسلوب بيان يخرق الحجب الكثيفة، ويهزّ العواطف الشريفة، تتكهرب بسيّال سلاسته أسلاك الأذهان، وتتقبّله القلوب قبل الآذان، كي تنفسخ هناك شبهات المشكّكين وترتسخ في النفوس أُسس العقائد وأُصول الدين.

وقفت في وسطة مركزي وأرسلت أشعّة النظر إلى من في محيط دائرتي، فوجدت الكثير من هذه الأشباح الماثلة والصور المتجوّلة ـ لا أخصّ منتحلة دين الإسلام بل عامّة الأنام ـ قد فرغ وطابها[1] ونغل أديمها[2] وحلم إهابها[3] وتملّصت أوابد نفوسها وشوارد قلوبها من عقلة الدين وروابط اليقين ورسوخ العقائد والخضوع إلى قادة الشرائع، قد مرق الكثير إلى منازع الطبيعة ومخادع الملاحدة، حتّى تغالوا وتطرّفوا فيها بما لا تتغالى وتتناصر به أهل المذاهب الحقّة لأديانها ـ سيّما الأحداث والأغرار والنشأ الصغار ـ واقتنع آخرون بظاهر النحلة ومجرد الاعتزاء والنسبة، وهم من ضعف العلاقة بما يعتزون إليه على حال يميل بهم عنه لأوّل عارض شبهة، وينقلبون عليه لأدنى نابض تشكيك.. (حاشا من استحكمت بالمعارف عراهم)، وبالعزيز عليّ أن أقول: وقليل ما هم.

وجدت من أقوى الأسباب والعوامل في سريان الداء وانتشار عدوى هذا الهواء الأصفر على عقائد المسلمين ومروقهم من مشرق هذا الدين إلى منازع

---

(١) الوطب: سِقاء اللبن خاصّة، والجمع: وطاب، وأوطاب. (جمهرة اللغة ١: ٣٦٢).

(٢) نغل الأديم: فسد في الدباغ. (القاموس المحيط ٤: ٦٠).

(٣) الحَلَم: أن يفسد الإهاب (الجلد) في العمل (لفّ الإهاب ودفنه ليسترخي)، ويقع فيه دود، فيتثقّب. (صحاح اللغة ٥: ١٩٠٣).

الغربيّين عدمَ قيام الزعماء في الدعوة على تلك الطريقة الوثيقة، أعني: طريقة الإقناع والإيضاح والتسهيل والإفصاح، إفصاحاً يغرس في النفوس أُصول العقائد، ويكنز في أعماق القلوب بذور الأديان، حتّى ينمو عليها الصغير، ويهرم على طقسها[1] الكبير، وتلتبك[2] في كلّ إحساس منه وشعور، وتمتلك كلّ عاطفة له ووجدان.

امتُهن الإسلام من عهد غير قريب بدائين عضالين كادا أن يقضيا عليه ـ وليفعلان إن لم تنهض له رجاله وتطبّ له حماته وتبلسمه ضوامده ـ امتُهن بإهمال زعمائه سبيل الدعوة والإرشاد وصيحة النصيحة في العباد، وإشراب النفوس البشرية ما في هذا الدين من صوالح السعادتين وتربية النشأتين، وتكفّل الهناء والدعة في الدارين، طالما استمسكت بعراه وسارت على أضواء مناره.

والثاني ما قد زاد المرض علّة والصدى غلّة: أنّ رجال هذا الدين لمّا أهملوا الدعوة وتعامت عليهم سبل التعليم، وتركوا نفوس المسلمين على سذاجتها، وألقوا حبلها على غاربها، ولم يبق من غرائز دينهم سوى ما تلفظ به ألسنتهم وما تسمعه من الآباء والأُمّهات آذانهم، أمّا القلوب فصفر عارية وقفر خالية، لا تسمع فيها للديانة همساً ولا تجد فيها من الحقيقة ـ لو فتّشت عليها ـ عيناً ولا أثراً، أصبحت كقلاع أخلتها حاميتها ونام عنها حرّاسها، هنالك استيقظ العدوّ، فرأى فرصة أمكنت وأمراً حان وقته وأينعت ثماره وحلّ ميعاد حصاده، فهجم بجيوش شبهاته وجنود تشكيكاته، فبثّ المنذرين والمبشّرين والدعاة

---

(١) الطَقس: الطريقة. (المنجد في اللغة ٤٦٨).

(٢) اللبك: الخلط. (لسان العرب ١٢: ٢٢٦).

والمرسلين على تلك القلاع الخلاء من كلّ منعة الفراغ من كلّ حصانة. قلب القلوب عن وجهتها، وأبرد إلى العقول، فحوّلها عن استقامة فطرها، وأجهز على الديانات وكلّية الإصغاء إلى الطقوس والشرائع، فأزهق روح حياتها وأخمد أضواء مصابيحها، فأصبحت الأُمم تتخبّط خبط عشواء[1] في متايه الزندقة والإلحاد ومنازع إنكار المبدأ والمعاد الماحي لصورة كلّ شرف وحقيقة كلّ أدب وكيان كلّ كمال.

ومن جرّاء ذلك التنازع والتجاذب المتجاوزين حدود الأدب خلعت الناس ربقة كلّ ديانة، وفزعت إلى التشبّث بما تمدّه لهم من أسلاك الهباء أوهام الطبيعة، فلا إسلامية ولا نصرانية ولا جنانية ولا جهنمية.

تألّبت زعانفة من الأُمّة المسيحية وتغالت وتطرّفت في الطعن على شرف الإسلام، حتّى تجاوزت الحدّ، وخرجت عن الآداب، وخدشت العواطف، ومسّت شرف صاحب الرسالة بما لا يليق في حقّ رعاع الناس وسفلة البشر.

نعم، خرجت عن آداب المناظرة إلى التسابب والمعايرة.

على أنّنا جميعاً لو تدرّبنا في المعرفة وتدبّرنا نواميس أديانننا معاً لما وجدناها تخوّلنا شيئاً من ذلك التضارب والتهارش والتسابب والتناهش.

إنّ الدين الإنجيلي الذي يقول: «من ضربك على خدك الأيمن فحوّل له الأيسر، ومن سخّرك فرسخاً فسر معه فرسخين»[2]، والآيات الذهبية من القرآن المحمّدي الذي يقول: **﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْاْ إِلَى كَلَمَةٍ سَوَاء بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلاَّ نَعْبُدَ**

---

(١) هذا من الأمثال. يقال: أخبط من عشواء، وهي الناقة التي لا تبصر بالليل، فتخبط كلّ شيء تمرّ به. والخبط: أن تطأهُ برجلها فتكسره. (جمهرة الأمثال ١: ٤٤١).

(٢) انظر: إنجيل لوقا ٣٨ ـ ٣٩، بين الإسلام والمسيحية ٢٨٦.

﴿إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئاً وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضاً أَرْبَاباً مِّن دُونِ اللَّهِ﴾[١]، القرآن المحمّدي الذي يؤدّب أُمّته بقوله: ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنزِلَ إِلَيْنَا وَأُنزِلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾[٢]، إلى كثير من أمثالها من الحكم الأدبية والآيات الذهبية..

ليت شعري، أهل هذه الأديان المقدّسة تخوّلنا شيئاً ممّا نحن عليه من تلك الصفة؟! أم هل تخوّلنا في المسيح ما عليه اليوم أغيارنا من الهملجة[٣] في البغي والعدوان والتحطّط على قداسة صاحب الشريعة الإسلامية؟! وهل يحملنا على العقوق ويخرج بنا عن الحدود ويغرينا ويغيرنا ويحمينا على المقابلة بالمثل إلّا تلك البذاءات الفاحشة، (والبادي أظلم)[٤]؟!

هذا، وهم يجدون أنّ نواميس الإسلام تتلقّى صاحب شريعتهم بكلّ ترحيب واحترام، وتنعته بكلّ طهارة وقداسة.

وفى لهم الإسلام وفاء السموءل[٥]، وهم اليوم يجازونه جزاء

---

(١) سورة آل عمران ٣: ٦٤.

(٢) سورة العنكبوت ٢٩: ٤٦.

(٣) أصل الهملجة: حسن سير الدابّة في سرعة. وتأتي بمعنىٰ: الانقياد. (لسان العرب ١٥: ١٣٦).

(٤) مثل يضرب للرجل يجازي الإساءة بمثلها، أي: الذي ابتدأ الإساءة أظلم. (جمهرة الأمثال ١: ٢٣٠ و٣٦٨).

(٥) تضرب العرب المثل في الوفاء بالسموءل، وذلك أنّه أودعه امرؤ القيس دروعاً وسيوفاً، وخرج إلى الروم، فقصده ملك من ملوك الشام، فتحرّز منه السموءل، فأخذ الملك ابناً له كان خارجاً من الحصن، وقال: (إن سلّمت إليّ الدروع والسيوف، وإلّا ذبحت ابنك)، فقال: (شأنك، فإنّي غير مخفر ذمّتي)، فذبحه وانصرف خائباً. (جمهرة الأمثال ٢: ٣٤٥).

أمّا ترجمة السموءل فهو: السموءل بن غريض بن عادياء الأزدي، شاعر جاهلي حكيم، من سكّان خيبر، كان يتنقّل بينها وبين حصن له سمّاه: الأبلق.

←

سنمّار[١]!

على أنّنا لو أردنا أن نقول لوجدنا للقول متّسعاً وللطعن مجالاً، وتلك مزاعم اليهود في البتول العذراء وابنها السيّد الحصور[٢] لم تنمح من صفحات التاريخ ولم تنطمس من ألواح النفوس.

ولكنّنا معاذ الله أن ندمغ الباطل بمثله أو نقتل الجاهل بسلاح من جهله، وإنّ في الحقّ لمندوحة وفي السداد لسعة.

يا هل ترى علم أُولئك الرعاع وسقط المتاع المتألّبون على الإسلام ماذا كانت مغبّة تلك المصاف ومساجلات[٣] ذلك الطعن بيننا؟!

هل استدخلوا شيئاً من الأُمم الإسلامية في الديانة المسيحية؟

كلّا، وربّها! وإنّما انجلت قساطل[٤] تلك المجالدات الجدلية عن خلع

---

← أشهر شعره لاميته التي مطلعها:

إذا المرء لم يدنس من اللؤم عرضه     فكلّ رداء يرتديه جميل

وهي من أجود الشعر.

وله ديوان شعر صغير.

وهو الذي تنسب إليه قصّة الوفاء مع امرئ القيس الشاعر.

توفّي نحو سنة ٦٥ ق هـ.

(وفيات الأعيان ٥: ١٨٩ و ٧: ٢٧، سمط اللآلي ٥٩٥، معاهد التنصيص ١: ٣٨٨، الأعلام للزركلي ٣: ١٤٠).

(١) يضرب مثلاً لسوء الجزاء. وكان سنمّار بنّاءً مجيداً من الروم، فبنىٰ الخورنق للنعمان بن امرئ القيس، فلمّا نظر إليه النعمان استحسنه، وكره أن يعمل مثله لغيره، فألقاه من أعلاه، فخرّ ميّتاً.

قارن: جمهرة الأمثال ١: ٣٠٥ ـ ٣٠٦، مجمع الأمثال ١: ٢٢٠ ـ ٢٢١، جواهر الأدب ١: ٢٩٧.

(٢) الحصور: الذي لا يأتي النساء. (صحاح اللغة ٢: ٦٣١).

(٣) المساجلة: المفاخرة. (لسان العرب ٦: ١٨١).

(٤) القسطل: الغبار. (جمهرة اللغة ٢: ١١٥٥).

العامّة والبسطاء نير كلا الديانتين عن أعناقهم، فلا نصرانية راسخة على الحقيقة ولا إسلامية، زالتا من أعماق القلوب وإن بقيت النحلة إليهما على أطراف الألسنة.

ما العاقبة إلّا أنّنا فتحنا للدارونية والطبيعية باباً واسعاً على كلّية الأديان والمذاهب، فأصبحت دياناتنا المقدّسة وطقوسنا الشريفة ألاعيب ا( شبلي شميّل )[1] و( سلامة موسى )[2] وأمثالهما، يمزّقونها كلّ ممزّق، ويرمون بها في

(١) شبلي إبراهيم الشميّل، طبيب لبناني، ولد في قرية كفر شيما سنة ١٨٥٠ م، وتعلّم في الجامعة الأميركية ببيروت، وسافر إلى فرنسا، فتأثّر بتطوّرية سبنسر ودارون، ومن ثمّ سكن مصر.
أصدر مجلّة الشفاء سنة ١٨٨٦ م، وشارك رفيق العظم ورشيد رضا وعبد الحميد الزهراوي في تأسيس حزب اللامركزية الإدارية العثماني عام ١٩١٢ م.
توفّي بمصر سنة ١٩١٧ م.
من مؤلّفاته: فلسفة النشوء والارتقاء، شرح بخنر على مذهب دارون، الحقيقة.
كان قائلاً بالتولّد الذاتي، وبقدم العالم، وبإلوهية العقل، وبالاشتراكية، وبالعلمنة الكاملة.
(الأعلام للزركلي ٣: ١٥٥، موسوعة أعلام الفلسفة ٢: ٣٩ ـ ٤٠، موسوعة المورد ٩: ٤٦).

(٢) سلامة موسىٰ القبطي المصري، كاتب مضطرب الاتّجاه والتفكير.
ولد في قرية كفر العفي بقرب الزقازيق سنة ١٨٨٧ م، وتعلّم بالزقازيق وباريس ولندن، ودعا إلى الفرعونية، وشارك في تأسيس حزب اشتراكي لم يلبث أن حلّه الإنجليز، واعتقلوه وسجنوه مدّة.
وجحد الديانات في شبابه، وعاد إلى الكنيسة في سنّ الأربعين.
وأصدر مجلّة (المستقبل) قبل الحرب الكونية الأُولى وتعطّلت بسببها، وعمل في التدريس، ثمّ رأس تحرير مجلّة (الهلال) حتّى عام ١٩٢٧ م، وقام بحملة على الصحافة اللبنانية بمصر، فنشرت دار الهلال رسائل بخطّه تثبت أنّه كان عيناً عليها لحكومة صدقي.
وكان كثير التجنّي على كتب التراث العربي، يناصر بدعة الكتابة بالحرف اللاتيني.
صنّف وترجم ما يزيد على الأربعين كتاباً طبعت كلّها، منها: حرّية الفكر وأبطالها في التاريخ، نظرية التطوّر وأصل الإنسان، غاندي والحركة الهندية، فنّ الحياة، التثقيف الذاتي.

←

الهزء والمسخرة إلى كلّ فجٍّ عميق !

انظر مواضيع من (فلسفة النشوء والارتقاء) و (رسالة السبرمان)، ثمّ املك هنالك قلبك أن لا ينخلع ودمعك أن لا يندفع إن كنت مسلماً أو مسيحياً حقّاً، لا بل إن كنت متديّناً بأيّ دين مستسلماً لأيّ عقيدة !

انظر بالمجهر الكبير إلى زوبعة في الكون وعاصفة في الوجود تريد أن تأتي على كافّة الأديان وكلّية المذاهب، وبعبارة ثانية: على كلّ الآداب والكمالات ونواميس الشرف..

تريد أن تردّ الإنسان ـ بعد كماله ورقيه ـ إلى أبعد عهده وأوّل نشوئه..

تريد أن تردّه إلى عهده الأوّل، يوم كان ـ كأبناء جنسه من بهيم الحيوان ـ يركب بعضه بعضاً، ويفترس كلٌّ كلّاً، يأكل ما شاء وينكح ما شاء، لا قوانين محدودة ولا آداب مسنونة، إلّا ما تشاؤه الطبيعة وتوجبه الهمجية..

وسوف تعجّل نفوذها إن لم ينهض لدفع هذا الاعتداء حماة أشداء..

الفؤاد مشحون، والحديث شجون[1]!

والقصارى: أنّي غبّ[2] ما وقفت على تشدّد أُولئك الزعانفة من الأغيار في التحامل على شريعة الإسلام ـ بإدخال مفتريات النبز ومختلقات الوخز والتلاعب بمتشابهات الكتاب والسنّة لإضلال العامّة وتحيير الخاصّة وتشكيك السذّج ـ طفقت أرتأي أن أضع مشروعاً لدفع تلك الشبه ودحض تلك الحجج

---

← توفّي في إحدى مستشفيات القاهرة سنة ١٩٥٨م.

(الأعلام للزركلي ٣: ١٠٧ـ١٠٨).

(١) تقدّم الكلام حول هذا المثل سابقاً، فراجع.

(٢) الغبّ: الإتيان يوماً بعد يوم. (المصباح المنير ٤٤٢).

ورحض تلك المدانس عن شريعة الإسلام المطهّرة من كلّ دناسة الحرية بكـلّ قداسة، ثمّ استدركت في الرأي وناجيت الفكر، فرأيت أنّ بـحر ظـلمات الإفك والباطل لا يكاد ينتهي إلى ساحل، وأنّه:

يـطول إذاً هـمّي إذا كـان كـلّما سمعت نباحاً من كلابٍ خسأتها

أعني به: نباح جهلة جيراننا المسيحيّين، حاشا العقلاء والأصحّاء وأهـل السلامة منهم، فإنّ لهم منّا كلّ السلم والموادعة.

علماً بأنّهم يستاؤون معي من ذلك النباح الذي يهرف به طغامهم[١] عـلى أشعّة أنوار محمّد (نبح الكلاب على نجوم الأسعد)[٢]، النبح الذي يختلقونه إفكاً ويفترونه زوراً ويفتحرونه بهتاناً، (من كان يخلق ما يقول فحيلتي فـيه قـليلة)، جعلت تلفّ للإسلام الحابل على النابل[٣]، وتمزج الحـقّ بـالباطل، وتـضرب للمسلمين أخماساً بأسداس[٤].

استنزلت موحيات قـلم العـناية عـلى لوح الضمير فـيما عـزمت عـليه فأوعزت إليّ أنّ قلع الشجرة خير من قتل العصافير، وأنّ في تحقيق الحقّ إبطال للباطل، وبتوطيد الأُسس تستقيم المباني ويندفع عنها خطر الانهدام بـمكافحة

---

(١) هرف: أطرأ في المدح إعجاباً، أو مدح بلا خبرة، أو عجّل. (القاموس المحيط ٣: ٢١٤).

والطغام: أوغاد الناس. (المصدر السابق ٤: ١٤٦).

(٢) نجوم الأسعد: عشرة أنجم تتلألأ في السماء، لكلّ واحد منها اسم خاصٌ. (لسان العرب ٦: ٢٦٢).

(٣) يقال: اختلط الحابل بالنابل، يضرب في اختلاط الأمر على القوم حتّىٰ لايعرفوا وجـهه. والحـابل: صـاحب الحِبالة، وهي شبكة الصائد. والنابل: صاحب النبل. وذلك أن يـجتمع القُـنّاص، فـيختلط أصـحاب النـبال بأصحاب الحبائل، فلا يصاد شيء، وإنّما يصاد في الانفراد. (جمهرة الأمثال ١: ١١٠).

(٤) يقال: ضرب أخماساً لأسداس، يضرب مثلاً للمماكرة والمخادعة. وأصله فـي أوراد الإبـل، وهـو أن يُـظهر الرجل أنّ وِرده سدس، وإنّما يريد الخِمس. (المصدر المتقدّم ٢: ٤ ـ ٥).

العواصف.

فمن خطور كلّ هاتيك السوانح على هواجسي اندفعت إلى نشر هذه الدعوة التي أودعتها زبدة ما مخضته في عمري من ألبان العلوم ورائب المعارف.

ومعاذ الله أن أحسب أنّي من أهل الدعوة والإرشاد، أو أرىٰ صلاحيتي لهذه المنزلة العليا والخطّة المتقاعسة، ولكنّي أردت أن لا أخلّ بوظيفتي، ولا أبخل بما عندي على ملّتي وأبناء جلدتي، بل كلّ راغب في الحقّ طالب للحقيقة.

أحببت خدمة جميع الملل والنحل والشعوب والأُمم، فِرق الإسلام وغيره، إلفاً غريزياً وحبّاً جنسياً وحناناً طبيعياً وإخلاص ودٍّ لكلّ من تضمّني وإيّاه روابط الجنسية وأواخي البشرية.

أحببت أن أُقدّم إليهم وجيزة في الأُصول الإسلامية ونواميسه الأوّلية التي تبتني عليها كلّ شريعة وديانة، «رحم الله امرءاً عرف قدره ولم يتعدّ طوره»[1]، وعلم من أين، وفي أين، وإلى أين، عرف مبدأه ووسطه ومعاده، مفصّلاً هذه الأُصول في عدّة فصول، ملمعاً في غضونها إلى أنّ الدين هو الإسلام، وأنّ الإسلام هو الدين، هو الدين الأصيل الذي تطابق نواميسه العقول، وتقبله الفطرة، ويتكفّل بكلّ شرف وسعادة، ببراهين بيّنة متقنة مكسوة بالعبارات الرشيقة والفِقَر الأنيقة التي تقرّب البعيد وتسهّل الشديد، جامعة بين الرصانة والرقّة والوضوح والقوّة وفصاحة الكلام والإفصاح عن المرام، متوخّياً جهدي تجنّب ما يوجب التعقيد من الاصطلاحات الفلسفية والمجادلات الكلامية،

(١) لاحظ: غرر الحكم ١: ٣٦٧، نور الأبصار ١٦٦.

بمألوف من البيان مأنوسه، وواضح من القول يعيد معقول الفكر كمحسوسه.

كلّ ذلك تسهيلاً لمطالبها وطلباً لانتفاع العالم والعامّي بها، حسب جهدي وطاقتي وما في مزجات بضاعتي.

فها هي ضاحية[1] لك بارزة إليك، بحيث لو راجعها طالب الحقّ بإنصافه وعرضها على صريح عقله ـ بعد تجريده عن غواشي العصبية لما ألفه من أيّام صباه ونشأ عليه من مستحكم عاديّاته ومعتقداته ـ لوجدها حرية بالقبول مطابقة لضرورة العقول.

وإلى الله (جلّ شأنه) أرغب في أن يجعلها خالصة لوجهه الكريم، وذريعة للقرب منه في دار النعيم، وكفّارة تضع ما كان في ميزان سيّئاتي أو سيكون، وترفع ديوان حسناتي إلى مقام يشهده المقرّبون، نافعة لي ولغيري يوم لا ينفع مال ولا بنون.

وبعد ذا كلّه، فكلّ قسمي وإليّتي[2] ورجائي وأُمنيتي من جميع أهل الأديان والملل وأرباب الآراء والنحل ـ أخصّ الملّة المسيحية وأحبار النصرانية الذين لهم حريّة الضمائر ونفوذ الخواطر ـ سؤالي بالتماس ورجائي من الجميع ولا يأس، أن ينظروا في دعوتي هذه بعين الموادعة والإنصاف، لا بعين المنازعة والاعتساف، ويلحظوها لحاظ الإشفاق والقبول، لا لحاظ الساخط الملول، ويحملوها على مهاد التأمّل والأناة، ولا يحلّوها وهاد التحمّل والترات.

رغبتي إليهم أن لا يملّوها قبل أن يتأمّلوها، ولا يتمحّلوها قبل أن

---

(١) ضحا الطريق: إذا بدا لك وظهر. (صحاح اللغة ٦: ٢٤٠٧).

(٢) الإليّة: الحلف. (المصباح المنير ٢٠).

يتحمّلوها، ولا يستدبروها قبل أن يتدبّروها، ولا يحطّوها قدراً قبل أن يحيطوا بها خُبراً.

فإنّي ـ وعظمة من وحّدته فيها وقصدت الدعوة إليه والدلالة عليه ببديها وخافيها ـ ما قصدت بها الشقاق والمجادلة، ولا إظهار الغلبة والمماحلة[1]، ولا ركنت فيها ـ معاذ الله ـ إلى العصبية، ولا أخذتني بها الحمية (حمية الجاهلية)، بل جرّدت نفسي بادئ بدءٍ عن كلّ عقيدة، وأقمتها أوّل الأمر وآخره مقام المحاسبة والمجاهدة الشديدة، وأعملت جميع قواي وحدسي وعقلي وحسّي، وشايعت ما دلّني عليه البرهان، واتّبعت ما قادني إليه العقل والميزان.

الله يعلم أنّي ما كتبتها للردّ والإيراد، ولا لإلقاح الفتنة والفساد، جمعتها للجمع لا للتفريق، وألّفتها لتألّف الفِرق لا لاختلاف الفريق.

فمن قبل فبفضل الله وجميل جزائه عليه، ومن ردّ فجوابه على الله لا عليّ وحسابه إليه.

ولكن ثقتي بالله أنّهم إن تخلّوا في أنفسهم وتجرّدوا وصوّبوا أفكارهم وصعّدوا واعتبروا وأنصفوا وطلبوا الحقّ وتعرّفوا، لسوف يجمعنا الله وإيّاهم على الطريقة المثلى. إنّه حقيق بالفضل جدير بالإجابة، وبه المستعان.

وما أردت إلّا الإصلاح والنصيحة ما استطعت: **﴿وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ﴾**[2].

---

(١) المماحلة: العداوة. (جمهرة اللغة ١: ٥٦٨).

(٢) سورة هود ١١: ٨٨.

# له دعوة الحقّ

﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَاْ وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَاْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾[1] (وحي معجز).

اللهمّ إليك دعوتي توحيداً، وعليك مدحتي تمجيداً، ولك رغبتي وثنائي وأنت بغيتي ورجائي، وعلى نبيّك وأطائب آله وكرام صحبه صلواتي وشرائف تسليماتي وتحيّاتي، داعياً إليك بالدعوة الإسلامية مائلاً فيك إلى الملّة الحنيفية بالبراهين الحقّة لا بالمجادلات الخصامية.

وبعد.. فإنّ الغرض من عقد دعوتي هذه يتمّ وينتظم بسلك أجزاءٍ وفصول ومقدّمة قبل الشروع في المقاصد، وهي:

## في وجوب النظر ولزوم المعرفة

وهو باب جرت عادة القديم عند البعض على الافتتاح به وتجاذب أطراف الكلام فيه، ونحن لا يهمّنا ذلك، ولا ننزع إلى سبر مخاضته، وإنّما لي فيما هنا كلمة عسى أن يقتنع بها الناظر عن كلّ تلك الأساطير:

---

(١) سورة يوسف ١٢: ١٠٨.

## [مقدّمة: في وجوب النظر ولزوم المعرفة]
## [فطرة الإنسان على تطلّب الأسباب لكلّ محسوس]

إنّ من النواميس الأوّلية والضرائب الطبيعية التي لم تعتورها[1] عوامل الدثور والظهور ولم تغيّرها فواعل التبدّل والتحوّل أنّ أوّل خطوة فكرية يتخطّاها هذا الكائن الحي الحسّاس الناطق من مجهلة الحيوانية إلى معالم الإنسانية بعد ما طوى شطراً من صحيفة أيّامه في بلهنية العيش[2] وسذاجة الخيال وفراغ البال، إلّا من تقاضي مقوّمات مادّي حياته والدفاع عمّا يحسّ به من مؤلمات واهن وجوده، أوّل قدم يضعها في مفازة البحث والنظر بعد تلك النعسة الطبيعية وأسبق روح دبّ فيه بعد هاتيك الميتة الجاهلية، هو ما بثّته فيه لحظة العناية من تطلّب الأسباب والعلل لسائر ما يقع عليه حسّه من حوادث الطبيعة وكوائن المادّة، ولا سيّما الكوائن الفجائية التي لم يرضخ لها ولم يعتدّ عليها ولم يتكرّر له شهودها، يستغرب ويعجب من طلوع الكوكب المذنّب ما لا يستغربه لبزوغ الشمس وطلوع القمر، يندهش للخسوف والكسوف ولا يندهش لمغيب الشمس كلّ ليلة ومحاق القمر كلّ شهر، والغاية في الجميع واحدة وإن اختلفت الأسباب وتعدّدت المبادي.

بيد أنّه يندفع بدافع الغريزة إلى التقاضي والطلب لمعرفة سبب كلّ حادث وكائن أيّاً ما كان، غير أنّ هذه الحركة الفكرية قد تكون حالاً، أعني: مرور

---

(١) تعاورت الرياح رسماً حتّىٰ عفّته، أي: تواظبت عليه. (العين للفراهيدي ٢: ٢٣٩).

(٢) يقال: هو في بُلَهنِية من عيشه، إذا كان في رخاء وعزّة. (جمهرة اللغة ٢: ١٢٢٣).

خطور (لمعة البرق) أسرع ما يلمع، ثمّ يزول ويعود المرء على عدوائه في سنن تلك النعسة الأُولى والتغافل عن الإمعان في فجاج هذه الأودية السحيقة، فيغدو وقد صار كهلاً كما هو وقد كان طفلاً سوى ما يعانيه من مزاولة المادّيات ومقوّمات أود الحياة، فيستخدم ذلك الروح المجرّد العاقل لهذا الجسد الكثيف الباطل الذي سوف لا يحصل منه على طائل.

نعم، وقد تستمرّ تلك الحركة وتتكانف وتلزم حتّى تصير ملكة، فتترامى من سبب إلى سبب ومن طلب إلى طلب، ولا يجد أريحية ولا راحة من هذه المتاعب الفكرية والتجوّلات النظرية مادام في أسر هذا الهيكل وفي سجن هذا البناء الذي سينهدم عليه، فيتركه ويفرّ منه طالباً عسى أن يجد الحقيقة وراءه، ولا أدري أيجدها أم لا؟!

مهما جهلتُ ذلك أو علمته فإنّي لا أشكّ أنّ أهل السلامة والاستقامة ـ أعني بها: سلامة القرائح والفِطر واستقامة الألباب وصحّة النظر ـ لا تزال أفكارهم المثقّفة تترامىٰ في معارج النظر والمعرفة، تتصاعد في سلّم المراقي إلى حيث شاءت لها القابليات والأسباب والمعدّات. كلّ ذلك بدافع طبيعي وسائق غريزي، ثمّ لا محيص له في النهاية من الوقوف على غاية، يطوي عليها سلسلة سائر الممكنات، ويتّخذها غاية الأسباب والمسبّبات، يجعلها مبدأً لكلّ شيء، ولا مبدأ لها من شيء.

## [تقسيم الناس في طلب المعارف والسير في طلب الحقيقة]

والناس في ذلك على ثلاثة أصناف لا رابع لها أبداً:

صنف يقول: لا أدري ولا يهمّني ولا يعنيني طلب هذه المواضيع المظلمة

والمغارات الموحشة، وما عناي وهمّي إلّا في توسعة العيش وترفيه مآزق هذه الحياة ومعالجة معامع[1] هذا الدهر، ولا أعرف ولا أطلب شيئاً وراء ذلك.

وهذا الصنف قد استراح إلى الجهل، وسكن إلى ظلّه، وأخمد مصباح عقله وتدرّع بلا أدري عن كلّ واردة ترد عليه، فهو والبهيم سواء: **﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِندَ اللَّهِ الصُّمُّ الْبُكْمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ﴾**[2].

وصنف سمت همّته وكبرت نفسه عن التلوّث بهذه الرذيلة ـ رذيلة الجهل التي هي أُمّ الرذائل وسمّ الفضائل ـ فبحث وسار ونقّب في الأثير وتطلّب الآثار وركب متن أفكاره السيّارة، فجالت فيه حتّى وقفت به على أمر محسوس متحيّز متجرّد عن مبدأ كلّ شعور وإدراك، فرأى أنّه هو المبدأ الأوّل لسائر المبادئ والغاية الأزلية التي ليس بعدها غاية.

واختلفت الأسماء والعبارات عن هذا الشيء بين أهل هذا الصنف، فبعض يسمّيها: بالطبيعة، وبعض: بالمادّة الأُولى، وآخرون: بالأثير، وقوم: بهيولى الكلّ، وطائفة تعبّر عنها: بالدهر، أو: الجوهر، أو: الزمان، أو: القوّة والفعل[3]، إلى غير ذلك من ألفاظ مختلفة المباني متقاربة المعاني، اتّخذوها لمواليد الأكوان كلّها أباً وأُمّاً، وجعلوها خرقاء حمقاء، فأوسعوها لعناً وذمّاً، وبالحري لها ذلك على ما أنتجت من هذا النتاج التعيس!

سار هذا الصنف مع الثالث مترافقين كتفاً لكتف وجنباً إلى جنب، يتطلّبون الضالّة المنشودة والحقيقة الضائعة، وما هي منهم ببعيدة.

---

(١) المعامع: الفتن، والعظائم. (القاموس المحيط ٣: ٨٨).

(٢) سورة الأنفال ٨: ٢٢.

(٣) قارن: التوحيد للماتريدي ٦٥، القبسات ١٥٧، الرحلة المدرسية ٢٥٥، موقف العقل والعلم ١: ١١٩ ـ ١٢٠.

اتّفقوا في مبادي السير والحركة ووحدة الغاية والمقصد، وطووا بسير واحد جمّ مراحل وجملة منازل، حتّى إذا بلغوا ذلك المجهل ووقفوا على دارة أُمّ الطبائع والأجسام تنابذوا فيه وتشاغبوا وتشظّوا وتوزّعوا:

فقال بعض: هذه هي الغاية التي نتطلّبها والضالّة التي ننشدها.

وقال آخرون: بل هذه إحدى منازل السير ومراحل الطريق، والغاية من وراءها، وكيف تكون هي ضالّتنا وليس عليها أثر من آثارها ولا سِمة من سماتها؟!

وبعد طول الشغب والصخب افترقوا غير وادعين، والخلاف جوهري ما بينهم.

فسار قوم إلى حيث تيسّر لهم السير بعد أن عرفوا أنّ تلك التي تسمّىٰ: بالمادّة أو الطبيعة إنّما هي نَشَاء الإرادة وإحدى نابتات أرضها المقدّسة.

أمّا الآخرون فأخلدوا إلى أرض الطبيعة، وهاموا بالبحث فيها، وقصروا النظر عليها.

وليس الغرض هنا الخوض في ذلك وفصل الخصومة فيما بينهم، فإنّ لهذا المقام ما بعده، وإنّما الأصيل بالقصد فيما هنا: أنّ الطبائع البشرية والغرائز الأوّلية مجتبلة ومفطورة حتّى كأنّها مقهورة على الطلب والبحث في العلل والأسباب والمبادي والغايات لكلّ شيء، حتّى تجد وتعرف أو تكلّ وتقف.

وهذه الغريزة من أكبر النواميس المتمّمة بل المقوّمة لنظام الكون والعمران، كما لا يخفى على جهابذة الباحثين.

فمغزى القوم من حكمهم بوجوب النظر ولزوم المعرفة إن كان إشارة إلى هذا الدافع الطبيعي والسائق الغريزي في النفوس فهو ممّا لا ريب فيه، وإن كان

مرادهم غير ذلك تمهّلنا ريثما ننظر فيه.

نعم، إنّ القوم سلكوا إليه من طريق وجوب شكر المنعم[1].

## [الاستدلال على وجوب المعرفة بوجوب شكر المنعم، والأخبار الدالّة على عدم الوجوب للمعرفة، وطريق الجمع مع الدليل العقلي]

ونحن يتسنّى لنا تقرير دليلهم هذا على وجه يليق بـالخاصّة، ولا يـعسر تفهّمه على العامّة.

وتقريبه ـ على توضيح وتنقيح ـ: أنّ كلّ مدرك شاعر ـ ولا أخصّ الإنسان إلّا لكونه محلّ البحث وإليه النظر ـ إذا التفت إلى نفسه يرى عليه من النعم الظاهرة والباطنة ما لا يحصى، ثمّ بأدنىٰ التفات يعلم أنّ لها موجداً وسـبباً، وليس هـو نفسه ولا من يشاكله من الناس ضرورة، ثمّ لكون النفس مجبولة على تعرّف ما تجهل ـ لأنّها قد كانت في أصل فطرتها وأوّل مبادئها من الجواهـر العـلّامة ـ لا محالة تبقى أفكاره جائلة في طلب معرفة ذلك المنعم، ثمّ من تطرّق الاحتمالات وجولان الأفكار ينقدح في ذهنه ـ ولو تجويزاً ـ أنّ مـن المـحتمل المـمكن أن يكون مع بقائه على جهله بمن أنعم عليه تلك النعم يسلبها عنه، وذلك أعظم ضرر عليه، بل لا ضرر أعظم منه؛ إذ إحدى تلك النعم وجوده، ولا شيء أضرّ عـلى الموجود من عدم نفسه وذهاب ذاته.

---

(١) انظر: غنية النزوع ٢: ٢٠، نهج الحقّ ٥١، شرح الباب الحادي عشر ٣، اللوامـع الإلهـية ٨٥، مـفتاح البـاب الحادي عشر ٧٤.

وبعبارة صناعية: أنّ من المحتمل أن يكون بقاء تلك النعم ـ بعد الالتفات إليها ـ منوطاً بشكره عليها، وشكره ضرورياً منوط وموقوف على معرفته؛ إذ الشكر هو: الثناء عليه بما يليق به وينبغي له، فتجب المعرفة دفعاً لذلك الضرر المحتمل، إمّا مقدّمة للشكر أو بنفسها.

ويحصل من هذا البيان برهان صناعي، وهو: أنّ المعرفة مقدّمة للشكر الواجب دفعاً للضرر، وكلّ واجب فمقدّمته واجبة عقلاً، فالمعرفة إذاً واجبة عقلاً.

ويصحّ جعل الوسط نفس دفع الضرر، لتكون المعرفة واجبة بالذات لا بالمقدّمة.

والمراد بالشكر هنا ـ كما عرفت ـ الثناء الجميل أو فعل المحبوب أو الأعمّ منهما، لا خصوص الطاعة وامتثال الأمر، ليتطرّق المنع من وجوبه بهذا المعنى، إلّا بعد ثبوت وجوب الطاعة ومعرفة المطاع وما يطاع به، فيلزم ما يسمّونه[1]: بالدور*؛ إذ هو بالمعنى المتقدّم لا يتوقّف إلّا على معرفة المنعم؛ ليمكن الثناء عليه بما هو أهله وما يسوّغه للمرء عقله أو بموافقة ما فيه رضاه وما هو محبوبه ذاتاً لا أمراً وتكليفاً، فتدبّره جيّداً.

هذا تحرير دليلهم على أتقن وأبين وجه.

ونحن نطويه على غرّه وبُلُلاته[2]، ولا نعقّبه من القول إلّا من وجهة واحدة نجدها عميمة الجدوى:

---

(١) لاحظ: نهج الحقّ ٥٢، شرح الباب الحادي عشر ٨.

(*) فإن الطاعة لا تجب إلّا بعد المعرفة، فلو كانت المعرفة لا تجب إلّا من جهة وجوب الطاعة لدار. (منه رحمه الله).

(٢) طواه على بُلَلَته، أي: على ما فيه من العيب. (لسان العرب ١: ٤٩١).

وهي: أنّ الذي يساعده الاعتبار وتشهد له صحاح الأخبار أنّ المعرفة لا تجب على الخلق، بل على الله (جلّ شأنه) أن يعرّف نفسه لخلقه ويدلّهم على ثبوت ذاته، حتّى إنّ شيخ المحدّثين وأجلّ رواة أهل البيت المعروف بثقة الإسلام* عقد في كتابه الشهير (بالكافي) باباً لذلك، فقال: (باب البيان ولزوم

---

(*) هو الشيخ الجليل ثقة الإسلام محمّد بن يعقوب الكليني المتوفّى سنة ٣٢٩ هـ، سنة تناثر النجوم: لكثرة من مات فيها من العلماء، وقبره في الجانب الشرقي من بغداد في الجامع الواقع قبالة الجسر من شطّ دجلة، وله عدّة تصانيف أشهرها كتاب (الكافي) الذي نقد على تصنيفه من عمره عشرين سنة، جمع فيه الصحيح من أحاديث النبي وأهل بيته عليهم السلام.

وهو كتاب فخم ضخم يشتمل على عدّة كتب في عدّة مجلّدات، تتضمّن قاطبة علوم الشريعة من: أُصول الدين وعلم الأخلاق وآداب العشرة وكافّة أبواب الفقه مبوّباً أحسن تبويب مرتّباً على أبدع ترتيب، وفي آخره كتاب الروضة يشتمل على متفرّق حكم وآداب وقصص وفلكيات وغير ذلك.

وبالجملة: فمن أراد أن يعرف شرف هذا الكتاب وعظمة قدره وعناء مؤلّفه به، من أراد أن يعرف غزارة علوم الإسلام وعظيم ما جاء به النبي وأهلوه وخلفائه (سلام الله عليهم) فلينظر فيه، فإنّ الرجوع إليه أحسن مطري به ومثنى عليه. (منه رحمه الله).

أقول: ونحن هنا ندوّن ترجمته بصورة أكثر تفصيلاً:

أبو جعفر محمّد بن يعقوب بن إسحاق الكليني الرازي البغدادي المعروف بثقة الإسلام وشيخ المحدّثين. كان من شيوخ الفقهاء وكبار العلماء عارفاً بالأخبار والتواريخ، فيه زهد وورع.

وصفه الذهبي بقوله: (شيخ الشيعة وعالم الإمامية صاحب التصانيف).

روى عن: علي بن إبراهيم القمّي، ومحمّد بن يحيىٰ العطّار، ومحمّد بن جعفر الرزّاز، وحميد بن زياد، وآخرين.

وروى عنه: جعفر بن محمّد بن قولويه، وأبو غالب الزراري، وعلي بن أحمد الدقّاق، وأبو المفضّل الشيباني، وطائفة.

صنّف كتباً مفيدة منها: الكافي، كتاب الرجال، كتاب تعبير الرؤيا، كتاب رسائل الأئمّة عليهم السلام.

توفّي ببغداد سنة ٣٢٩ هـ، وقيل: سنة ٣٢٨ هـ، وصلّىٰ عليه أبو قيراط محمّد بن جعفر الحسيني، ودفن في مقبرة باب الكوفة.

←

التعريف والحجّة)[١]، وسرد فيه عدّة أخبار صريحة فيما ذكرناه.

(منها): رواية (ابن أبي عمير)[٢]، عن (محمّد بن حكيم)[٣]، قال: قلت لأبي عبدالله ـ يعني: صادق أهل البيت لذكرهم الشرف ـ: المعرفة من صنع من هي؟ قال: «من صنع الله...»[٤].

---

← (رجال النجاشي ٣٧٧ـ٣٧٨، الفهرست ٢٩٣ـ ٢٩٥، رجال ابن داود ١٨٧، سير أعلام النبلاء ١٠: ٢٨٠، مجمع الرجال ٦: ٧٤ـ ٧٥، جامع الرواة ٢: ٢١٨ـ ٢١٩، رياض العلماء ٥: ١٩٥ـ١٩٦، روضات الجنّات ٦: ١٠٨ـ١١٩، تنقيح المقال ٣: ٢٠١ـ ٢٠٢، معجم المؤلّفين ١٢: ١١٦).

(١) عنوان الباب هكذا: باب البيان والتعريف ولزوم الحجّة. لاحظ الكافي ١: ١٦٢.

(٢) أبو أحمد محمّد بن أبي عمير زياد بن عيسىٰ مولى الأزد البزّاز.

سمع من الكاظم عليه السلام أحاديث، وروى عن الرضا عليه السلام.

وكان ثقة جليل القدر عظيم المنزلة. وصنّف كتباً كثيرة.

روى عنه: عبدالله بن عامر، وإبراهيم بن هاشم، وأيّوب بن نوح، وجميل بن درّاج، والفضل بن شاذان، وعلي بن السندي، وغيرهم.

سجنه الرشيد في قصّة معروفة، وأصابه من الجهد والضيق أمر عظيم.

توفّي سنة ٢١٧ هـ.

(رجال النجاشي ٣٢٦ـ ٣٢٧، رجال الطوسي ٢٩٩ و ٣٦٥، الفهرست ٤٠٤ـ ٤٠٦، الخلاصة ٢٣٩ـ ٢٤٠، نقد الرجال ٤: ١٠٦ـ١٠٨، منتهىٰ المقال ٥: ٣٠٢ـ٣٠٨).

(٣) أبو جعفر محمّد بن حكيم الخثعمي.

روى عن: الصادق والكاظم عليهما السلام.

وروى عنه: ابنه جعفر، والحسن بن محبوب، وابن أبي عمير، والقاسم بن إسماعيل، ويونس.

له كتاب.

(رجال النجاشي ٣٥٧، رجال الطوسي ٢٨٠، الفهرست ٤٢١ و ٤٣٢ـ ٤٣٣، نقد الرجال ٤: ١٩٠ـ ١٩١، منتهىٰ المقال ٦: ٣٣ـ ٣٤).

(٤) الكافي ١: ١٦٣.

وأصرح منها رواية (بريد بن معاوية)[١]، عنه عليه السلام: أنّه قال: «ليس لله على خلقه أن يعرفوا، وللخلق على الله أن يُعرّفهم، ولله على الخلق ـ إذا عرّفهم ـ أن يقبلوا»[٢].

إلى كثير من أمثالها[٣].

وبينها وبين ما تقدّم من الدليل العقلي تدافع وتناف ظاهر؛ إذ مقتضاه وجوب السعي والطلب في تحصيلها، ومقتضى الأخبار خلافه.

ويمكن الجمع والتوفيق بينهما على وجه يصطلحان ويرتفع تنافيهما، ذاك بما عرف من أنّ العقل أوّل رسول من الله إلى خلقه، وأعظم حجّة على بريّته، وأكبر شاهد على عباده، وأعدل خليفة في خليقته، وهو الحكم العدل بين الخالق والمخلوق، والفيصل الحقّ بين العابد والمعبود، وهو الحجّة القاطعة بين العبد والمولى.

---

(١) أبو القاسم بُريد بن معاوية العجلي الكوفي.

روى عن: أبي عبدالله، وأبي جعفر عليهما السلام.

وروى عنه: علي بن عقبة بن خالد الأسدي، وعمر بن أُذينة، وهشام بن سالم، وأبان بن عثمان، ويحيىٰ الحلبي، وعلي بن رئاب، وآخرون.

وهو وجه من وجوه الأصحاب، ثقة فقيه، له محلّ عند الأئمّة عليهم السلام.

له كتاب يرويه عنه علي بن عقبة الأسدي.

قيل: توفّي سنة ١٥٠هـ.

(رجال النجاشي ١٢، رجال الطوسي ١٢٨ و١٧١، الخلاصة ٨١ ـ ٨٢، نقد الرجال ١: ٢٦٧ ـ ٢٦٨، منتهىٰ المقال ٢: ١٣٣ ـ ١٣٦).

(٢) الكافي ١: ١٦٤.

ولكن هذه الرواية وردت في باب حجج الله على خلقه.

(٣) راجع الكافي ١: ١٦٣ (رواية حمزة بن محمّد الطيّار وعبد الأعلى عن الإمام الصادق عليه السلام).

## [نبذة في تعريف العقل وأقسامه ومنافعه]

والمراد بالعقل هنا: مرتبة قوّة للنفس بها تستعدّ للانتقال من المشاهد إلى الغائب والالتفات من المحسوس إلى الغائب والالتفات من المحسوس إلى المعقول استعداداً فعلياً أو قريباً منه*.

وبهذه القوّة يصير الإنسان محلّاً للتكاليف، ويمتاز عن الحيوانات، ويستعدّ لتحصيل الملكات.

ونوع البشر بجميع أفراده يشترك في حصول هذه القوّة في الوقت المخصوص الذي قضت به العناية له وكشفت عنه الشريعة على الأغلب بعلائم البلوغ ووضعت في عنقه نير مشروعاتها ونواميسها.

وهو الذي عرّفه بعض العارفين**: (أنّه الغريزة التي بها يمتاز الإنسان عن

---

(*) عرّفناه بهذه الخواصّ والآثار؛ ليعمّ العقل بالملكة والاستعداد والعقل بالفعل.

وتعريف القوم له: بأنّه جوهر مجرّد في ذاته وفي فعله، لعلّه يخصّ العقل بالفعل. (منه ﵀).

(**) هو محمّد بن إبراهيم الشيرازي، من أجلّة الحكماء والفلاسفة ومن مشاهير علماء الإمامية. توفّي في أوساط القرن الحادي عشر الهجري، وله مصنّفات تفوق حدّ الإحصاء والإطراء، أشهرها كتاب (الأسفار في الحكمة المتعالية) في أربع مجلّدات، جمع فيه من التحقيق فأوعى.

وبالجملة: فالرجل من عليات جهابذة الحكمة والفلسفة، ويعرف بصدر الدين وصدر المتألّهين وملّا صدرا، وكان ذا ثروة طائلة، وهو من سلالة عائلة الوزارة القوّامية، ففرّق جميع ماله في سبيل العلم والخيرات، وتخلّص للسلوك والعزلة آخر عمره، وحجّ عدّة مرّات ماشياً حتّى توفّي في إحداهنّ في طريق مكّة المشرّفة، وكان قد زوّج ابنتيه لتلميذيه الشهيرين: الفيض صاحب الوافي، والفيّاض صاحب الشوارق (شكرت مساعي الجميع).

حدّثني ببعض ما تقدّم أُستاذي الشيرازي الأصطهباناتي شهيد الانقلاب في شيراز (تغمّده تعالى برضوانه). (منه ﵀).

←

---

→ أقول: قوله: (وتعريف القوم له: بأنّه جوهر مجرّد في ذاته وفي فعله) راجع فيه: رسائل إخوان الصفا ٣: ١٩٨ و٢٣٢ و٢٣٤ و٢٣٧، المباحث المشرقية ٢: ٤٨٩، التعريفات للجرجاني ١٠٨.

وبالنسبة لصدر المتألّهين ندوّن هنا ترجمته بصورة أكثر تفصيلاً:

صدر الدين محمّد بن إبراهيم القوّامي الشيرازي المعروف بالملّا صدرا وبصدر المتألّهين، من أكبر فلاسفة الإسلام والشرق.

كان من أهل شيراز، رحل إلى أصبهان، وتعلّم فيها، وأصبحت له مرتبة سامية في النظر العقلي والبحث العلمي.

تتلمذ عليه جملة من العلماء، كعبد الرزّاق اللاهيجي، والفيض الكاشاني.

من جملة مؤلّفاته: الأسفار الأربعة، مفاتيح الغيب، المبدأ والمعاد، أسرار الآيات، إكسير العارفين.

توفّي سنة ١٠٥٠ هـ بالبصرة عند عودته من مكّة حاجّاً للمرّة السابعة.

(أمل الآمل ٢: ٢٣٣، لؤلؤة البحرين ١٣١ ـ ١٣٢، روضات الجنّات ٤: ١٢٠ ـ ١٢٢، معجم المطبوعات العربية ٢: ١١٧٤ ـ ١١٧٥، الفوائد الرضوية (فارسي) ٣٧٨ ـ ٣٨١، الكنىٰ والألقاب ٢: ٤١٠، الأعلام للزركلي ٥: ٣٠٣، موسوعة أعلام الفلسفة ٢: ٥٢).

وبالنسبة لتلميذيه فترجمة الأوّل منهما: محمّد محسن بن مرتضىٰ بن محمود المعروف بالفيض الكاشاني، من علماء الشيعة الأعلام.

ولد عام ١٠٠٧ هـ، ونشأ أوّل أمره في مدينة قم، ثمّ انتقل إلى مدينة كاشان، ثمّ إلى شيراز، حيث درس على السيّد ماجد البحراني والملّا صدر الدين الشيرازي، وتزوّج ابنته، وعاد إلى كاشان وبقي فيها إلى أن توفّي سنة ١٠٩١ هـ.

وصفه الأردبيلي بقوله: (المحقّق المدقّق جليل القدر عظيم الشأن رفيع المنزلة فاضل كامل أديب متبحّر في جميع العلوم).

من مؤلّفاته: الصافي، الأصفىٰ، مفاتيح الشرائع، الوافي، معتصم الشيعة، عين اليقين، علم اليقين، المحجّة البيضاء في تهذيب الإحياء.

(أمل الآمل ٢: ٣٠٥ ـ ٣٠٦، جامع الرواة ٢: ٤٢، روضات الجنّات ٦: ٧٩ ـ ١٠٣، الكنىٰ والألقاب ٣: ٣٩ ـ ٤١، مستدركات أعيان الشيعة ٢: ٣٠٨ ـ ٣٠٩).

وترجمة الثاني منهما: عبد الرزّاق بن علي بن الحسين اللاهيجي الجيلاني القمّي المعروف بالفيّاض، العالم الفاضل والحكيم الشاعر والمحقّق المدقّق المتألّه.

←

البهائم ويستعدّ لقبول العلوم النظرية وتدبير الصناعات الفكرية، ويستوي فيه الأحمق والذكي، ويوجد في النائم والمغمى عليه والغافل.

وكما أنّ الحياة غريزة في الحيوان بها يفعل ويتهيّأ جسمه للحركات الاختيارية والإدراكات الحسّية، فكذلك هذا العقل غريزة يتهيّأ بها الإنسان لاكتساب العلوم النظرية.

وكما أنّ المرآة تمتاز عن سائر الأجسام بصفة مخصوصة كالصقالة بها تحصل حكاية الصور فيها والألوان، وكذلك العين تفارق سائر الأعضاء بصفة غريزية بها استعدّت للرؤية، فنسبة هذه الغريزة في استعدادها للعلوم والانكشافات كنسبة المرآة إلى صور الألوان ونسبة العين إلى المرئيات.

والعقل بهذا المعنى يستعمله الحكماء في كتاب البرهان، ويعنون به: قوّة النفس التي بها يحصل اليقين بالمقدّمات الصادقة الضرورية لا عن قياس وفكر بل بالفطرة والطبع ومن حيث لا يشعر من أين حصلت، فإذاً هو جزء ما من النفس تحصل بها أوائل العلوم) اهـ.

وقوله: (جزء من النفس) أراد أنّه مرتبة منها، وإلّا فالنفس لا جزء لها ولا تركيب فيها، كما حقّقه هو في غير واحد من كتبه الجليلة[1].

ثمّ إنّ تمثيل نور العقل في عالم العلوم والإدراكات بنور الشمس في عالم

---

← كان تلميذاً للمولى صدرا وختناً له، وكان مدرّساً بمدرسة معصومة قم إلى أن توفّي بها سنة ١٠٥١ هـ.

من مؤلّفاته: شوارق الإلهام، گوهر مراد، شرح الهياكل، سرمايه إيمان، الديوان.

(أمل الآمل ٢: ١٤٨، رياض العلماء ٣: ١١٤ ـ ١١٥، الكنى والألقاب ٣: ٣٦ ـ ٣٧، أعيان الشيعة ٧: ٤٧٠ ـ ٤٧١، مستدركات أعيان الشيعة ٤: ١١٧).

وقوله: (أُستاذي الشيرازي الأصطهباناتي) فقد تقدّمت ترجمته في مقدّمة التحقيق عند ذكر أساتذة المؤلّف ﷺ، فراجع.

(١) انظر: الحكمة المتعالية ٣: ٣٠١، ٣٨١ و٨: ١٣٥، الرسائل الفلسفية لصدرا ٢٢١ ـ ٢٢٢ و ٣٤١.

المحسوسات أحسن من تمثيله بالمرآة ؛ إذ كما أنّ عين البصر تدرك بنور الشمس كلّ مرئي في هذا العالم ، ولولاه لما أبصرت شيئاً ، فكذلك عين البصيرة والقلب تدرك بنور العقل كلّ نظري في عالم المعقولات ، ولولاه لما اهتدى إلى شيء من العلوم.

ألا وإنّ حقيقة الإنسان التي بها قد امتاز عن الحيوان إنّما هي بهذه الغريزة والمنحة ، إنّما هي بهذا العقل الذي هو شمس عين القلوب والأفئدة وضياء حاسّتي البصر والبصيرة.

ألا ترى الكتاب العزيز كيف نسب العمى إلى القلب دون البصر : ﴿**فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِن تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ**﴾[1] ؟!

هل يبصر القلب بعين بصيرته شيئاً من العلوم النافعة إذا فقد نور العقل ؟

كلّا ، إن هو ـ عند ذلك ـ إلّا كالأعمى وإن أبصر المحسوسات.

ولكن ـ يا ترى ـ هل يتجاوز سطحها أو ينفذ شيء من فكره ـ لولا العقل ـ إلى أعماقها ؟ أو هل يهتدي لولا دلالته إلى شيءٍ من خواصّها أو آثارها ومنافعها ومضارّها ؟

أنت ـ أيّها الإنسان ـ تعلم أن ليس الإنسان بانفتاح عينيه وحركة فكّيه وانبساط يديه ورجليه ولا ولا ، ليس هو بذاك قد صار إنساناً ، وأكثر الحيوانات تشاركه بهاتيك ، وإنّما هو إنسان بذلك العقل الغريزي الفطري الذي تفرّد الله بصنعه ، وقال له في الحديث الشريف المتواتر : « ما خلقت خلقاً أحبّ إليّ منك ، ولا أكملتك إلّا فيمن أحبّ ، وبك أُثيب ، وبك أُعاقب »[2].

---

(١) سورة الحجّ ٢٢ : ٤٦.

(٢) في الكافي (١ : ١٠) ورد الحديث بصيغة : « ما خلقت خلقاً هو أحبّ إليّ منك ، ولا أكملتك إلّا فيمن أُحبّ. أمّا

←

وهذا العقل الفطري هو الذي يصير بالاحتكاك والتمرين والتجارب والتدرّب عقلاً كسبياً، لا أنّهما شيئان منحازان وأمران مختلفان. نعم، هما بذر وشجر، وأصل وثمر، وناقص وكامل.

وإليهما أُشير فيما ينسب لأمير المؤمنين (علي) (سلام الله عليه) من قوله:

رأيتُ العقل عقلين ... فمطبوعٌ ومسموع

ولا ينفع مسموع ... إذا لم يك مطبوع

كما لا تنفع الشمس ... وضوء العين ممنوع[١]

وهذا ضرب آخر من التمثيل أشار فيه عليه السلام إلى أنّ التعليم والأدب والتجارب والتدرّب إنّما تنفع وتنجع في مواضيع القابلية والمحال المستعدّة، وهي الممنوحة تلك الغريزة الفطرية، أمّا من ليس له ذلك المطبوع فلا ينفعه المسموع، بل يكون مثال الشمس لفاقد حاسّة البصر سواءٌ عنده الأنوار والظلم ووجود الضوء والعدم، وإنّما ينتفع بنور الشمس أو التعليم من كانت باصرته أو بصيرته صحيحة سوية ولها قابلية الرؤية.

نعم، قد تكون عديمة من ذاتها، وقد يعرض لها ما يبطلها من بعض آفاتها، كما أنّ قوّة الإبصار قد تكون عديمة بالكمه وقد تنعدم بالعمى، فكذلك قوّة العقل قد تكون عديمة بالعُته والحمق عن محلّها المستعدّ، كما قد يعدمها ويزيلها الجنون، وقد يبطل أثرها بالبطالة أو الهوى والشهوة:

وآفة العقل الهوى فمن علا ... على هواه عقلُه فقد نجا[٢]

---

← إنّي إيّاك آمر، وإيّاك أنهى، وإيّاك أُعاقب، وإيّاك أُثيب».

ولاحظ الجواهر السنية ٢٧٦ و ٢٨٠.

(١) الديوان المنسوب لأمير المؤمنين عليه السلام ٩٣.

(٢) نُسب لمحمّد بن الحسين بن دريد في العقد الفريد ٢: ١١٣.

العقل جماع الخيرات ونتاج الكمالات.

ومن أحسن ما نبغت به الفرس من كلماتها: ما ترجمته قولهم في العقل خطاباً لمبدعه وواهبه: (من أعطيته العقل فأيّ شيء لم تعطه، ومن لم تعطه العقل فأيّ شيء أعطيته ؟!). «ماذا وجد من فقدك، وماذا فقد من وجدك ؟!»[١].

ولا يكمل ولن يكمل ماديّ الإنسان وأدبيّه إلّا بعقله الماديّ والأدبي:

ما وهبَ الله لامرئٍ هبةً أحسن من عقله ومن أدبه
هما جمال الفتى فإن فُقدا ففقده للحياة أجملُ به[٢]

وبالجملة: فمعرفة العقل على إجماله من الوضوح بمكان، ولم يكن بمحتاج إلى ما ذكرناه من البيان؛ إذ كلّ ذي شعور ـ وإن كان من كلّ حلي الكمال عاطل ـ يعرف ويجد الفرق والتمييز بين المجنون والعاقل، وهذا المقدار من المعرفة الإجمالية كافٍ في ما نحن فيه. وأمّا الاطّلاع على كنهه وماهيته فليس إلّا لمبدعه وواهبه والأمثل فالأمثل من عباده، وإلّا فكلّما ازداد الفكر في البحث عنه عناءً ازداد غموضاً وخفاءً، إلّا بموهبة منه (جلّ شأنه).

وأحسن ما يعبّر عنه هو ما تقدّم من: أنّه قوّة نفسانية ... الخ.

وتلك القوّة التي يستعدّ بها لاكتساب العلوم النظرية والصنائع الفكرية وإخراجها من القوّة إلى الفعل والخارج تدريجاً هي أوّل مراتب فعلية العقل، ثمّ ترتقي إلى عرض عريض ومقام شامخ لا يصل طائر الفكر إليه إلّا بجناح مهيض[٣]، ثمّ على تفاوته في الشدّة والقوّة يتفاوت ابتلاؤه في التكاليف الإلهية

(١) بحار الأنوار ٩٥: ٢٢٦. ووردت زيادة: (الذي) بعد: (ماذا) الثانية.

(٢) لم يُنسبا لشاعرٍ معيّنٍ في العقد الفريد ٢: ٢٦١.

(٣) هاض العظم: كسره بعد الجبر، وهو أشدّ ما يكون من الكسر. (تاج العروس ١٩: ١١٥).

علمية وعملية، فلا يقنع من صاحب المرتبة العالية بما يقنع به من صاحب المرتبة الدانية، ولا يطلب من الناقص السافل ما يطلب من الشخص الكامل.

كلّ ذلك تحاشياً عن الجور والاعتساف وجرياً على قانون العدل والإنصاف. فبقدر ما يأتي البيان بالإلهام أو الإعلام تصحّ المؤاخذة والإلزام، وعلى سعة النفوس في مداركها وقواها ألهمها فجورها وتقواها، ثمّ لم يكن ليؤآخذها بأكثر ممّا أعطاها.

وحينئذٍ فالمراد بتلك الأخبار الشريفة: أنّ الله (سبحانه) هو يتعرّف لخلقه بعقولهم التي هي الحجّة الأُولى بينه وبينهم، وهي من صنعه وخلقه فيهم، ولا يكلّفهم أن يحصّلوا من المعرفة ما ليس في قدرتهم ووسعهم وما تقف دونه عقولهم وألبابهم.

وطريق تعريفه نفسه (جلّت عظمته) لهم أن يلقي ذلك الدليل العقلي في عقولهم؛ لتتمّ عليهم الحجّة وتزاح به عنهم العلّة.

وخلاصة القول هنا: إنّه لابدّ في العناية الإلهية والرحمة الواسعة الكلّية أن يعرّف الله (سبحانه) عباده ـ إمّا بالوحي والإلهام أو بتعليم الأنبياء والمرسلين أو تنبيه الأئمّة والمعلّمين ـ أنّ لهم مبدِئً صانعاً يجب طاعته ومعاداً يلزم ـ بحسب إمكان العبد واستعداده ـ السعي في تحصيل زاده، ويمكّنهم حتّى يمكنهم اكتساب العلم واليقين وملكة الطهارة والتقوى، ويُقدِرهم ويُهيّأ لهم كلّ ما يتوقّف عليه هذا الاكتساب من المعارف الضرورية وغيرها، كالقدرة على اكتساب النظريات من البديهيات والثواني من الأوّليات.

وهذا معنى قوله عليه السلام: «وللخلق على الله أن يعرّفهم»[1].

---

(١) الكافي ١: ١٦٤.

وتلك الأُمور هي التي يجب على الله (تقدّست آلاؤه) أن يبتدِئ بها عباده، وجوب اللطف منه والعدل والكرم، لا وجوب الحكم والإلزام عليه من أحد.

فإنّا نقول: إنّ عقولنا الفطرية تحكم بقبح التكليف من دون إعطاء القدرة وتهيئة الأسباب والمقدّمات، وإنّ الله (سبحانه) منزّه مقدّس عن القبيح، فلا يكلّفنا حتّى يُقدرنا ويعرّفنا عدلاً منه وتقدّساً، ونعبّر عن هذا بالوجوب، أي: لازم الوقوع لا بمعناه المتعارف.

وحينئذٍ فإذا أنعم الله على عبده بما هو عليه ومن صنعه ولا مدخلية فيه للعبد أبداً من وجوده وسلامته وعقله وتنبيه العقل وتنويره بالإرشاد إلى ما فيه نفعه وضرّه وخيره وشرّه وهكذا حتّى يصل به عقله إلى التفطّن لصانعه والمنعم عليه والميل إلى معرفته. كلّ ذلك بألطافه وفضله إلهاماً أو تعليماً ونحو ذلك.

وإلى هنا فقد تمّت من الله الحجّة، ولزمت بحكم العقل المعرفة، ووجب على العبد أن يتصدّى لطلب اليقين والمعرفة تفصيلاً لذلك المبدأ الذي عرّف نفسه ونبّه عليها إجمالاً.

فالذي لا يجب السعي له ـ والأخبار ناظرة إليه ـ هو مقام خطور ذلك الدليل والتفطّن له، والذي يجب السعي له وتحصيل معرفته بذلك الدليل هو ما وراءه من المعرفة التفصيلية بثبوت الصانع له وصفاته وما يليق به حسب ما يمكن للممكن من معرفة الواجب.

فاحتمال الصانع والمنعم يقع في الذهن قهراً ولطفاً، وتحصيل اليقين بذلك المحتمل ثبوتاً أو نفياً يلزم عقلاً.

فلو فرضنا أنّ رجلاً لم يخطر بباله ولا مرّ بفكره مدّة عمره احتمال أنّ له صانعاً أو منعماً أو لم يحتمل الضرر بجهله وبقي على غفلته ولم يلتفت إلى حكم

عقله، فهو عندنا غير مكلّف بالمعرفة ولا تامّة عليه الحجّة، بل لا يعقل تكليفه.

وأمّا أنّ هذا الفرض هل يقع في الخارج أم لا، وعلى تقدير وقوعه فهل هو كافر أم مؤمن أم واسطة بينهما، وما يجري عليه من أحكامهما، فهو خارج عمّا نحن فيه.

وإنّما الغرض هنا إيضاح أنّ تعريف العبد بأنّ له مبدِئً إجمالاً بعد احتماله ثمّ تعريف لزوم معرفته تفصيلاً حسب الطاقة والوسع من أحـواله ليس إلّا مـنه (جلّ شأنه).

ثمّ بعد تحقّق هذين الأمرين لدى العبد وحصولهما يجب عليه ـ بـحسب ذلك الدليل العقلي الذي ألقاه الله عليه إتماماً للحجّة ـ أن يتصدّى ويسعى بالفكر والتدبّر في معرفته ومعرفة ما يليق بشأنه من التوصيف والتعريف والثناء الجميل والحمد والمدح بأهدى سبيل.

والأخبار الشريفة ليس نظرها إلى هذا، بل إلى المقام الأوّل.

وعلى هذا فقد ارتفعت المنافاة بمنّ الله (تعالى) وفضله.

وبعد الفراغ من تحرير هذا المقام على ما قدّمناه واستفدناه فضلاً مـن الله (تعالى) بالفكر والتأمّل، عثرنا على خبر شريف في كتاب (العلم والجـهل) مـن (الكافي) عن مولانا (الصادق) (لذكره وذكر آبائه الصلاة) أشار فيه إلى فـذلكة المقام وخلاصة الحقّ، حيث قال عليه السلام: «حجّة الله على العباد النبي صلى الله عليه وآله، والحجّة فيما بين العباد وبين الله العقل»[1].

أراد (سلام الله عليه) أنّ الله يحتجّ على عباده بنبيّه، فإنّه (جلّ شأنه) يرسله

(١) الكافي ١: ٢٥. من كتاب (العقل والجهل) لا (العلم والجهل).

لينبّه العقول من غفلتها ويدلّها على ما هو من فطرتها وجبلتها، ثمّ يكون شاهداً عليها [بحيث] أن لا تقول أُمّة: ﴿رَبَّنَا لَوْلَا أَرْسَلْتَ إِلَيْنَا رَسُولاً﴾[1] وأقمت لنا علماً هادياً يهدي عقولنا من الضلالة ويوقظها من نومة الغفلة، فهو الحجّة لله على عباده الذي تنقطع به المعاذير وتزول به المحاذير.

وأمّا العقل فهو ـ كما ذكرنا ـ الحكم العدل بين العابد والمعبود، فهو حجّة للعبد وعليه، كما أنّه حجّة لله على العبد ورسول باطن منه معاضد لرسوله الظاهر منه وإليه وله وعليه.

والغرض أنّ الإمام عليه السلام أشار بقوله: «حجّة الله على العباد النبي صلى الله عليه وآله» إلى مقام التعريف والتنبيه الذي قلنا بوجوب صدوره من الله (تعالى) لطفاً وكرماً منه، لا إلزاماً وتحتيماً عليه (تعالى الله عن ذلك علوّاً كبيراً).

ثمّ لا يخفى عليك أنّ دليل وجوب المعرفة التفصيلية لا يختصّ طريقه بذلك الدليل على ذلك النحو والترتيب؛ إذ هو صناعة علمية وترتيبات فكرية، بل المراد: أنّ العبد يجد من نفسه ضرورة ـ بعد أن عرف أنّ له صانعاً منعماً عليه بمالا يحصى من النعم ـ قبح إهماله وترك التعرّض لمعرفته بحسب ما يمكنه من المعرفة ويليق بشأن ذلك المنعم في الذات والصفة، ويرى أنّ إخلاله بذلك من أعظم الكفران ومقابلة الإساءة منه للإحسان، وأيّ قبيح أسوأ من هذه المعاملة عند ذوي الهمم العالية والعقول الكاملة والآراء الفاضلة؟!

وحينئذٍ فيجب التعرّض للمعرفة التفصيلية بالضرورة، ولا ينحصر طريقها في علمي الحكمة والكلام والاطّلاع على تلك الاصطلاحات والمباحثات، فإنّه

---

(١) سورة طه ٢٠: ١٣٤، وسورة القصص ٢٨: ٤٧.

قد يحصل من التدبّر والفكر في آيات الله آفاقية وأنفسية تكوينية وتدوينية، مع مراجعة كلمات الأنبياء والمرسلين والأئمّة والصدّيقين (صلوات الله عليهم جميعاً) والتأمّل في أخبارهم النورانية وأحاديثهم القدسية من نور العلم واليقين ما لم يحصل لأجلّة الحكماء والأساطين.

وأنا أعلم يقيناً وأحلف يميناً ـ ويصدّقني على ذلك كلّ صادق ويشهد لي كل مطّلع حاذق ـ أنّه قد كان من المعرفة واليقين (لسلمان)[1] و(أبي ذرٍّ)[2]

(١) أبو عبدالله ـ سلمان الفارسي، يعرف بسلمان الخير وسلمان المحمّدي، كان أصله من فارس من رام هرمز، وقيل: بل أصله من أصبهان، خبر إسلامه طويل تجده في المفصّلات.

روى عن رسول الله ﷺ. وروى عنه: أنس بن مالك، وزيد بن صوحان، وأبو سعيد الخدري، وشرحبيل بن السمط، وعبدالله بن عبّاس، وعليم الكندي، وطائفة.

يقال: إنّه مولى رسول الله ﷺ، وقد وردت أحاديث كثيرة بمدحه تدلّ على فضله وعلو مقامه.

أوّل مشاهده الخندق، وهو الذي أشار بحفره، ولم يفته ـ بعد ذلك ـ مشهد مع النبي ﷺ.

وكان خيّراً فاضلاً عالماً زاهداً، كما عبّر بذلك ابن عبد البرّ.

توفّي بالمدائن سنة ٣٥ هـ، وقيل في سنة وفاته غير ذلك.

(الطبقات الكبرى لابن سعد ٤: ٧٥ ـ ٩٣، التاريخ الكبير ٤: ١٣٥ ـ ١٣٦، الجرح والتعديل ٤: ٢٩٦ ـ ٢٩٧، حلية الأولياء ١: ١٨٥ ـ ٢٠٨، الاستيعاب ٢: ١٩٤ ـ ١٩٨، تهذيب الكمال ١١: ٢٤٥ ـ ٢٥٦، الإعلام بوفيات الأعلام ١: ٥٢٧، سير أعلام النبلاء ١: ٥٠٥ ـ ٥٥٨، شذرات الذهب ١: ٤٤، أعيان الشيعة ٧: ٢٧٩ ـ ٢٨٨).

(٢) أبوذر جُندَب بن جُنَادة الغَفاري، الصحابي المشهور، أُمّه رملة بنت الوقيعة الغفارية.

كان إسلامه قديماً، وقدم على النبي ﷺ المدينة بعد الخندق، وصحبه، وخرج بعد وفاة أبي بكر إلى الشام، فلم يزل بها حتّىٰ ولّي عثمان، فاستقدمه لشكوى معاوية به، ثمّ نفاه إلىٰ الربذة في قصّة مشهورة، فمات بها، وذلك في سنة ٣٢ هـ.

روى عن النبي ﷺ. وروى عنه جماعة منهم: ابن عبّاس، وأنس بن مالك، وابن عمر، وابن أبي ليلىٰ.

كان من أوعية العلم المبرّزين في الزهد والورع والصدق والعمل بالحقّ، لا تأخذه في الله لومة لائم.

(الطبقات الكبرىٰ لابن سعد ٤: ٢١٩ ـ ٢٣٧، تاريخ ابن معين ١: ٢٢، طبقات خليفة ٧١، حلية الأولياء ١:

←

وأمثالهما من حواري رسول الله والأئمّة عليهم السلام ما لم يكن (للشيخ الرئيس)[1] و(الرازي)[2] وغيرهما من الحكماء المبرّزين فضلاً عن المتكلّمين.

---

→ ١٥٦ ـ ١٧٠، الإكمال لابن ماكولا ٣: ٣٣٣، الجمع بين رجال الصحيحين ١: ٧٥ـ٧٦، صفوة الصفوة ١: ٥٨٤ ـ ٦٠٠، مرآة الجنان ١: ٧٥).

(١) أبو علي الحسين بن عبدالله بن سينا المعروف بالشيخ الرئيس، أشهر أطبّاء الشرق ومن أعظم فلاسفتهم.
ولد في أفشنة سنة ٣٧٠ هـ. يقال: إنّه حفظ القران والأدب العربي في العاشرة من عمره، وتعلّم النحو ومبادئ الشريعة، وخاض غمار علم الرياضيات والطبيعيات والمنطق والميتافيزيقا، ثمّ درس بعدها الطبّ على يد عيسىٰ بن يحيىٰ، حتّىٰ هرع إليه الأطبّاء يستفيدون من معارفه.
طلب منه نوح بن منصور أمير بخارى أن يشفيه من مرض ألمّ به، وبعد شفائه فتح له مكتبته، فنهل منها الفيلسوف.
كان وزيراً لدى أمير همدان، ولكنّه لقي الحسد من الجنود الذين أسروه وطلبوا قتله، بيد أنّ الأمير أنقذه، وبعد موت الأمير لم يتّفق ابن سينا مع ابنه، فكاتب في السرّ عدوّه أمير أصبهان، فانكشف أمره وأُدوع السجن، وبعد سنتين هرب إلى أصبهان ورافق أميرها، وفي همدان عاودته نوبة من الزحار، فقضىٰ بها سنة ٤٢٨ هـ.
من مؤلّفاته: المناظر، الشفاء، المبدأ والمعاد، الإشارات والتنبيهات، المدخل إلى صناعة الموسيقىٰ، القانون في الطبّ، رسالة العشق.
(وفيات الأعيان ٢: ١٥٧ ـ ١٦٢، نزهة الأرواح (فارسي) ٤٤٢ ـ ٤٥٣، لسان الميزان ٢: ٢٩١ ـ ٢٩٣، دائرة المعارف الإسلامية ١: ٢٠٣ ـ ٢١٠، الأعلام للزركلي ٢: ٢٤١ ـ ٢٤٢، موسوعة أعلام الفلسفة ١: ٢٩ ـ ٣٢).

(٢) فخر الدين أبو عبدالله محمّد بن عمر الرازي المعروف بالفخر وابن خطيب الري وشيخ الإسلام. فقيه متكلّم فيلسوف مفسّر.
ولد في الري سنة ٥٤٣ هـ، ودرس علوم اللغة والفقه والتفسير والكلام، وعمل في التدريس، فكثر مريدوه وتبعوه في تنقّلاته.
نال حظوة أمير خوارزم شاه، واحتفىٰ به شهاب الدين الغوري سلطان غزنة.
انقطع في أواخر أيّامه للوعظ والتفسير مبتعداً عن المجادلات الكلامية.
توفّي سنة ٦٠٥ هـ.
من مؤلّفاته: مفاتيح الغيب، المباحث المشرقية، المحصول، لباب الإشارات.

←

ولكن ذلك إنّما هو من شرف صحبتهم، والسعادة بخدمتهم، والتلقّي من فيوض نفحاتهم وبركاتهم، والترقّي في معارج الكمال بمشاهدتهم وتربيتهم: ﴿ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ﴾[١].

نعم، الصحيح من تلك العلوم نِعم المعين والمساعد على تصحيح العقائد ودفع شبه المعاند، ونِعم سبيل السداد للهداية والإرشاد وتحصيل الجزم والاعتقاد.

ولكن لمن كان من أهل القرائح السليمة والأذواق المستقيمة، لا من تناهى في طرفي الإفراط والتفريط إلى الحدّة والجربزة[٢] أو الخمود والبلادة، فإنّ الخوض في تلك العلوم لهؤلاء سمّ قاتل وهلاك عاجل، يعرف ذلك منهم العارف الحاذق والطبيب المرافق، فيجب عليه ـ إذا أحرز منهم ذلك ـ أن يتلطّف لهم في تحصيل الاعتقاد الصحيح بالإقناعيات والمسلّمات، لا بالبراهين التي هي معرض التشكيكات ومجال المناقشات، حتّى يوصلهم بلطائف الحيل إلى نجاتهم بالعلم والعمل، و: «كلٌّ ميسّر لما خلق له»[٣]، ﴿وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ﴾[٤]، ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ﴾[٥].

وحيث استبان أنّنا مجبولون ـ حسب طباعنا وغرائزنا ـ على البحث

---

← (طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة ١: ٣٩٦ ـ ٣٩٨، البداية والنهاية ١٣: ٥٥ ـ ٥٦، لسان الميزان ٤: ٤٢٦ ـ ٤٢٩، الأعلام للزركلي ٦: ٣١٣، موسوعة أعلام الفلسفة ١: ٤٧٢ ـ ٤٧٤).

(١) سورة الحديد ٥٧: ٢١، وسورة الجمعة ٦٢: ٤.

(٢) جربز الرجل: ذهب، أو انقبض. والجُربُز: الخدّاع من الرجال، وهو دخيل. (لسان العرب ٢: ٢٣١).

(٣) لاحظ القضاء والقدر للبيهقي ١٢٢ و١٢٤.

(٤) سورة الأعراف ٧: ١٩٦.

(٥) سورة العنكبوت ٢٩: ٦٩.

والنظر ، فأوّل ما هو الحري بالبحث الجدير بالفحص الأولى باحتكاك الآراء واصطكاك الأفكار أن نبحث عن أسباب وجودنا ومبادي كياننا ، وننظر من أين وجدنا ، ولماذا وجدنا ، وإلى أيّ غاية تنتهي بنا سلسلة هذه الحياة وسلّم هذه الأكوان ..

ننظر هل كان وجودنا مصادفة واتّفاقاً وعبثاً واعتباطاً ، أم قصداً وعناية ونظراً إلى حكمة وغاية ..

ننظر من أين ، وفي أين ، وإلى أين ، وأنّنا في نشأة واحدة ، أم في نشأتين ..

ننظر هل كان وجودنا من مبادٍ عاقلة وقوى مدركة ، أم هي من أُصول عجم ومبادٍ صمٍّ بكم !

لا جرم أنّ اجتبال النفس على حبّ ذاتها وعنائها بشؤونها وتضحية كلّ شيء في سبيلها يجعل لهذه المباحث من الأهمية عندها والتقدّم لديها ما ليس لغيرها ، ويخوّلها من العناية ما لا يخاله في شيء من النظريات سواها .

وعسى أن يستبين بعض ذلك في طيّات دعوتنا هذه ، وعلى الله نعتمد ومن فيضه نستمد مستودعين ما نحاوله من البحث عن الحقّ في هاتيك الحقائق ضمن فصول هي الأُصول والمقاصد :

# الفصل الأوّل

## في إثبات الصانع الحيّ (جلّ صنعه وعمّت حياته وعظمت حكمته)

### [الفلاسفة وهذه المسألة]

وهذه هي المعضلة التي أشغلت كلّ قلب والمسألة التي استولت على كلّ لبّ، التي كادت النفوس أن تطير شعاعاً إلى استكناهها والوقوف على صميم حقيقتها، فتضاربت فيها الآراء وتمزّقت عندها الأهواء على عاديات الدهر وأُوليات الأزمان والقرون ناموسَ حرب سجال[1]، جرت سنّة الكون عليه فيما لا يزال أن لا يستنير ولا يستطير شرر الحقائق إلّا بذلك التحكّك والتضارب.

بل هذه هي المسألة التي كادت من وضوحها أن تخفى، وأوشكت من حضورها أن تغيب.

هي الفطرة الأُولى التي فطرت عليها العقول، والعاطفة التي يحسّ بها عنده كلّ ذي وجدان، التي يجهد جاحدها في إماتتها ويتفانى على قلع جراثيمها، فلا تزداد إلّا حياة ونموّاً وجلاءً وعلوّاً.

---

(١) المساجلة: المفاخرة... ومنه قولهم: الحرب سجال. (صحاح اللغة ٥: ١٧٢٥).

الحرب بينهم سجال، أي: نصرتها بينهم متداولة، فيوم لهؤلاء ويوم لأُولئك، كلّ فريق له النصر مرّة. (معجم الأمثال العربية ٢٠ و١٣١).

والفلاسفة الباحثون ما زالوا ـ ولا يزالون ـ تترامى بهم النظريات فيها إلى نزعات ثلاث لا رابع لها أبداً: معطّلة، ومتعطّلة، وإلهية.

وبقول آخر: إلحادية مادّية، ومشكّكة لا أدرية، ومستيقنة إلهية.

أمّا المتعطّلة المشكّكة فبالحري إسقاطها وحطّها عن مدرجة العلم ومذكّرة العلماء، وتسجيل الحقّ على إحدى الفئتين يقضي به على الثالثة لا محالة، فاستدار النزاع ثنائياً بين الإلهيّين والمادّيين، وقد عرفت اتّفاق الجميع على تحقّق مبدإٍ ما لهذه الكائنات، لا يختلف في ذلك اثنان.

وكأنّ محور الكلام في نزعات ذلك التنازع إنّما يدور على نعوت ذلك المبدأ، وبالأخصّ منها صفة العلم والإدراك والحياة، وكلّها تؤول إلى واحد، وهذا آخر ما تنتهي إليه هذه الملحمة التي بلغت من العمر عتياً، جعلناهما طائفتين واعتبرناهما فريقين.

وما هما ـ لعمر الحقّ والحقيقة ـ في أيّ آونة من الدهر وعصر من العصور إن نسبت الثانية إلى الأُولى إلّا كنسبة الواحد إلى المائين أو المائة إلى الملايين مهما تكثّرت وفشت وتوفّرت.

على أنّنا لا نريد أن نعتضد هنا بالإجماع، أو نتوفّر بالكثرة، أو نعتدّ بالسواد الأعظم عن الأدلّة والبراهين.

غير أنّ من أعظم الدواهي وأنكأ ما اقترفته جرائر الليالي والأيّام قضاؤها على العقلاء وأرباب المعرفة وأصحّاء العلم والفلسفة واعتسافها لهم بأن يقيموا الأدلّة والبراهين ويصرفوا نقداً من العمر الثمين على أمر لم تشرق آفاق البداهة بأجلى منه نوراً وأسنى ظهوراً وأشدّ وضوحاً، ولا جبلت البشر على أغرز منه في طباعها وأعلق به في نفوسها، حتّى لكأنّه أقرب إليها منها أو أنّه أجلى لها من

حقيقتها وذاتها.

وممّا زاد البلية على أصحّاء العلم في هذا الموقف الحرج أنّ المعارضين فيه ما اعتمدوا في مناكرته على ساعد حجّة، ولا استندوا إلى شبهة برهان حتّى يكون النزاع علمياً بين الفئتين، فيجري البحث على أُصوله ومجاريه وتتمشّى آداب المناظرة فيه.

وكلّما تصفّحنا ونقّبنا وبحثنا وطلبنا ونظرنا في كلمات غابرهم ودابرهم وأوّلهم وآخرهم وقديمهم وحديثهم لم نجد عندهم سوى المكافحة بالوهم والخيال ومكابحة اليقين بالاحتمال، معارضة الشراب بالسراب ومقارضة الشمس بالشهاب، أقوى سلاحهم في ذلك التشكيك في الحقائق بالأوهام الفارغة إلّا من زخرف القول، وتنميق الألفاظ، وبناء صروح الأوهام على دعائم الدعاوى المجرّدة، وإنكار كلّ حقيقة راهنة، وإماتة كلّ عاطفة شريفة، ليس إلّا بالاحتمالات والسفسطة[1] التي عكّرت صفو نمير[2] العلم ودمّرت سلّم كلّ سلم.

ولقد كان بالعزيز على أُولي الحصافة وأولياء الحقّ إضاعة الوقت وإجالة الأقلام على المهارق[3] في ردّ تلك السمادير[4] وسدّ فوّارة تلك الهذيانات التي

---

(١) السفسطة: الاستدلال والقياس الباطل، أو الذي يقصد فيه تمويه الحقائق، وهي كلمة يونانية. (المنجد في اللغة ٣٣٧).

(٢) ماء نمير: ناجع في الشربة، أي: يوافق الذي يشربه. (جمهرة اللغة ٢: ٨٠٣).

(٣) المُهْرَق: الصحيفة البيضاء يكتب فيها، فارسي معرّب، والجمع: المهارق. (لسان العرب ١٥: ٧٩).

(٤) السمادير: ضعف البصر، أو شيء يتراءى للإنسان من ضعف بصره عن السكر وغشّ الدوار والنعاس. (القاموس المحيط ٢: ٥٣).

تبتعد عن العلم ابتعاد نبات الدأماء[١] عن بنات السماء.

بيد أنّ ذلك وإن عزّ وعنّى، ولكن شيئاً منه لم يقف سدّاً في سبيل نصراء الحقيقة، ولم يقعد بهم عن القيام بعباء هذه الوظيفة، فلا تجد عصراً من العصور على ربوات السنين وكتلات الليالي والأيّام إلّا وتجد لهم في ذلك إشراقات شموس بازغة وضربات حجج دامغة، كما تجد ـ على ناموس التنازع ـ لشرذمة من المهوّسين ما هو من نقيق الضفادع عند زمجرة الأُسود!

نعم، لم تزل تلك الهوسات والسمادير سنّة في الكون، تتمالى على متون الملوين[٢]، وتستجدّ على كرّ الجديدين[٣]، تقوى وتضعف وترقّ وتكثف، حتّى قذفت لنا أعاصير عصورنا هذه بخشارة[٤] من الناس وسفلة من صورة البشر حسبوا أنّ الفلسفة إنّما هي بتشقيق الكلام وتزويق الألفاظ والعكوف على غرائب الغربيّين وكلمات المادّيين والطبيعيّين، فما لبثوا أن تمادى فيهم الغرور وطغى بهم طوفان الجهل حتّى قال قائلهم (سلّ الله أسلة لسانه كما سلّ عقله بيد شيطانه): (إنّا قد قتلنا إلهنا واسترحنا!).

نعم، قد أحيا جهله، وأمات عقله، وقتل وجدانه، وأخمد إحساسه، وخنق شعوره.

---

(١) الدأماء في الأصل: البحر. (لسان العرب ٤: ٢٧٥).

(٢) المَلَوان: الليل والنهار، أو طرفاهما. (القاموس المحيط ٤: ٣٩٤).

(٣) الجديدان: الليل والنهار. (المصدر السابق ١: ٢٩١).

ويقال: لا أفعله ما كرّ الجديدان والملوان. (جمهرة الأمثال ٢: ٢٨٢).

(٤) الخُشَارة: ما يبقى على المائدة ممّا لا خير فيه، وكذلك الرديء من كلّ شيء... وفلان من الخشارة، إذا كان دوناً. (صحاح اللغة ٢: ٦٤٥).

نعم، أمات حسّه، وأنكر نفسه، وأحيا وهمه، وناكر علمه، (وهكذا فعل ويفعل).

إنّ أوّل حجر وضعه في هذا السبيل وأوّل مقدّمة مهدّها في مبادي ذلك الموضوع التعيس إنكار الوجدانيات والمسلّمات والحضّ على خلع عنان الفطريات والغرائز الأوّلية، وافترضها من الأوهام والأباطيل التي لا حقيقة لها متأصّلة ولا معاني متحصّلة، وقد تشدّق هنا وتفيهق[1] وزخرف ونمّق وقال ما شاء وشاءت له الغواية والجهل..

زعم أنّ فلسفته وبحثه أبانت له أنّ الآلهة وهم من الأوهام، ومختلق من الأذهان، ومضلّة من زعماء البشر وأنبياء الأُمم.

تربت يد البحث والفلسفة إن كانت تلك نتائجها وهاتيك غاياتها، وحنظلت شجرات العلم إن كان هذه ثمراتها وعلى تلك الأُصول والمبادئ مغارسها!

يا من تفلسفَ كي يؤيّد كفرَهُ     مع أنّه لم يدرِ كنه وجوده

خسرت بسوق الفضل صفقة جاهل     اتّخذ العلوم ذريعةً لجحوده

ألا بذمّة الإنصاف والمروّة انظر ما أعظم البليّة على العلماء وذوي الألباب حيث تضطرّهم أُلعوبة الدهر وتصاريف الحدثان إلى مباحثة مثل هؤلاء الطغمة الذين ينكرون كلّ البديهيات والفطريات والوجدانيات وكلّ أصل موضوعي!

إذاً فعلى أيّ غاية تنقطع سلسلة المجادلات، وعلى أيّ نقطة تقف سيّارة

---

(١) المتفيهق: الذي يتوسّع في كلامه ويتنطّع، مأخوذ من الفَهق، وهو الامتلاء والاتّساع. (لسان العرب ١٠: ٣٤٢).

المخاصمات، وعلى محضر أيّ محكمة ـ بعد العقل والوجدان ـ تعرض المخاصمة وتفصل المحاكمة، وعلى ماذا يعوّل العلم والأعلام ويبتني سند الحكماء والأحكام؟!

يقولون: (لا معوّل للعلم إلّا على ما يحسّ بإحدى الحواسّ الخمس)(١).

إذاً فقد جحدوا نفوسهم وأنكروا عقولهم؛ إذ من المتسالم عليه ـ حتّى عندهم ـ أنّهم لو وضعوا أعظم تلسكوب أو مكرسكوب وأكبر مجهر من النظّارات، ونظروا إلى كلّ خليّة من خلايا الجسد وكلّ دقيقة من دقائق المادّة، وفصّلوا كلّ جزءٍ من أجزائه عن أخواته، ونفذوا إلى أعمق أغواره وأغور أعماقه

---

(١) هؤلاء هم أصحاب المذهب الحسّي أو التجربانية (Empiricism). والمذهب الحسّي يقول بسبق التجربة الحسّية على العقل، ويقصر المعرفة على ما يدرك بالاختبار الحسّي فقط.

ومن ممثّلي هذا الاتّجاه قديماً: لوسيبوس، وديمقراطيس، وأبيقور. ومن المحدثين: فرنسيس بيكون، وجون لوك، وديفيد هيوم، وغيرهم. (موسوعة المورد ٤: ٥٦).

قال بروتاغوراس رأس السوفسطائية: (إنّ الإدراك بالحسّ هو المصدر الوحيد للمعرفة)، ومع ذلك فهذا الإدراك إنّما يعرّفنا ظاهر الشيء فقط لا حقيقة الشيء نفسه. ومن أجل هذا كان كلّ رأي ينشأ عن الإدراك بالحسّ صحيحاً عند المحسّ وحده، بل صحيحاً في لحظة واحدة، وهي اللحظة التي حصل بها الإدراك. أمّا الصحّة العامّة المطلقة فلا وجود لها، وإذا كانت معرفة الإنسان لا منبع لها غير الإدراك بالحسّ وكان شأن الإدراك ما ذكر، كانت معرفة الإنسان غير موثوق بصحّتها.

وقد سلّم أفلاطون بهذا الرأي، وهو أنّ الإدراك بالحسّ إنّما يكون معرفة وقتية، وعنده أنّ هذا الإدراك إنّما يعرّفنا ظواهر الشيء لا حقيقته، ولكنّه لم يقصر الإدراك على الحسّ فقط.

وبينا بروتاغوراس يقول: إنّ معرفة الشيء لا يمكن نوالها، إذا بأفلاطون يقول ـ وذلك في كتابيه: تيتيونوس ويتمايس ـ بإمكان المعرفة، وقال: إنّ ما يقرّب إلى المعرفة هو الرأي الصحيح الذي يستطيع الإنسان أن يبرهن عليه. ويعني أفلاطون بالمعرفة: معرفة حقائق الأشياء. فهو في قوله هذا من العقليّين.

راجع: الإسلام يتحدّى ٢٦ ـ ٢٧ و ٤٥، الفكر الإسلامي الحديث ٢٩٧، مبادئ الفلسفة ١٩٣.

وأقصى أبعاده، لما أبصروا شيئاً من النفس ولا العقل بنظّاراتهم، ولا قبضوا عليها بأيديهم، ولا سمعوا لها همساً بآذانهم، ولا ذاقوا لها طعماً، ولا انتشقوا لها فغماً[1].

وعليه فلا وجود للنفس ولا حقيقة للعقل، بل وعليه فلا حقيقة لشيءٍ من شؤون النفس مجرّدة أو جسمانية، فلا إدراك ولا خيال، ولا حافظة ولا ذاكرة، ولا مصوّرة ولا مفكّرة، ولا لذّة ولا ألم، ولا صحّة ولا سقم، ولا جوع ولا شبع؛ إذ كلّ هذه محسوسات، ولكن لا بشيء من تلك الحواسّ الظاهرة، فلو قصرنا الأشياء الراهنة على مدركات تلك الحواسّ لكنّا قذفنا بالعلوم والحقائق في هوّة حالق وخسرت صفقة العلم وأهله وخاب كلّ إنسان من جدوى عقله!

وهل تحسّ النفس إلّا بآثارها، وتُعرف إلّا بأعمالها، وتمتاز إلّا بخواصّها؟!

الخواصّ التي تقود الإنسان قهراً وتسوقه قسراً إلى الإذعان بأنّ هناك كائن مهما جهل حقيقته فإنّه لا يجهل أنّه حيٌّ موجود مدرك ليس بجسم ولا من جوهر المادّة ولا من حقيقتها وإن حلّ فيها واستعملها واستكمل حقيته باستخدامها وتوصّل بها إلى ما لم يكن ليتوصّل إليه بدونها.

وليس الغرض الخوض هنا في هذه اللجّة العميقة والغوص إلى قعرها السحيق، وعسى أن يجيء له محلٌّ غير هذا.

ولكن أيّ خير ترجو أو جدوى علم تأمل وعائدة فضل ترتقب ممّن قصر إدراكه وضاقت سعة خطاه عن إدراك ذات نفسه، وهي أبده البديهيات إليه

---

(١) الفغم: الرائحة. (صحاح اللغة ٥: ٢٠٣).

وأقرب الأشياء منه، فأنكرها من حيث يدري ولا يدري، وجحدها من حيث يشعر ولا يشعر ؟!

ثمّ أيّ بليّة أعظم من أن تسوقنا الصروف وتقضي علينا الضرورات بالوقوف في صفّ البحث مع مثل هذه الناشئة الحمقاء، التي كسدت عندها الحقائق وراج لديها سوق الأوهام، التي جاءتنا بتيّار من الجحود المحض والإنكار المجرّد وتعتدّه آلة وأداة لإبطال كلّ شاهقة راسخة الدعائم مبتنية قصرها المشيّد على كلّ أساس وطيد من العلم والمعارف ؟!

وهكذا يفنى الفضل، وتذهب الفضائل، ويدرس العلم، وتضيع الحقائق:

هكذا يفسد الزمان ويفنى الـ ـعلم فيه ويَدرُس الأثرُ

أفترجو ممّن أنكر نفسه وضغط على شعوره وتهالك على إماتة وجدانه أن يصل به العلم إلى معرفة خالقه والإلمام بمبدأه ومعاده ؟!

كلّا، ذلك رجع بعيد وأمر إن لم يكن من المستحيل فهو من الصعب الشديد.

أتعجب ـ بعد هذا ـ ممّا تجاهر به قائلهم ولم يخش في قوله حيث يقول:

(ما الله خلق الإنسان، إنّما الجواهر الفردة أنشأته، وما بمجد الله تحدّث السماوات، إنّما تذيع مجد علماء الأفلاك !).

أوَ تضحك ولا تبكي أو تبكي ولا تضحك من هلج[1] الآخر وهملجته[2] في العمى حيث يقول:

---

(١) الهلج: ما لم يوقن به من الأخبار. والهالج: الكثير الأحلام بلا تحصيل. (لسان العرب ١٥: ١١٤).

(٢) الهملجة: حسن سير الدابّة في سرعة وبخترة. (العين للفراهيدي ٤: ١١٨).

(لقد مُحي رسم الأُلوهية تجاه أعيننا (عميت عيناه!)، وانقشعت سحبه من سماء تصوّراتنا، وقد وضح لنا أنّ الإنسان أوجد الآلهة، وأنّه هو الذي يلاشيها، وتجلّى لنا وجه أبينا من وراء حجب القدم ينظر إلينا بعينين تتوقّدان بنيران الشبيبة الأزلية قائلاً: قبل الله كنت!)[1].

إلى كثير من أمثال هذه الجراءات الفظيعة والبذاءات الشنيعة والمباهتات التي هي ضدّ كلّ أدب وخرق كلّ ناموس، التي يهون عندي أن يجري دونها دمي قبل أن يجري بها قلمي!

ولكن أنت ـ أيّها المحبّ للدين وحبيبه الذي هو أحبّ لديك من كلّ محبوب وأنفس من كلّ مرغوب الذي لعلّك تتفاداه بنفسك وتضحّي في قربانه دماء أعزّتك وأفلاذ كبدك ـ لا يسوؤنّك ما تسمع وترى من تحامل هؤلاء على دينك العزيز وربّك الحبيب الذي تجد أنّك لا تجد الخير والسعادة إلّا به والتفاني على حبّه والتزلّف إلى قربه.

كلّا، لا يسوؤنّك ذلك جازعاً كنت أم صبوراً:

فأعظم الناس منذ كانوا ما قدروا الله حقّ قدره

لا يسوؤنّك ذلك، بل ليكن باعثاً لك على شدّة التمسّك وصحّة الاعتقاد وقوّة اليقين، واجعل ذلك من آيات صدقه وبرهانات ثبوته. فإذا كان هؤلاء قد أنكروا نفوسهم وجحدوا وجداناتهم، فكيف لا تكون المعقولات والمجرّدات منهم بحيث النجم من يد المتناول، وكيف لا يعدّونه من الوهم الباطل، والمرء ـ

---

(١) هذا هو قول (بخنر) الألماني في مقالته الأُولىٰ من شرح مذهب (دارون). كما سيأتي التصريح من المصنّف ﵀ بذلك عمّا قريب.

ولاحظ مبادئ الفلسفة ١٦٤.

كما قيل[١] ـ عدوّ ما جهل ؟!

إذا أنكروا أنفسهم بحجّة أنّهم لا يرونها والعلم هو المحسوس ، فحقّاً لو أنكروا خالقهم !

ألستَ تذكر ما لهج به زعماء الأديان من قولهم : « من عرف نفسه فقد عرف ربّه »[٢] ، « اعرف نفسك ـ يا إنسان ـ تعرف ربّك »[٣] ، وبالعكس من جهل نفسه فأحر به أن يجهل ربّه ؟!

وهذه القضية متبادلة في المبدأ والغاية والسبب والمسبّب متعاكسة (ردّ الفعل) : (نسوا أنفسهم ، فنسوا الله) ، و : ﴿نَسُوا اللَّهَ فَأَنسَاهُمْ أَنفُسَهُمْ﴾[٤] .

مغزى ذلك أنّ الإنسان إمّا أن يعرف نفسه ويبحث بعض البحث والنظر فيها ، ومنها يتوصّل إلى معرفة ربّه ، أو يعرف ربّه ويبحث في عظمة ملكوته ، ومنه يتوصّل إلى معرفة نفسه .

فهما في النهاية متلازمان في الجهل والعرفان ، فإذا عرف أحدهما عرف الآخر ، وبالعكس لا ينفكّ أحدهما عن صاحبه .

وترتّب أحد المتلازمين على الثاني سنّة سارية وضرورة جارية في النواميس ، فلا موضع للعجب .

نعم ، وصيتي إلى نفسي وإلى أبناء جلدتي وجنسي من كافّة أهل الأديان أن لا نشفي غيظنا من هؤلاء الذين خدشوا عواطفنا ، وهتكوا بالجرأة والجهل

---

(١) نهج البلاغة ٥٠١ و٥٥٣ ، جمهرة الأمثال ٢ : ٣٠٣ .

(٢) قارن : المناقب للخوارزمي ٣٧٥ ، عوالي اللئالي ٤ : ١٠٢ ، الدرر المنتثرة ٣٨٢ ، بحار الأنوار ٢ : ٣٢ ، إتحاف السادة المتّقين ٨ : ٣٦٦ ، نور الأبصار ١٦٦ .

(٣) الجواهر السنية ٩٥ .

(٤) سورة الحشر ٥٩ : ١٩ .

حرمة أعظم نواميسنا، ووقذوا أكبادنا بجمرات جهلاتهم، وجرحوا قلوبنا بمواسي هوساتهم، أن لا نشفي غيظنا ولا ننتصر لأدياننا منهم إلّا بإقامة الحجج والبراهين وبثّ روح الدين في هياكل هذا الكون وإحساسات كلّ موجود، ونستمدّ ونستعين بروحانية أدياننا على تمزيق سدف[1] هاتيك الغياهب[2] وتقشيع تلك الجهامات والجهالات.

## [تمهيد أُمور لإثبات الصانع ودحض أباطيل الملاحدة]

وللتوضيح والتنقيح أبدأ ـ قبل ذلك ـ [بـ] أُمور:

## [الأوّل: في أصل الإنسان]

١ ـ إنّي لست معك في هذه الدعوة كباحث طبيعي، ولا ناظر وإيّاك في أمر مادّي، ولا خائض في شيءٍ من فنون الطبيعيات من الفسولوجيا، أو البيولوجيا، أو الجيولوجيا[3]، أو الكيمياويات، أو الميكانيكيات، أو غير ذلك من أمثالها.

كما أنّي غير واقف معك في صفّ النظر في الخلق الفجائي، أو الانتخاب الطبيعي، أو أنّ بدء نوع البشر كان من بذور تناثرت من هذه الكرات السماوية، فنبتت على سطح الكرة الأرضية حتّى نمت وأثمرت هذا الثمر المرّ وأينعت بهذا الينع الفاسد، أو أنّ نَشء العالم كلّه جماده وحيّه كان من بخار الفضاء ومن نتيجة

---

(١) السدف: الظلمة. (جمهرة اللغة ٢: ٦٤٥).

(٢) الغيهب: سواد الليل، الياء زائدة... وكلّ أسود غيهب. (المصدر السابق ١: ٣٧٠).

(٣) الفسيولوجيا (Physiology): علم وظائف الأعضاء، والبيولوجيا (Biology): علم الأحياء، والجيولوجيا (Geology): علم طبقات الأرض.

تفاعل الجواهر الفردة ودقائق المادّة الجاري على نواميس معيّنة، ومن تلك الجواهر تركّب سديم العوالم، وأنّ ذلك التفاعل من الحركة الاضطرارية وتضادّ الدفع والجذب، وأنّ تلك المادّة والحركة هما الأزليتان الفعّالتان في نواميس الكون وظواهر الوجود.

لا أبحث في هذا، ولا في خصوص أنّ الإنسان كيف كان، وهل هو ـ كما ذكر (حيّ بن يقظان)[1] ـ ربيب تلك الظبية الوحشية التي أنست إليه وأنس إليها فأصبحت ظئراً له حتّى كان من أمره ما كان، أم هو ـ كما يقول (بخنر)[2] في مقالته الأُولى من شرح مذهب (داروين) مكفّر الملايين وأُستاذ المعطّلين في هذه العصور التي هي الأجدر بأن تسمّى: بالعصور المظلمة لا ما تقدّمها ـ هل هو ـ كما يقول ـ: (إنّه تجلّى لنا وجه أبينا من وراء حجب القدم ينظر إلينا بعينين تتوقّدان بنيران الشبيبة الأزلية قائلاً: قبل الله كنت)، وإنّ هذا الأب الأزلي ـ على رأيه ـ كان في بعض الأزمنة قرداً، وكان ـ قبل ذلك ـ كُييساً هلامياً أو مخاطاً، وإنّه كان نقيعاً في الماء لاصقاً بصخره، وما زال يتدرّج في سلّم النشوء والارتقاء حتّى بلغ إلى طوره اليوم[3]، (وليته لا بلغ!).

---

(١) حي بن يقظان، بطل قصّة خيالية كتبها أبوبكر محمّد بن عبدالملك بن طفيل القيسي المتوفّى سنة ٥٨٠ هـ.
(بين الدين والفلسفة ٨٢ ـ ٨٣، مبادئ الفلسفة ١٣٤، موسوعة أعلام الفلسفة ١: ٣٣).

(٢) بخنر الألماني، من الفلاسفة المادّيين.
ولد سنة ١٨٢٤م، وأصبح طبيباً، وهو من أتباع دارون.
ممّا كتبه: المادّة والقوّة.
توفّي سنة ١٨٩٩م.
(دائرة معارف القرن العشرين ١٦: ٥٠٧، مبادئ الفلسفة ٢٠٩).

(٣) لاحظ: دائرة معارف القرن العشرين ٢: ٥١٧ ـ ٥١٨ و٥٣٦، مبادئ الفلسفة ١٦٤.

كما أنّني لا أُريد أن أتربّع على منصّة الحكم بينه وبين خصومه من أبناء جلدته وأكابر فلاسفة عصره فضلاً عن معارضته هو لنفسه ومناقضته بذاته لقوله..

لا أُريد أن أدفعه بأمثاله وأقتله بأبطاله، وأبطله بمثل قول الإنجليزي الشهير (تندل)[١]: (إنّ ذلك القول خطأ وعرضة للبطلان)، وقول (فرخو البرليني) من أكابر علماء التشريح: (ما للارتقاء من ركن علمي)، وقول الدكتور (دوسون) من أكابر الجيولوجيا: (قلنا بالأدلّة الصحيحة: إنّ الإنسان خلق في الأصل إنساناً، ولم يكن يوماً ما قرداً ولا سلالة قرد، ويقال على غيره من حيوانات الرتبة العليا ما قيل عليه، ولا دليل على استحالة نوع من الحيوان إلى غيره)، وكمقالات الفلكي الطبيعي الشهير (كاميل فلامريون)[٢] الفرنسي، وكثير من أمثاله من رجالات الغربيّين ومشاهيرهم[٣].

ليست تلك المباحث من عنايتي، ولا إليها قصدي ووجهتي، ولا هي من

---

(١) تندل، عالم طبيعة إنجليزي، من العلماء الذين بيّنوا أنّ الحرارة ليست سوى اهتزاز أجزاء المادّة، وأنّها تتحوّل إلى حركة والحركة إلى حرارة تبعاً لقواعد معيّنة.

(دائرة معارف القرن العشرين ٢: ٥٤٩ و١٦: ٤٩٣).

(٢) كاميل فلامريون، عالم فلك فرنسي، ولد سنة ١٨٤٢ م.

وقف معظم نشاطاته على تبسيط علم الفلك بحيث يفهمه القارئ العادي، وقد استهلّ هذا النشاط بكتاب: (تعدّدية العوالم المأهولة) عام ١٨٦٢ م.

ولكن الأثر الذي أكسبه شهرته العالمية كان كتابه: (علم الفلك الميسّر) عام ١٨٨٠ م.

توفّي سنة ١٩٥٢م.

(دائرة معارف القرن العشرين ٢: ٥٥٤، موسوعة المورد ٤: ١٣٤ ـ ١٣٥).

(٣) راجع على سبيل المثال: دائرة معارف القرن العشرين ٢: ٥٣٣ و٥٣٤، الإسلام يتحدّى ٤٩ ـ ٥٠، مبادئ الفلسفة ١٥٠، الموسوعة الميسّرة في الأديان ٢١٦.

شأني ووظيفتي، سواء كان لي إلمام بها وذرو منها أم لا، وسواء كنت من أهلها أو ـ على الأغلب ـ لست بما هناك.

لا أنحو إليها ولا أُلمّ في دعوتي هذه ومقامي هذا بها؛ لأنّي لا أجد لها مسيساً ولا لما أُريد إثباته توقّفاً واحتياجاً إلى إثبات شيء من تلك الأُصول أو تأييد قول من تلك الأقوال، فإنّ الذي نعني به وننزع إليه راهن على كلّ تلك المزاعم ثابت على فرض صحّة أيّ قول من الأقوال، صحيحاً كان بالنظر إلى نفسه أم باطلاً. ولا يتوقّف إثبات الصانع الحكيم على إثبات أنّ الإنسان أيّ شيء كان، وهذه المسألة الطبيعية منفصلة بتاتاً عن تلك المسألة الإلهية، كما هو ظاهر لأوّل نظرة.

إنّنا نريد ـ فيما هنا ـ إثبات قوّة مدبّرة في الكون مدركة حكيمة أزلية قديمة يخضع كلّ شيء تحت سيطرتها ويعنو كلّ موجود لحكمها..

وبالخلاصة: تؤثّر في كلّ شيء، ولا يؤثّر فيها شيء، حتّى ولا هي في نفسها: (شيء واحد فاعل وقابل، چه نازيباستي)[1]!

ومن هوسات المادّيين وخبطاتهم ربط هذه المسألة بتلك، وما هي منها في شيء.

ولكن لي في هذا الموضوع ـ أعني: مسألة النشوء والارتقاء ـ كلمة واحدة، وهي: أنّ العجب كان يأخذ منا قسطه حين ننظر إلى بعض ما ذكره الفلكيّون الأقدمون في ترتيب الهيئة القديمة (هيئة بطليموس[2]) من كيفية نضد

---

(١) (چه نازيباستي) تعبير باللغة الفارسية، بمعنى: يا للعجب! كم هو قبيح!

(٢) كلوديوس بطليموس (نحو ٩٠ ـ ١٦٨)، فلكي وجغرافي يوناني، نشأ في الإسكندرية.

←

الأفلاك التسع، وترتيب وضع السيّارات، وأجزاء كلّ فلك، وما يشتمل عليه من الحاوي والمحوي والمتمّمات[1]، وكثير من أمثال هذه المسائل التي اتّخذوها

---

← له من المؤلّفات: المجسطي، جغرافية بطليموس.

(المنجد في الأعلام ١٣٠).

(١) قال العلّامة المجلسي في البحار: (ثمّ إنّ القدماء قالوا: كلّ واحد من أفلاك الكواكب السبعة يشتمل على أفلاك أُخر جزئية مفروزة عن كلّها متحركة بحركة أُخرى غير حركة الكلّ، وذلك لأنّه يعرض لها في حركاتها السرعة والبطء والتوسّط بينهما، وكذا الوقوف والرجوع والاستقامة.

وقد تكون حركة بعضها متشابهة حول نقطة، أي: يحدث عندها في أزمنة متساوية زوايا متساوية وقسيّاً متساوية، مع أنه يقرب منها تارة ويبعد عنها أُخرى، إلى غير ذلك من الاختلافات.

فأثبتوا لفلك الشمس فلكاً آخر شاملاً للأرض، مركزه خارج عن مركز العالم مائل إلى جانب من الفلك الكلّي لها، بحيث يماسّ محدّب سطحيه السطح الأعلى من الفلك الكلّي على نقطة مشتركة بينهما تسمّى: (الأوج)، ومقعّر سطحيه السطح الأدنى منه على نقطة مشتركة تسمّى: (الحضيض)، فيحصل ـ بسبب ذلك ـ جسمان متدرّجا الثخن إلى غاية هي ضعف ما بين المركزين، أحدهما حاوٍ للفلك الخارج المركز، والآخر محوي، فيه رقّة الحاوي ممّا يلي الأوج، وغلظه ممّا يلي الحضيض، ورقّة المحويّ وغلظه بالعكس، يقال لكلّ منهما: (المتمّم)، وجرم الشمس مركوز في ثخن الخارج عند منتصف ما بين قطبيه مماسّ لسطحيه على نقطتين.

وأفلاك كلّ من الكواكب العلويّة والزهرة كذلك، إلّا أنّ لها تداوير مركوزة في خوارجها كارتكاز الشمس، وهي فيها يماسّ سطح كلّ سطح تدويره على نقطة.

وكذلك فلك القمر، إلّا أنّ له فلكاً آخر مركزه مركز العالم محيطاً بالكلّ يسمّى: (بالجوزهر).

وأمّا عطارد فمركز فلكه الذي في ثخنه الخارج غير مركز العالم، ويسمّى: (بالمدير)، وهو في ثخن فلكه الكلّي الذي مركزه مركز العالم، كالخارج في ثخنه على الرسم المذكور، فله خارجان وأوجان وخضيضان وأربعة متمّمات.

وتسمّى الأفلاك الكلّية: (بالممثّلات)؛ لمماثلتها لمنطقة البروج في المركز والحركة والمنطقة والقطبين، وتسمّى الخوارج المراكز كلّها سوى المدير: (بالحوامل)، وتسمّى البعد الأبعد في التداوير (بالذروة)، والأقرب: (بالحضيض).

←

كأُصول موضوعة ومبادئ مسلّمة.

وإذا فتّشت في خزانة الدليل لم تجد عليها هنالك من سلطان ولا حجّة ولا برهان، وإنّما مرجعها إلى استحسانات ومناسبات وافتراضات يتمّ بها المقصود المهمّ في ملاحظاتهم، فكنّا نستهدفهم لسهام الملام، ونعجب كيف مثل أُولئك الأساطين حكموا بتلك الأحكام في محكمة هذا الفنّ المهمّ على غير أساسات وطيدة ولا دعائم ثابتة ولا حقائق حجج راهنة، والعلم أعلى وأجلّ من أن يبتني على غير ذلك، ولكن وبالأسف أنّه ما مضت الليالي والأيّام حتّى قاء الغرب لأغرار الشرق وطغمتهم بما لم تنضجه أحشاؤه من متفلسفة هذه القرون الأخيرة، فصاروا يعكّرون نمير العلم ويكدّرون صفو العلماء بل العالم!

جاؤونا بما هو أمرّ وأدهى وأسخف وأوهى، فتارة يجعلون القرد أباً للإنسان، وأُخرى يجعلونهما من أصل واحد، يترضّخون فيه كلّ هوّة، ويترامون به في كلّ فجٍّ عميق من كُييس هلامي، أو مخاط شيطاني، أو مستنقع على صخر حجري، إلى أمثال ذلك من الهلجات السخفة واللهجات الفارغة!

ثمّ ولا أدري بعد ذلك العناء كلّه، فأيّ فائدة تترتّب على ذلك علمية أو عملية، وأيّ غاية تعود منه على الباحث فيه سوى إضاعة الوقت وتقوية شياطين

---

← هذا ما ذكره القدماء في ذلك.

وأمّا المتأخّرون فزادوا أفلاكاً جزئية أُخرى لحلّ بعض ما لا ينحلّ من مشكلات هذا الفنّ، لم نتعرّض لها ولا لذكر جهات حركات هذه الأفلاك ومقاديرها وأقطابها ودوائرها ومناطقها المذكورة في كتب القوم؛ لأنّها لا تناسب هذا الكتاب، وكل ما ذكروه مبنٍ على أوهام وخيالات، يستقيم بعض الحركات بها، وتحيّروا في كثير منها، ولا يعلمها بحقيقتها إلّا خالقها ومن خصّه بعلمها من الأنبياء والأوصياء عليهم السلام). (بحار الأنوار ٥٥: ١١٢ ـ ١١٣).

الوهم والخيال ؟ !

أقسم بكلّ المحرّجات أنّه ما ابتُلي العلم بمثل هذه البلية، ولا امتُحن بمثل هذه المحنة على أوّليات عهوده وأبعد أدواره !

ألا وإنّ الطامّة الكبرى صغو بعض ناشئة الشرقيّين وأغرارهم إلى تلك الفلسفة الخرقاء والبقلة الحمقاء، واعتدادهم أنّ أهلها من أكابر الفلاسفة والعلماء حتىّ إنّي رأيت في مجلّة بعض الصحافيّين من العراق يقول: (قال أكبر فلاسفة العرب شبلي شميّل) !

تعست العرب والفلاسفة ـ يا هذا ـ إن كان هذا من أكابرهم، أو إن كان يعدّ في عدادهم !

تعست الفلسفة ولا كانت إن كانت هي عبارة عن خبط عشواء في الليلة الظلماء[١] !

أتلك المقالات وهاتيك المضلّات التي فضلاً عن كونها ما شمّت رائحة من العلم ولا استظلّت شبحاً من الأدلّة والبراهين، لم تعتضد حتّى بشيء من المناسبات والاستحسانات، وما هي إلّا اغترار ببعض المشابهات والتسوية من بعض الوجوه في الأنواع المختلفة الحقائق المندرجة تحت جنسية واحدة هي التي قضت لها بالشبه وصار كلّ نوع منها سيّ[٢] الآخر في تلك الجهة.

ولا يخوّل هذا القدر من التساوي أن يقال: إنّ هذا من ذاك، أو إنّ هذا أصل لذاك.

---

(١) تقدّم معنىٰ ذلك في ص ١٢٧ هـ ١.

(٢) السي: المِثل. (القاموس المحيط ٤: ٣٤٧).

فإنّك لا تجد نوعاً من أنواع الحيوانات ـ على تباعدها وعرضها العريض ـ إلّا وتقدر على تحصيل جهة مشابهة بين كلّ واحد وجميع ما عداه من أنواع ذلك الجنس، بل هذا سارٍ في جميع الكونيات من الوجود بالبداهة.

وليس القول: بأنّ القرد أصل للإنسان، أو هما معاً من أصل واحد، إلّا كالقول: بأنّ شجر الخلاف[1] من النخل، أو الزيتون من الكرم، أو العكس؛ لتحصّل بعض وجوه التشابه بينهما على كثرة المميّزات والخواصّ المتباينة فيهما!

وكلّما فحصنا ومحّصنا أساطيرهم لم نجد فيها ما يصلح لتقريب هذا البعيد فضلاً عمّا يصلح بأن يسمّى دليلاً أو برهاناً.

دونك فلسفة النشوء والارتقاء ـ أيّها المتظلّع الكامل لا الغرّ الجاهل الذي يختلس من حيث لا يدري ويسقط من حيث لا يشعر ـ دونك فانظر هل تجد فيه للدليل أثراً، أو تسمع من الحجّة همساً، أو تحسّ لها ركزاً؟!

كلّا، فدع عنك ـ أيّها القلم ـ الخوض في هذه الأوحال المنتنة والمحالّ المتعفّنة! دع عنك المسابقة في ميدان القرود وخلّه لأهله، فكلّ إنسان هو أعرف بأصله، ولا يسوغ إقراره إلّا عليه!

ولأجل ما ذكر ـ من عدم ارتباط هذه المسألة الطبيعية بتلك المسألة الإلهية التي هي همّنا وإليها وجهة قصدنا ـ تركنا البحث في أصل خلق الإنسان، ولقد كانت لنا فيه مطالب جمّة ونظرات مهمّة، ولكنّا خشينا أن يفوت الغرض بالعرض والمقصد بالمستطرد، فعدلنا عنه إلى البغية، وبالله التوفيق.

---

(١) الخلاف: صنف من الصفصاف. (تاج العروس ٢٣: ٢٦٩).

## [الثاني: حاجة الكوائن المادّية إلى التقلّبات لبلوغ حدّ الفعلية]

٢ ـ إنّ جميع الكوائن المادّية ـ وبالأخصّ كلّ ما هو على سطح هذه الكرة الأرضية من جماد أو نبات أو حيوان ـ إنّما هو في بدء أمره وأوّل نشأة وجوده كأنّه قوّة مجرّدة وخليّة من البذور المستعدّة، ولا يبلغ الغاية التي تليق به من الكمال والانتفاع بكونه وترتّب الآثار على وجوده إلّا بعد العمل عليه والسعي فيه والإدمان على تربيته بالنواميس المعدّة لمثله، وذلك بعد ردح من الزمان وبرهة من الأيّام تتداوله فيها التطوّرات والتقلّبات في أيدي العوامل الفعّالة في الكون كما تسمع وترى.

المعدن رقعة من الأرض وقطعة من الهضاب، ولكن لا تسطع لمعاناً، ولا تستطيع أن تبلغ من غاياتها مكاناً، ولا تتأهّل لأن تكون زينة إكليل أو قلادة جيد جميل أو ترصّع بها آنية أو توضع في حلية غانية إلّا بعد مزاولة أعمال طائلة فيها ومضي برهة من الدهر عليها.

وعجمة النواة أو حبّة القمح نبذة من الأجسام الجمادية، ولكنّها تختصّ باستعداد في خليّتها وقابلية، ولكن لا يبرز ذلك المستعدّ له إلى الوجود ولا تعود جسماً نباتياً حيّاً نامياً مثمراً إلّا بعد مكابدة عمل وطول أمل وتربّص ليال وأيّام والسير فيه على سنن مخصوصة.

وعلى هذه النواميس الكونية سارت سنّة الكائنات البشرية، فإنّ الإنسان في أوّل وجوده على سطح هذه الدائرة ما كان إلّا كناجمة نبات في الأرض، يؤلمها حتّى مرّ النسيم، ويؤدي به البرد والحميم، ويحتاج في بلوغه إلى مرتبة حفظ استقلاله وبلوغه أشدّه إلى باهض عناية ومراقبة وعمليات أفكار ثاقبة

وانطواء سلسلة من الزمان وجملة من العمر.

هكذا يرتقي الإنسان في هيكل جسمه وأعضائه، وبمثل ذلك رقيّه في علومه وأفكاره وآرائه.

فسير قواه المادّية والأدبية على سنن واحد، يسيران ـ على الأغلب ـ معاً كتفاً إلى كتف وجنباً إلى جنب، والكلّ على نواميس محدودة وقواميس مجارٍ مقرّرة، لا طفرة في الكون ولا فجأة.

وجميع العلوم والصنائع والكمالات كلّها مرتهنة بهذه السنّة، لا تحيد عنها ولا تزول إلّا بخرق عادة ممّا لا يقاس عليه، ولا يلتفت في الحكم بالكلّيات إلى مثله.

وجد الإنسان بمكان من الضعف في جميع قواه حتّى من القبض والبسط والأخذ والدفع والقيام والقعود، ولكن في صميمه الجوهرة المستعدّة لبلوغ أقصى غايات المجد والتربّع على منصّة عرش الشرف، لا كيفما كان وكلّما اتّفق، بل حيث يستنّ ويتسنّى له السير على لاحب من التربية الصحيحة وجدد من الخطّة العادلة.

ذاك حيث يدخل إلى كلّ فنٍّ من بابه، ويطلب كلّ شيء من أسبابه، ويرجع في كلّ علم إلى أربابه، ويتحصّل الغايات من مبادئها المقرّرة لها والطرق المسلوكة إليها، ثمّ له ـ بعد ذلك ـ حرّية الإرادة وسلامة الاختيار ومكانة الجرح والتعديل.

وإلّا فلو تهجّم أحد على أيّ علم من العلوم وفنٍّ من الفنون ـ من دون أخذه من مبادئه وتلقّيه عن أهليه وسيره على النهج الذي يلزم فيه ـ لا يعتم أن يكون مشيه فيه مشية السرطان معكوسةً إلى وراء، لا تزيده كثرة السير عن غايات ذلك

العلم إلّا بعداً.

وكم رأينا من قوم دخلوا في العلوم على غرّة فيها وجهل بمبادئها وعدم تلقٍّ لها من جهابذتها ونُطّاسها[١] الخبيرين بطرقها ومسالكها، فجعلوا أُولئك يرتقون ويفتقون ويحكمون فيها بما يشاؤون من تلقاء أنفسهم ومن عند فطير أفكارهم ضدّ فطرتهم، يمزّقون بمخالب أوهامهم إهاب قواعد ذلك العلم، ويهرفون على زعمائه وعلمائه بما لا يعرفون.

وما السبب الوحيد في ذلك كلّه سوى الجهالة والخروج عن النواميس المقرّرة في تحصيل استكمال كلّ شيء، وما هم إلّا على حدّ قوله:

ومن البلوى التي ليس لها في الناس كُنهٌ

أنّ من يعرف شيئاً يدّعي أكثر منهُ!

إنّ فلاسفة المادّة وعبّاد الطبيعة بعد أن صرفوا أعمارهم وأجهدوا أفكارهم ودأبوا ليلهم ونهارهم في علوم المادّيات واستخراج خواصّها واستخدام وسائطها، والحقّ يقال: إنّهم بلغوا في ذلك المقام الذي لا ينكر فضلهم وتقدّمهم فيه، سوى أنّه كان من اللازم عليهم في الإلهيات أن يدعوها لأهلها ويتركوها لعشّاقها وعبّادها الذين صنعوا فيها ما صنعوا هم في الطبيعيات من العناء والكدّ وبذل الجدّ والجهد وصرف الأعمار والدأب على مزاولتها وتحصيلها، ولكنّهم ـ بدلاً عن ذلك ـ باغتوها بالإنكار على حين لم تسبق لهم من العناية بها قدر عنايتهم بأقلّ مسألة من الطبيعيات، فكأنّهم يعملون على خرق النواميس المطّردة في سلسلة الاستكمال في كلّ شيء، فيرون أنّ الطبيعيات إنّما هي

---

(١) النِطّاسي: الحاذق في صنعته. (فقه اللغة ١٤٦).

بالكسب واستفراغ الوسع وطول الجهد والعناء، وأنّ الإلهيات يلزم أن تتنزّل عليهم بالوحي والإلهام، وحيث لم يكن ذلك فهي أباطيل لا حقيقة لها وأوهام لا طائل تحتها!

وهذه سخيمة[١] أُخرى وسنّة ثانية في أكثر النفوس الساقطة، وهي: أنّها إذا أرادت أن ترحض[٢] عنها دناسة الجهل بقداسة أيّ حقيقة راهنة تذرّعت إلى ذلك بالجحود والإنكار والنخوة والاستكبار وادّعاء أنّ ذلك العلم مثلاً ليس بشيء وأنّه ممّا لا حقيقة له، فتدفع عار الجهل عنها بما هو أشدّ معرّة منه من التهجّم على جحوده وغمط[٣] حقوقه.

وهنا تسمع قائلهم يقول (فضّ الله فاه): (إنّا قد قتلنا إلهنا واسترحنا)[٤]!

قاتل الله الجهل ـ يا هذا ـ وأعمى عين المكابرة! ما هذا التهجّم الفظيع والظلم الذريع والصلف تحت الراعدة والجرأة والبذاءة؟! ولعلّها الدعوىٰ التي ليس عندك سواها من دليل، ولا سوى إعادة أمثالها من برهان!

أفهل من النصف ـ لو أنصف الحكم ـ أن تسمح بعنائك كلّه للمادّة، ولا تدع شيئاً منه لما وراء الطبيعة، ثمّ تتحامل ذريع الجهل على قداسة الأديان هذا التحامل، ثم تعدّها بما أنّك لا تعرف شيئاً منها أضاليل وأباطيل؟!

والغاية أنّه لو أنّ كلّ باحث وقف عند حدوده ولم يتجاوز قدر معلوماته ومحكماته، أو لو أنّ كلّ إنسان وسّع لمجهولاته قدراً من العناية وتطلّبها من

---

(١) السخيمة: الحقد في القلب. (جمهرة اللغة ١: ٥٩٩).

(٢) الرحض: الغسل. (صحاح اللغة ٣: ١٠٧٧).

(٣) الغمط للنعمة: جحدها والكفر بها. (جمهرة اللغة ٢: ٩١٨).

(٤) لاحظ ما نُقل في كتاب: (الإسلام يتحدّى) ٣٠.

أسبابها ومبادئها وسار رويداً دون العدو والوثوب، لانهدّ جانب كبير من تلك المنازعات والمجادلات التي ضخّمت بها الأساطير واتّسع فيها نطاق الصحف وصيّرت العلم بالحقائق أبعد من العيّوق[١] وأعزّ من بيض الأنوق[٢].

ولكن هيهات، ولا يزالون مختلفين: ﴿سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِن قَبْلُ وَلَن تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلاً﴾[٣].

## [الثالث: في الوجدانيات، وبيان مبادي الوجدان في الإنسان]

٣ ـ إنّك ـ وكلّ أحد ـ عرفت وتعرف كيف كان الإنسان في أوّل كونه من الجهل والسذاجة المطبقة، ثمّ يصير كلّما يشبّ ويترعرع يجد في نفسه أحوالاً وغرائز كأنّها كانت مكمّمة في برعمة نفسه ثمّ تفتّحت أكمامها وتفتّقت أزهارها وتأرّجت نفحاتها، ولكن من حيث لا يدري كيف وجدت، ومن أين إلىٰ أين وجدت، لا يعلم إلّا أنّها هي ذا وهي هكذا.

أوّل تلك الإحساسات والفطريات اندفاعه إلى البكاء عند طلب الغذاء وسكونه عند الشبع والرواء، ولم يكن تعلّم هذه الواسطة المفهمة من معلّم ولا تعرّفها من معرّف، ولا رأى غيره عليها فاحتذى مثاله واتّخذ منواله، بل فطرة وجدها من ذاته واندفع إليها من تلقاء نفسه..

---

(١) العيّوق: كوكب بحيال الثريّا إذا طلع عُلم أنّ الثريّا قد طلعت. (العين للفراهيدي ٢: ١٧٩). وهو مثل يضرب في المبالغة والتناهي. (جمهرة الأمثال ١: ٢٣٨).

(٢) هذا مثل حاله حال المثل السابق. والأنوق: الرخمة تبيض في أعالي الجبال، فلا يوصل إلى بيضها. (المصدر السابق ١: ٢٣٨ و٢: ٦٤).

(٣) سورة الأحزاب ٣٣: ٦٢.

ثمّ تتوارد عليه هكذا تلك الغرائز والفطر، تنبع من ينبوع نفسه وتبرز من خزانة صميمه، لا يفتأ أن يفرّق بين الموجود والمعدوم وبين النافع وغيره، فيميل إلى الأوّل ويسكن إليه من ظئر ترضعه أو أُمٍّ تربّيه، فيهشّ إليها ويبتهج بها ولا يأوي إلى جناح غيرها..

وهكذا تربو وتتزايد معه تلك الخلال ـ حسب نموّه وتربيته ـ فيكون لها من نفسه المكانة السامية والمقام الأعلى، حتّى كأنّه هي نفسه وبها كيانه.

وهذه هي البديهيات الأوّلية التي تردّ إليها جميع النظريات وتنتهي إلى حكومتها سائر الأدلّة، وإلّا فلا غناء بها ولا معوّل عليها.

وفلسفة ذلك وأقصىٰ أثر سرّه وأسبابه: أنّ الإنسان ـ كما يجد كلّ أحد من ذاته ويحسّ به من نفسه ـ لا يزال ـ كما نبّهناك عليه ـ يدأب في حركة فكرية وتجوّلات نظرية في تعرّف كلّ مجهول والإحاطة بكلّ موجود وتحصيل كلّ مفقود منها بعيد عنها، كأنّها ترى أنّ عدم دخول شيء في حيطتها وخروجه عن سيطرة ملكوتها نقص في استكمالها وضيق في سعتها، وهي ممّا لا ترضىٰ بالنقص ولا ترغب إلّا في البسطة والكمال.

فعند كلّ نظرة إلى كلّ شيء ينقدح لها السؤال: ما هو؟ ومن أين هو؟

فيرجع لسان الفكرة منها عن الجواب وهو كليل، ويرتدّ طرف النظر خاسئاً وهو حسير.

وحين تجد عوزها وفقدها لذلك الشيء وعدم وجدانها له ينبعث لها الشوق الأكيد إلى طلبه وتحصيله، فتردّده في معقولاتها وتقول: هل هو كذا، أم كذا شجر مثلاً، أم حجر؟

وهذا التشكيك والترديد هو الذي يدفع إلى الطلب والبحث.

فالحاجة والعوز يدفع إلى السؤال والطلب، والطلب يدفع إلى الشكّ، والشكّ يدفع إلى البحث، والبحث ينتهي إلى الحصول والوجدان، أو اليأس والسكون.

نعم، البحث المتواصل لابدّ وأن ينتهي إلى الطمأنينة، إمّا بالوجدان للحقيقة، أو ما يحسبها هي، أو بالاقتناع عنها بالصوارف إلى غيرها.

ومهما كان، فإنّ النفس لا ترتاح بعد الطلب حتّى تجد.

فجميع النظريات لا تقتنع بها النفس ولا ترتاح وتسكن إليها حتّى تعود وتنتهي إلى وجدانها، وتصير حالاً من أحوالها، وتنتظم في سلك غرائزها ومحصولاتها الأوّلية، وإلّا فهي بعد في عناء التشكيك وتعب الطلب.

فالانتهاء إلى الوجدانيات واتّخاذها حقائق راهنة يعوّل عليها ويرجع في كلّ العلوم إليها إنّما هو من نواميس الحكمة التي لا محيد ولا محيص عنها، وهي من أوّل الأوائل وأبده البدائه.

كما أنّ رفضها وإلغاءها تعطيل لكلّ العلوم، وإبطال لكافّة النظريات، وفوضوية على الباحثين، لا تنتهي بهم إلى غاية ولا تقف فيهم على حدّ.

الوجدانيات هي التي ألفها الإنسان في أوّل عهده وسدكت[1] به من مهده إلى لحده..

هي التي عرفها قبل أن يعرف كلّ شيء، وبها توصّل إلى كلّ شيء، عرفها قبل معرفة أُمّه وأبيه، وأحسّ بها قبل أن يندفع إلى طلب ما يحفظ وجوده ويغذّيه..

---

(١) سَدِك: لزمه. (صحاح اللغة ٤: ١٥٨٩).

هي الأساس الذي وضعته العناية لبلوغ الإنسان إلى ما قدّر له من الغاية.

والمناكر لها مكابر، يجحدها بلسانه وهي قائمة بعيانه مسيطرة على كلّ إراداته وسلطانه، لا ينفكّ عنها لحظة ولا يفارقها آونة..

وهي الحكم على الإنسان، والقاضية عليه بالردّ والقبول.

ولا تعمل الأدلّة والبراهين هنا شيئاً، بل تقف أمام الوجدان وبين يديه خاضعةً له.

والمرجع في ذلك إلى صميم الإنسان وما يحسّ به من نفسه ويتقاضى به في محكمة إنصافه وعدله وصحّة نواياه في طلب الحقّ، وإلّا فميدان الجدل والجحود سهل واسع يقتدر عليه كلّ ذي شفة ولسان.

وقد اندفعت القرائح والطباع إلى مضمون هذه الجملة ـ على بساطتها ـ ونظرت إلى تحكيم قضاء الوجدان من وراء ستار في أمثال قوله:

وليس يصحّ في الأذهان شيءٌ إذا احتاج النهار إلى دليل[1]

أنت تجد الفرق بين مقام الاقتناع والإذعان النفسي وبين مقام الجدل القولي والجحود اللساني، وما أكثر ما يختلف ويتخلّف الظاهر عن الباطن والصورة عن الحقيقة!

فكم من شخص تعترف في نفسك بفضله، وتقتدر أو تفعل بدافع الحسد على جحوده ومناكرته وهضم حقوقه!

قل لي بأبيك القريب (الإنسان لا القرد!) لو أنّ أحداً ادّعى أنّ النار مظلمة وأنّ الدخّان مضيء، بأيّ شيء تدفعه [إلّا بأنّه] خلاف الوجدان والبداهة، وإلّا

(١) هذا البيت لأبي الطيب المتنبّي، ولكن ورد: (الأفهام) بدل: (الأذهان). راجع ديوانه ٢: ٩٥.

فبماذا تمتاز السفسطة عن العلوم الحقّة ؟! ولولا الوجدان لوقفت حركة العلوم وتلاشت ملكات البحث والنظر.

وما ذكرناه هو السرّ في ما شاع من أنّ البديهيات لا يستدلّ عليها، وأنّها كاسبة لا مكتسبة، وطالبها بالدليل يكون كمن يطلب الشمس بالشمع والرؤية بالسمع.

وبعد هذا كلّه فاعرف حال من ينكر الوجدانيات والفطريات، وانظر مقامه من العلم والفلسفة، واستعذ بالله!

## [الرابع: أكبر ناموس في حفظ نظام العالم هو الدين]

٤ ـ إنّ الدين ـ أعني: الخضوع لقوّة مدبّرة للعالم أزلية مدركة حكيمة عادلة ـ فضلاً عن كونه من أوّل الفطريات وأجلى الوجدانيات والبديهيات ـ كما سيتّضح ـ فإنّه أعظم وأكبر ناموسٍ في حفظ نظام العالم وأنفذ وازع ورادع للنفوس عن حرصها وجشعها إلى حبّ التغلّب والتفوّق واستيفاء الحظوظ من الشهوات الحيوانية والقوى الغضبية والطمّ والرمّ والاستكثار من الحطام الجمّ.

ويستحيل بدون الدين قمع هذه الشرور وقلع هذه البذور من نفوس البشر عامّة وخاصّة، إلّا برهبة الدين وتسليط سيطرته عليها؛ إذ أعظم مصلح يقوم في العالم وأكبر مدبّر ينهض لخدمة المجتمع البشري لا يكون ـ لولا الدين ـ إلّا أكبر أهوج خائر مضيّع لحقوق شهواته من غير فائدة تعود إليه ولا عائدة ترجع بالعوض عليه؛ إذ ما الغاية في تحمّل ذلك العناء ورفض تلك اللذائذ والصبر على شظف[1] العيش والرزوح تحت أغلال البلاء مع علمه بأنّه سيفنى ويذهب

---

(١) الشظف: الضيق والشدّة. (القاموس المحيط ٣: ١٦٣ ـ ١٦٤).

متلاشياً في عرصات العدم المحض والفناء المؤبّد ؟ !

ولو أنّ جميع العالم إلى آخر الأبد صلّوا وسلّموا عليه بكرة وعشيّاً وسبّحوا وقدّسوا بحمده غدوّاً ورواحاً لم تصل إليه ذرّة من النفع بكلّ ذلك ، وكان هو واستبداله بلعنه وذمّه سواء ، فهل تحمّله تلك المشاقّ إلّا الحمق والخور وضعف الرأي وسوء التدبّر وعدم النظر لنفسه ؟ !

أنت حاكم نفسك أمام وجدانك ، فإن صادقتني على هذه الجملة سرنا معاً في طلب الدين ، وإلّا فعرّفني بما عندك وما تحصّل لديك من نتائج الفكر حتّى أشطب على هذه الكلمات إن وجدته حقّاً ، وهيهات !

ثمّ بعد ، فإنّ الدين من أرأف المسلّين وأشفق الواعظين وأبلغ المعزّين لهذا الإنسان البائس المحفوف ظماء حياته بكلّ عناء وشقاء ومصيبة وبلاء مهما ساعدته العناية وتمهدّت له الأسباب وتربّع على عرش الملك ، فضلاً عن البائسين والمساكين الذين يرزحون تحت مجهدات الفقر والفاقة والبؤس والمسكنة .

قل لي بأبيك الحسّاس (لا الكُييس الهلامي أو المخاطي الحجري !) إذا أُصيب الإنسان ـ ملكاً كان أو سوقة ـ بمصيبة أفقدته أحد أعزّته أو فلذة كبده ومجسّمة روحه ، حتّى تلظّى فؤاده ناراً وطارت نفسه شعاعاً ولم يُغن عنه ماله ولا رجاله ، ولقد كان لو يستطيع لافتداه بكلّ ذلك ، قل لي إذا أحسّ بضعفه عند ذلك ووهنه ، وشعر بضؤولة قواه وحوله وتقاصر تعاليه وطوله ، وعرف محطّ مركزه من هذا الكون الدهش والمفزع الهائل الذي تتعاوره في كلّ لحظة عوامل البقاء والفناء وقوّتا الدفع والجذب ، فهو يموت قليلاً قليلاً ويفنى رويداً رويداً ويمشي إلى الفناء من حيث هو في البقاء ، فهو :

بالذي يغتذي يموت ويحيىٰ أقتلُ الداء للنفوس الدواء

قل لي أيّ ملك لا يأسف لماضي عمره، ولا يبكي على فقد شبابه وريعان صباه، ولا يهمّ لطول بقائه ويجزع لتذكّر موته ؟!

وكفى بهذا همّاً قاتلاً ووجداً رسيساً[1] وداءً دخيلاً، يكدّر كلّ صفو، ويذهب بكلّ زهو، ويعكّر كلّ نمير.

بله، ما يتوارد عليه من صروف الزمان وعثرات الليالي والأيّام ونكبات الدهر من غلبة أضعف الدول عليه، أو ثورة الرعايا وترصّدهم له وتربّصهم فيه العزل أو المنون، إلى ما لا يحصى من أمثال ذلك.

هذا حال الملوك، فما ظنّك بالسوقة والرعايا ؟!

وإنّي لأرى من العبث توسيع نطاق هذه الجملة وإطالة أمراس[2] البيان فيها، وهل بعد المشاهدة والعيان من حاجة إلى البيان ؟!

كم رأيت أنت وسمعت من رجال بلغوا من عظمة السلطان وسعة الملك أن سجد الناس أمام أرائكهم، وعبدوهم دون خالقهم، وطافوا يستدرّون أخلاف الأرزاق بأكفّ الضراعة والإملاق حول عروشهم، قل لي ماذا كان مصيرهم، وإلى أيّ غاية وصل صغيرهم وكبيرهم ؟!

ألم يدسّوا في حفائر الأرض كما تدسّ الجيف والأقذار ؟! ألم يستنزلوا من مشرفات القصور إلى مظلمات القبور، وطاشت بهم أهواء الفخفخة والرفعة الخادعة، ثمّ أهوت بهم كما تهوي الزوابع بعاليات الشجر إلى وهدة الحضيض،

---

(١) الرسيس: الثابت. (صحاح اللغة ٣: ٩٣٤).

(٢) المَرَسة: الحبل. والجمع: مَرَس، وأمراس جمع الجمع. (لسان العرب ١٣: ٧٨).

فلا لجاء ولا وزر ؟ !

أين عزب حلمك عنك يا هذا، وأين طاحت بك الطوائح ؟ !

وأمّا والحرمات والذمم، لولا أنّ العناية لطفت بالعباد وألّهت أفكارهم بالشواغل المادّية عن التوغّل والإمعان في هذه الخواطر الراهنة لترك الناس عمارة الدنيا وسكنوا في شعف الجبال[1] ومغارات الأرض، ولَعجّوا عجيج الوحوش في الفلوات، أو لخفتوا خفوت النينان[2] في قعر الغمرات، ولانقطع النسل وبطل العمل، وعادت الأرض إلى شكلها الأوّل، ويا حبّذا لو يكون ! وإنّه لكائن.

قل لي إذا أبصر الإنسان هذا الخطر المحدودق به والبلاء المطلّ عليه وأمعن الفكر في ذلك وذهب به كلّ مذهب، فأيّ شيء يسكّن لوعته ويبرّد غلّته ويكفّ من غرب جماحه وهيجان أشجانه وجزعه من كلّ الحياة ولذائذها والدنيا ونعيمها ؟ !

تلك اللذائذ التي هي كالسمّ في الدسم وتخيّل السمن في الورم..

تلك اللذائذ التي ما من واحدة منها إلّا وهي محفوفة بالآلاف من العناء والشقاء والكدر والبلاء..

كيف يهدأ والحوادث والصروف كلّ آنٍ تتهدّده بكلّ خطر وكلّ رزية، لا يعرف بأيّ حجر يرمى، وبأيّ عثرة يعثر، وبأيّ بقعة يموت ويقبر !

أُقسم بكلّ غموس من الأيمان المحرّجة إنّ الإنسان لولا سلوة الدين

---

(١) شعفة الجبل: أعلاه. والجمع: شِعاف. (جمهرة اللغة ٢: ٨٦٩).

(٢) النون: الحوت. (العين للفراهيدي ٨: ٣٩٦).

الاستسلام له داعية كلّ فضيلة، لكان جديراً بالإنسان وحريّاً به بل وحتماً عليه أن ينتحر من ساعته ويقضي على حياته من أوائل عمره!

فإنّ كلّ إنسان لو عمل الإحصائيات المدقّقة وقاس ما يناله في هذه الدنيا من المتاعب والأرزاء والمصائب والأخطار الماضية والمستقبلة إلى ما يحظى به من النعيم واللذّة والهناء والراحة، لوجد هاتيك إلى هذه أضعافاً مضاعفة الأعداد نسبة الملايين إلى الآحاد.

وأيّ عاقل يرضىٰ لنفسه بهذه الخطّة، ويختار التواطِئ لهذه المنزلة التعيسة؟!

وما ألم الموت إلّا لحظة تمرّ عليه أمثالها في بقاء الحياة.

أمّا بارقة الأمل والرجاء فقد أوشكت أن تظهر خلابتها[1] للعيون، ويبدو جهام[2] غيمها للنفوس وتنقشع غشاوتها عن الأبصار.

كم من حرقة في الصميم أبيت لها الليل مسهّداً، أتقلّب لها على مثل جمر الغضى[3] أو حسك[4] السعدان! حبستني على أشجاني وتركتني مشرّداً عن أعزّتي وأوطاني، تتلاعب بي أيدي الحدثان لعب الصوالج بالأُكر[5]، وتتدافعني

---

(١) الخِلابة: الخدعة. (المصباح المنير ١٧٦).

(٢) الجَهام: السحاب الذي لا ماء فيه. (لسان العرب ٢: ٤٠٣).

(٣) الغضاة: شجرة برّية. (القاموس المحيط ٤: ٣٧٢).

(٤) الحسك: نبات شوكي تعلق ثمرته بصوف الغنم. (المصدر السابق ٣: ٣٠٨).

(٥) الصولجان: المِحجن. (صحاح اللغة ١: ٣٢٥).

والأُكرة: الحفرة. (المصدر السابق ٢: ٥٨٠).

أيدي الصروف إلى مذاقة أجنات الموارد، وتعرك أديم اصطباري بمخالب المزعجات كاشرة الأنياب مسوّدة الجلباب!

على أنّي ـ بفضل العناية ـ إذا أرسلت رائد النظر في مطارح البشر وجدتني في عافية من كثير ما ابتُلي به غيري واضطُهد بأغلاله سواي من الفقر والفلاكة والضعة والمهانة والسقم والزمانة وكلّ ما تقشعرّ من تصوّره الأبشار فضلاً عن النظر إلى منظره الهائل وموقعه المدهش.

قل لي فإلى أيّ عماد يستند، وعلى أيّ سند يعتمد؟ بأيّ ركن يعتصم هذا المسكين البائس، وإلى أيّ ملاذ يلوذ، ومن أيّ مساعد يؤمّل النجاة أو إراحته من سوء هذه الحياة؟!

كلّا، ليس أمامه في التأسّي إلّا التوسّل بتلك القوّة الأزلية التي هي أخرجته من كتم العدم إلى عرصة هذا الوجود، وقضت عليه بما هو فيه من المحنة والشقاء نظراً إلى الحكمة التي بها أقامت دعائم هذا الكون، ولم تضع شيئاً في غير محلّه، ولا منعت حقّاً عن أهله، ولا فعلت عبثاً، ولا ابتلت العباد جزافاً، بل كلّ ما في الكون إنّما هو لحكمة بالغة ومقصد عظيم.

وإذا ألقى الإنسان بنفسه بين أيدي هذه القوّة معترفاً بها مذعناً لها عن صدق عزيمة وصحيح نيّة ـ لا محالة ـ ثلُج صدره واطمأنّت نفسه؛ لتحقّقه أنّ تلك القوّة الحاكمة عادلة غير ظالمة، رحيمة غير قاسية، عالمة غير جاهلة، غنية غير مفتقرة حتّى تستوفي حظوظها بظلم غيرها.

فلا جرم أن يكون هذا العناء لما هو أعود عليها بالنفع، وأقرب منها إلى الحكمة، وأجمل لها في العاقبة.

وهناك الصبر والعزاء والدعة والهناء، وإلّا فليتّخذ: ﴿**نَفَقاً فِي الأَرْضِ أَوْ سُلَّماً**

﴿فِي السَّمَاءِ﴾[١].

قل لي من يهبط روح السكينة على عزيز قوم ذلّ أو غني افتقر إذا احتبى القرفصاء[٢] يفتكر في مثابته بعد فناء ثروته في كبد الظلام الحالك، يتنفّس الصعداء وتصوب أجفانه بجمان[٣] الدموع ؟ !

قل لي من يمسح بجناح الصبر والسلوان وينزل ملاك السكينة على فؤاد أُمٍّ فقدت واحدها في ريعان شبابه وزهرة أيّامه وميعة صباه غير إيمانها بأنّه أصبح وديعةً لدى مبدعه الذي هو أشفق عليه منها، وسيجمع بينه وبينها في أهنى من هذه الدار وأطيب من هذا العيش ؟!

ألا وإنّي ممّن دهمته فجائع الدهر بمثل هذه الرزية في ريعان شبابي وميعة أيّامي، وبلغ بي الوجد حدّاً كنت أفتكر هل أرمي بنفسي من حالق، أو أقذف بها في مكان سحيق، أو انتظر حتّى يقضي الحزن عليها، فإنّه منها قريب ؟! ثمّ لم يكن غير ليالٍ حتّى فزعت إلى ديني، وأخذت بعروة يقيني، وسلّمت الأمر إليه ثقةً به وتفويضاً إليه.

فهل بعد هذا كلّه إلّا أن نقول: إنّ الدين هو الراحة الكبرى والنعمة العظمى وأعظم لوازم الإنسانية وأهمّ ما يجب للطباع البشرية ؟!

هل إلّا أن نقول: إنّ الأديان سياج العمران وحصن الحياة ومعقل الأُمم، وأنّ الحياة لا تطيب لأحد إلّا به، ولو قبض السماوات بيمينه والأرض بشماله لما

---

(١) سورة الأنعام ٦: ٣٥.

(٢) جلس القرفصاء: أن يجلس على إليتيه، ويلزق فخذيه ببطنه، ويحتبي بيديه يضعهما على ساقيه. (لسان العرب ١١: ١٢٧).

(٣) الجمان: اللؤلؤ. (القاموس المحيط ٤: ٢١١).

أغناه ذلك عن الدين شيئاً، وإن قبض على الدين فقد قبض على راحة الأبد وسعادة النشأتين ولو كان في أنياب الفقر وبين لهوات البلاء؟!

هل من دافع للنفوس إلى مآزق الحروب ومضائق الحتوف ومتكاثف الصفوف في سبيل الدفاع والجهاد لحفظ الكيان إلّا الأديان؟!

فإلى الدين إلى الدين أيّها الملوك والسلاطين والبؤساء والمساكين، وإلى الانتحار إلى الانتحار يا عبّاد السديم والبخار!

## [الخامس: في الصدفة ونقدها]

٥ ـ إنّ من تلك الضروريات الأوّلية والغرائز الطبيعية التي وجدت مع الإنسان لحكمة وغاية، وجدت مع الإنسان ليستدلّ ويعرف ويرقى ويستكمل، إنّ من أعظمها لصوقاً بالعقل ورسوخاً بالنفس أنّ الصدفة والاتّفاق وأخواتها مضلّة عمياء ومجهلة خرقاء وشيء مستحيل باطل الذات لو تصوّر كنهه وتغلغل النظر إلى أقصى مغزاه ومعناه.

إنّ الصدفة بمعنى: أن يحصل الفعل من دون عناية الفاعل به وقصده إليه، هو مساوق لكون الفعل بلا فاعل، والأثر بلا مؤثّر، والحادث بلا محدث.

واستحالة هذه كاستحالة كون الواحد ضعف الاثنين، والجزء أعظم من الكلّ، فإنّ معنى الفعل: كونه أثر الفاعل، ومعنى الأثر: كونه نعت المؤثّر، ومعنى الاثنين: كونهما تكرار الواحد مرّتين، وهكذا.

فالقول بأنّ الفعل قد حصل بلا فاعل مناقضة وإحالة، أساطير أحلام وسمادير أوهام، كالقول بأنّ الشيء موجود معدوم مع تمام الجهات في الوحدة.

فالصدفة إذاً بهذا المعنى باطلة مستحيلة بأوّل الفطريات والقرائح.

أمّا هي بمعنى: فعل الفاعل المقتدر شيئاً على خلاف ما جرت به نواميس العادة وطباع الكون بحيث كان من المستحيل عادةً ثمّ عني بإيجاده كذلك لحكمة دعت إليه من إعجاز أو عظة أو انتقام أو غيره، فذلك ممكن واقع محسوس مشاهد.

ولكن ليس هو بالذي يذهب إليه عبّاد الطبيعة وحملة عرش المادّة.

فحديث الصدفة إذاً ضلال، والاتّفاق بذلك المعنى ممتنع محال.

إنّ من المدهش الغريب والعجب الذي يهون عنده كلّ عجيب أنّك تجد كلّ أحد لو دخل إلى أيّ عمارة أو دار أو شاهد أيّ أثر من الآثار في هذا الكون لا يشكّ أنّ لذلك البناء بانٍ ولتلك العمارة عمّار ولذلك الزرع زارع ولهذه الصنائع صانع، بحيث لو قلت له: إنّ هذه الدار وجدت من نفسها هكذا أو أوجدتها الطبيعة وأحدثتها المادّة، لاستوخم عقلك واستوبأ قولك وعدّه من السخف والترهات فطرةً من نفسه وغريزةً من ذاته، لم يستفدها من معلّم، ولا اكتسبها من مكتب أو مدرسة.

إذا قلت له: قد كوّنته الطبيعة، يقول لك:

وقالوا: الطبيعة مبدِئ الكيان ... ويا ليت شعري ما هي الطبيعة؟!

أقادرةٌ طبعت نفسها ... على ذاك أم ليس بالمستطيعة؟!

ثمّ يجيء أُولئك الزعانفة المدّعون مقاماً من العلم والفلسفة، فيحكمون على كلّية هذا العالم البديع الصنع الذي تخطف أشعّته الأبصار وتبهر حكمته العقول، العالم الذي يحتوي على كائن صغير مثل الإنسان، وما أكبره! الذي ملأت فيه علماء التشريح القماطير(١)، وما جاؤوا منه إلّا بقليل من كثير، وما

(١) القِمطر: ما يصان فيه الكتب، وهو شبيه سَفَط يُسفّ من قصب. (تاج العروس ١٣: ٤٧٢).

خفي عليهم بعد أعظم..

يحكمون على ذلك كلّه بأنّه وجد صدفة[١]، وما هي ـ يا ترى ـ هذه الصدفة ؟!

هل هي سوى تلك الكلمة الفارغة التي عرفت أنّها لا تقع إلّا على معنى مستحيل باطل الحقيقة والذات، يحكم عليه بالصدفة التي لا يحكم بها على أقلّ موجودات هذا الكون من عمارة دار أو غرس شجرة أو نتيجة صناعة.

ثمّ قل لهؤلاء الذين يزعمون أنّهم حلفاء العلم الناهجون على أمثلته المدّعون أنّهم لا يسيرون إلّا على مناره وأنواره، سلهم: أيّ دليل لكم على هذا الحكم والزعم بأنّ العالم قد وجد صدفة، أو لعلّما كانت هوساتكم هذه كوجوداتكم بزعمكم صدفة، وحياتكم كموتكم صدفة، ودخولكم جهنّم ـ إن شاء الله ـ صدفة! ويا حبّذا لو خرستم صدفة، وعميتم صدفة، وكنتم تركتم الناس على مبادئها الصحيحة وأديانها الحقّة صدفة!!

ولا سبيل لكم إلى دفع شيء من ذلك؛ إذ العالم كلّه عندكم صدفة في صدفة!!

حقّ للعلم أن يرثى وللمعارف أن تقام لها المآتم ويبكي عليها الباكون إن كان هذا سبيل العلم وتلك غاية المعرفة!

إنّ أوّل من تنسب إليه هذه المقالة من الفلاسفة الأقدمين (ديموكريت)[٢] وفي لسان حكماء العرب (ذيمقراطيس) المولود قبل الميلاد بأربعة قرون[٣].

---

(١) راجع كلماتهم المنقولة في كتاب: (الإسلام يتحدّى) ٧٢ وما بعدها.

(٢) لاحظ: الشفاء (الطبيعيات) ١: ٦٧، مبادئ الفلسفة ١٥٢، موسوعة الفلسفة ١: ٥٠٧ ـ ٥٠٨.

(٣) ذيمقريطس الأبديري، فيلسوف يوناني، سافر كثيراً، وأخبر أنّه قضىٰ خمس سنوات عند مهندسي مصر، ←

على أنّ صدر المتألّهين في (الأسفار) ـ لحسن ظنّه بعامّة الحكماء وتنزيههم عن مثل هذه السخافات والخرافات ومصادمة ضرورة العقول التي هي مبادئهم وعليها ابتناء كافّة علومهم ـ قد أوّل كلامه، وأخرجه من ظلمة التعطيل إلى أظلّة التوحيد، وجعله من أكبر الموحّدين[١].

وعلى أيّ حال، فلو كان العلم بالرجال لا بالبرهان والاستدلال لعددنا في قبالة هذا آلاف الملايين من عيون الرجال وأجلّة الأكابر والمشاهير.

## [السادس: إشارة إلى قاعدة: أنّ فاقد الشيء لا يعطيه]

٦ ـ إنّ من القواعد والمبادئ المقرّرة في العقول الثابتة في النفوس التي هي من غرائزها الأوّلية وفطرتها الطبيعية، وكفى بالامتحان والتجارب شاهد صدق عليها، ألا وهي ما قرّرته الحكماء من: (أنّ معطي الشيء لا يكون فاقد الشيء،

---

← وكان لوقيبوس معلّمه وصديقه.

ويقال: إنّه عاش في أثينا دون أن يلتقي بسقراط.

وبعد عودته إلى وطنه نذر نفسه كلّياً للفلسفة، فأسّس مدرسة أبدير.

من مؤلّفاته: تصرّف الحكيم، الكوسمولوجيا الكبرى، في جهنّم، مسائل في السماء، في الأفلاك، في الفضيلة.

توفّي سنة ٣٧٠ ق.م.

والطبيعة لدى ديمقراطيس تتألّف من الفراغ والذرّة، وكلّ شيء يترابط بفعل حتمية ميكانية لا تخطئ؛ الأجسام تولد من انصهارات الذرّات وتختفي بانفصالها.

والهدف من الأخلاق عنده هو السعادة، وقوامها التحرّر من الخوف، وسعادة العقل أهمّ من لذّة الحواسّ.

(دائرة معارف القرن العشرين ٢: ٥٢٣، الملل والنحل ٢: ١١٢ ـ ١١٤، موسوعة أعلام الفلسفة ١: ٤٥٥ ـ ٤٥٦).

(١) الحكمة المتعالية ٥: ٢٣٦.

كما أنّ فاقد الشيء لا يكون معطي الشيء)[1].

وهذه القاعدة من المسجّلات في الكون واللزوميات التي ما انتقضت ولا تخلّفت أبداً.

أفهل ترى أنّ فاقد التربية يكون مربّياً، والجاهل يصبح معلّماً، والبائس العادم لقيراط يبذل قنطاراً؟!

كلّا، إنّ هذه القاعدة ما انتقضت، ولن تنتقض أبداً، إلّا في الطبيعة العمياء الخرساء الصمّاء العديمة لكلّ كمال الواجدة لكلّ نقص.

ولكنّها ـ مع كلّ فقرها هذا وعوزها من الإدراك والشعور ـ أوجدت مثل: (الدارونيّين) ذوي المدارك العالية والوجدانات الصحيحة والفلسفة الباهرة!

فللّه درّ الطبيعة ما أقدرها وأبهرها وأسخاها وأكرمها! تجود على غيرها بما لا تجود به على نفسها، وتؤتي (الداروني) عبدها ممّا ليس عندها!

## [السابع: في تمييز البديهي من النظري]

٧ ـ إنّ الميزان في تمييز البديهي عن النظري هو كون الحكم في القضية نفس تصوّره، وتصوّر طرفيه كافٍ في التصديق والجزم به من دون حاجة إلى توسيط دليل وبرهان أو ردّه إلى شيء آخر.

وذلك ككون الواحد نصف الاثنين، فإنّ تصوّر معنى الواحد والاثنين كافٍ في الحكم بكون هذا نصف ذاك مع تصوّر معنى النصف، ولا حاجة إلى الاستدلال على هذه الجملة، بل لا دليل عليها سوى نفسها.

---

(١) لاحظ المصدر السابق ٦: ١٣٣.

وهكذا سائر البديهات الأُولى، كمثل: كون الجزء أعظم من الكلّ، وأنّ النار مضيئة، والشمس مشرقة، والإنسان حسّاس مدرك، والشجر جسم نامٍ، وما أشبه هذا.

أمّا النظري فما لا يكون كذلك، مثل: أنّ النفس من المجرّدات، وأنّ المجرّدات يستحيل عليها الفناء وبطلان الذات، وأنّ واجب الوجود كلّي منحصر في فرد، ويستحيل عليه الإثنينية والتعدّد، إلى كثير من أمثالها ممّا تشاجرت فيه ذوو الألباب وقام النزاع فيه بينهم على ساق[١].

## [الثامن: في بطلان الدور والتسلسل]

٨ ـ إنّ شبهة التسلسل ـ وهو: أنّ كلّ لاحق معلول لسابقه إلى غير النهاية فكلّ معلول علّة وكلّ علّة معلول ـ قد دُحضت ودُحرت منذ عهد بعيد، بحيث لم يبق فيها مجال لخيال.

حتّى إنّ متفلسفة هذه العصور الأخيرة من (الدارونية) أو إخوان القرود ذهبوا من الخزعبلات كلّ مذهب، سوى أنّهم عافوا الإلمام بهذه السفسطة وتباعدوا عن الاقتحام في عمياء هذه المغلطة؛ لشدّة اتّضاح حالها من الفساد.

وإن طلبت المزيد على ذلك من الإشارة إلى موجز الدليل على دحضها فناهيك بالبرهان الأسدّ الأخصر، وزبدة مخضه: أنّ سلسلة العلل والمعلولات لو تسلسلت ولم يكن فيها واجب بالذات هو علّة غير معلول للزم أن لا يوجد شيء، فإنّ العقل ينظر نظراً واحداً إلى جميع تلك السلسلة على عدم تناهيها، ويحكم

---

(١) لهذه المسائل المذكورة قارن: إرشاد الطالبين ٢٤٩، الرسائل الفلسفية لصدرا ١٣٧ و٤٤٧ و٤٥٠.

بأنّ الجميع إمّا أن تكون ممكنة بالذات جميعاً ، أو فيها واجب على تلك الصفة من العلّية وعدم المعلولية .

وعلى الأوّل يلزم أن لا يوجد شيء منها ؛ لأنّ الممكن من مقتضى طباعه أنّه لا يوجد من ذاته ولا يترجّح من قبل نفسه ، بل لابدّ له من مرجّح خارج عن تلك السلسلة ـ أعني : سلسلة الممكنات ـ وحيث لا مرجّح خارج ـ لتساوي الجميع بالإمكان ـ فلا شيء منها بموجود ، وهو باطل بالحسّ والضرورة .

وعلى الثاني فهو العلّة ، وكلّ السلسلة معلولة له .

وأوضح منه بطلان احتمال الدور ؛ فإنّ المعدوم لا يؤثّر في نفسه ولا في غيره .

وسيأتي لهذا كلّه زيادة توضيح فيما يلي إن شاء الله[١] .

ثمّ حيث توطّدت هذه المبادئ وتمهّدت هذه المقدّمات ، فقد انثلّت عروش الإلحاد ، وتهاوت على أهلها صروح الزندقة ، وتداعت أركان دعاة التعطيل لو كان لها من أركان .

ونحن إبانةً للحقّ وإماتةً للباطل وإصراراً على تجلّي الحقيقة ووضوح شاكلة الصواب نبتني على تلك الأُسس الرصينة والدعائم المحكمة التي شهدت بها ضرورة العقول وأوائل الغرائز وجذع القرائح فضلاً عن قوارحها[٢] ، نبتني عليها ما يلقي الله علينا ويفتح لنا من أبواب الدليل والبرهان على هذا الموضوع ، ونقول :

---

(١) سيأتي في ص٢٠٥ و٢٦٥ و٢٧٣ و٢٨٦ وغيرها .

(٢) قرح الحافر : إذا انتهت أسنانه ، وإنّما تنتهي في خمس سنين ؛ لأنّه في السنة الأُولى حولي ، ثمّ جذع ، ثمّ ثني ، ثمّ رَبَاع ، ثمّ قارح . (صحاح اللغة ١ : ٣٩٥) .

## [تعيين موضع النزاع في المقام، ومناقشة ذلك]

إنّ دائرة الخلاف بيننا وبين المعطّلة تستدير على محور واحد كما سبق[١]، وهو: أنّ مبدأ العالم ومصدره هل هو قوّة جسمانية عمياء صمّاء خرقاء لا إدراك لها ولا شعور منغمسة في الظلمة عديمة النور، أم هي قوّة عقلانية روحية مجرّدة أزلية قديمة عالمة حكيمة نورانية صمدانية مقدّسة عن كلّ شيء من التغيّر والتبدّل والحلول والتحوّل واجدة لكلّ صفة من صفات الكمال موجدة إيّاه في غيرها: ﴿ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ فَتَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾[٢]؟

أمّا لو افترضنا تلك القوّة ـ كما يقولون ـ عديمة الشعور فيستحيل أن تكون هي التي كوّنت هذه الكائنات الجارية على أبدع النواميس وأتقن الحكمة؛ لما عرفت من أنّ الفاقد لا يكون معطياً، وصانع السرير ما لم تحصل صورته في ذهنه يستحيل أن يوجده.

وكأنّ هذه النظرية الفطرية مرتكزة في النفوس ارتكازاً لم يدع لها فسحة في الخروج بتاتاً وجهاراً.

فلذلك تجد المادّيين لمّا جعلوا التكوين مستنداً لتك المادّة ـ وهي على ذلك الحال من العوز والفاقة ـ جعلوا يتطلّبون المخرج من هذا الحرج والمضيق، فصاروا يتشبّثون بالخزعبلات والأوهام:

فتارةً يقولون: إنّ تكوين هذه العوالم من تلك المادّة العمياء إنّما كان

(١) سبق في ص ١٩٤ و ١٩٨.

(٢) سورة غافر ٤٠: ٦٤.

بالصدفة والاتّفاق، لا بالقصد والاختيار والشعور والإدراك[١].

ولكنّي لا أزيدك بياناً على ما سبق في أمر الصدفة وبيان مكانها من الفساد والبطلان[٢].

وحيث تجلّى فساد هذه المضلّة لآخرين، تملّصوا عنها وحسبوا أنّهم بلغوا المقام السامي من الفلسفة والعلم، وقالوا: إنّ ارتقاء الكون إلى الحدّ الذي هو عليه الآن إنّما هو بالانتخاب الطبيعي، أو بقاء الأصلح، أو تفاعل العناصر وتركّبها على الأنحاء المخصوصة[٣]، وما أشبه ذلك من الألفاظ الفارغة عن كلّ معنى محصّل صريح أو مأوّل، خبط عشواء في غارة شعواء[٤]!

ليت شعري ألا سائل يسألهم: ما هو الانتخاب الطبيعي؟ ومن هو؟ ومن أين جاء؟ وممّ تكوّن؟ ومن كوّنه؟ وهل المنتخب هو تلك القوّة المجرّدة الروحية التي نذهب إليها، فيا حبّذا الوفاق! أو تلك المادّة العمياء، فقد خُرتم أيّ خوار، وعدتم إلى ما كنتم عليه، ودرتم دور الحمار في الطاحونة، يسري في نهاره طول زمانه وهو لم يخرج من دائرة مكانه!!

سلهم: أيّهم بذلك زعيم[٥]؟!

سلهم: من المنتخب لذلك الانتخاب الطبيعي؟ أهي نفس الطبيعة العمياء انتخبت نفسها، وعملت في ذاتها، وأصلحت مواليدها، وخرقت في ذلك

---

(١) تقدّم ذكر المصادر في مسألة القول بالصدفة، فراجع.

(٢) سبق في ص١٩٤ وما بعدها.

(٣) تقدّم ذكر المصادر في مسألة القول بالانتقاء ونظرية دارون، فراجع.

(٤) غارة شعواء: متفرّقة. (القاموس المحيط ٤: ٣٥١).

(٥) زعيم: كفيل. (جمهرة اللغة ٢: ٨١٦).

نواميس القواعد البديهية من أنّ الشيء الواحد البسيط لا يكون فاعلاً ومـنفعلاً ولا مؤثّراً ومتأثّراً ؟!

نعم، المركّب قد يؤثّر بعضه في بعض كالإنسان، على أنّ الفاعل والقابل فيه وفي سائر المركّبات شيئان، كما لا يخفى.

ثمّ كيف أصلحت وهي غير صالحة، وأوجدت وهي غير واجدة، وهذّبت وهي غير مهذّبة، وانتخبت وهي المنتخَبة ؟!

سلهم، ولا أحسبك تجد سوى السكوت جواباً منهم، أو إعادة نفس المدّعى وترديد تلك الألفاظ: الانتخاب الطبيعي، بقاء الأصلح، قوّة الجذب والدفع، وهلمّ جرّاً على هذا المجرى من الجعجعة التافهة والعبارات الفارغة!

لا أقول: إنّها فارغة بتاتاً خالية تماماً، ولكن الانتخاب الطبيعي أو بقاء الأصلح أو تفاعل العناصر أو كلّ ما هو من سبيل الطبيعيات، كلّ ذلك ـ حقّاً كان أم باطلاً صحيحاً في واقعه أم فاسداً على كلّ الفروض والأحوال ـ لا ربط له ولا علاقة ولا مسيس ولا دخالة في أنّ تلك المادّة لا موجد لها ولا مؤثّر فيها، وأنّ ذلك الانتخاب الذي لو كنّا نحسّ به ونراه والنشوء والارتقاء الذي لو سلّم في كلّ الكوائن سيره ومجراه لم يكن فيه دلالة على أن ليس له مُنتَخِب ولا وراءه مدبّر سوى نفسه، ولا أنّ المادّة هي المدبّرة وهي المنتخبة في مواليدها والمؤثّرة.

كلّ تلك الأُمور الطبيعية بمعزل عن تعيين هذه الجهات الإلهية.

الطبيعي يبحث عن خواصّ المادّة وآثارها وتراكيبها.. الطبيعي يبحث عمّا بعد الطبيعة وبعد تحقّق وجودها، لا عن ما قبل الطبيعة، وما قبل وجودها، وعمّن أوجدها.

والغرض أنّ مباحث الطبيعيات لا ربط لها أبداً بالإلهيات، ولكن هذا

الخلط أدّى إلى ذلك الخبط ، وهذا الغلط أنتج ذلك الشطط .

يقول الماديّون : ( أزليان متلازمان : القوّة والمادّة ، فلا مادّة بلا قوّة ، ولا قوّة بلا مادّة )[١] .

فكأيّن من قائل لهم : إن أردتم بالأزلي : ما لا أوّل لوجوده وما لم يسبق بالعدم والذي لم يقف العلم والتاريخ والفحص والطلب على بدايته وأوّل حدوثه ، فذاك شيء ربّما لا ندافعكم عنه ولا نعارضكم فيه ؛ فإنّه لا يصدم ما نحن بصدده من إثبات تلك القوّة المجرّدة التي هي مصدر كلّ قوّة ومنبع كلّ إفاضة .

ومن يدّعيه لا يدّعي أكثر من أنّ العقل يحكم ـ بما لديه من المبادئ الموطّدة والمقدّمات الممهّدة ـ أنّ لها أوّلاً وإن كان غير محدود ولا معدود ، لا نحدّه بالزمان والأعوام ولا نعدّه بالليالي والأيّام ، كيف ! والزمان متأخّر عنه بمراتب .

وإن أردتم بالأزلية الوجوب الذاتي وعدم المعلولية ، فهذا هو الخلاف الجوهري فيما بيننا .

وعليه ، فنسألكم : هل القوّة بذاتها وفعلها غنية عن المادّة ، والمادّة كذلك غنية عن القوّة ، أم كلٌّ محتاج إلى قرينه متوقّف الوجود والتأثير على اقترانه بشقيقه ؟

فإن كان كلٌّ مستغنياً عن الآخر فما بال القوّة لم توجد أبداً منفصلة عن

---

(١) صاحب هذا القول بخصوصه هو مولشت (١٨٢٢ ـ ١٨٩٣ م) عالم في الفسلجة.

ولد في هولندا، وكان من أكبر الماديين.

له كتاب: (جريان الحياة).

انظر: مبادئ الفلسفة ١٥٣ ـ ١٥٤ و ٢٢٤، موسوعة أعلام الفلسفة ٢: ٤٨٣.

المادّة منفكّة عن الافتقار والحاجة ؟! ما بالها لا توجد من سنخها قوّة مجرّدة، ولا تؤثّر أثراً منفرداً منفكّاً عن الطبيعة، كما يقوله الإلهيون المتمسّكون بالمجرّدات عن المادّيات التي هي من فيض تلك القوّة التي يدينون بها ويألهون إليها، ويرون ـ وحقّاً ما يرون ـ أنّ جميع العوالم ( عوالم الغيب والشهادة ) كلّها رشحة من رشحاتها ونفحة من نفحاتها ولمحة من قبساتها[١] ؟!

وإن كان الحال على العكس من ذلك، بأن كان كلٌّ من المادّة والقوّة محتاجاً في وجوده وتأثيره إلى الآخر منوطاً به مفتقراً إليه فهما ـ لا محالة ـ ممكنان ؛ إذ كلّ محتاج ممكن، وكلّ ممكن محتاج في حدوث وجوده وبقائه إلى علّة، كاحتياجه إليها في ربطه بمثله وتركيبه مع غيره، وتلك العلّة إمّا هي نفس المادّة والقوّة لولا أنّ المعدوم لا يؤثّر شيئاً لا في نفسه ولا في غيره، فكيف يؤثّر في إيجاد ذاته ؟! فلا محالة علّتهما سواهما لا أنفسهما.

والكلام في تلك العلّة جارٍ بمثل ما ذكرناه فيهما، فإمّا أن ينتهي الأمر إلى قوّة مجرّدة قائمة بنفسها غنية بذاتها قيّومة على كلّ شيء، وعند ذا يسكن الجأش وتطمأنّ النفس ويرتاح العقل من عناء السؤال وتعب الطلب، أو لا. وعليه، فيبقى السؤال متسلسلاً والطلب متتابعاً والعقل حيراناً مدلّهاً، أو يضغط المادّيون عليه ويأخذون منه بالمخنق قائلين له : اقتنع بالمادّة وتعبّد بهذه الغاية واخضع لهذه الآلهة طوعاً أو كرهاً، فإنّها هي التي جعلتك إنساناً وسوّتك رجلاً !

لا يا هؤلاء، كلّ شيء يمكن الضغط عليه ولا يتعذّر خنقه، إلّا العقول، فإنّ

---

(١) لاحظ : غنية النزوع ٢ : ٢٤ و٢٧، شرح القاساني على فصوص الحكم ١٦٩ ـ ١٧٠، إرشاد الطالبين ١٥٥، القبسات ٢٤ و١٢٧.

هذا الهيكل الإنساني إذا تعلّقت به تلك الذبالة الإلهية استحال إغـواؤه بـالباطل وإقناعه بالتمويهات دون الحقيقة، وإنّما استغوت شياطينكم البسـطاء وضـعفاء العقول ممّن لم تكمل بعدُ فيه تلك الغريزة ولا تحيّزت إلى كمال الاستقلال به تلك النحيزة[1]، فاختطفتهم أوهامكم وعلقت بهم حبائلكم، فأرديتموهم كما تردّيتم وأسقطتموهم إلى حيث سقطتم!

فوا حسرةً على العباد الذيـن أغـويتموهم! بـل وا حسـرةً عـليكم أيّـها الماديّون والدارونيّون! يا حسرة عـلى شـريف نسب أضـعتموه ورفـيع أصـل وضعتموه، فجعلتم بينكم وبين القردة نسباً، وألّفتم بـين الكـلاب والشـمبانزي وأُخوتها وبينكم رحماً أو آصر قربى ووشائج أرحام مع أخسّ الوحوش وأسفل الهوام!

اخسأ لها من نفوس سافلة، وأبخس فيها من همم ساقطة، أسـفت أن لا تشارك البهائم في انتكاس رؤوسها ومحدودية عقولها ونفوسها، فألحقت آباءها بتلك السلائل وتقرّبت إليها بأخسّ الوسائل!

نعم، وما هي ـ لولا الأشكال والصور ـ منها ببعيد.

جنّب ـ يا هذا ـ ريشة يراعك النقية عن هذه الأوحال، ونزّه أطلس طرسك الأغرّ عن هاتيك المقاذير، فليست العناية مصروفة إلى تصفية ذلك التعكير ولا الرغبة مسوقة إلى إبانة الكدر فيها من النمير.

وإنّما الغرض الوحيد هنا هو إثبات تلك القوّة المقدّسة عن لوثـة المـادّة وتراكيب الطبيعة وخسّة النقص والحاجة وسِفلة الخلق والإمكان.

---

(١) النحيزة: الطبيعة. (لسان العرب ١٤: ٧٠).

إنّ تلك البرهنة التي تقدّمت من كتب آخذة من الحقيقة بكلّ سبب ونسب، تلك وإن كانت محكمة الأُصول وطيدة المباني سامقة[1] المعاني مدرّعة بكلّ منعة وحصانة عن كلّ نقض وخلل، لكن ربّما لا تروق للطبيعي، فلا يصغي لها أُذناً ولا يفتح إليها من البصيرة ـ لو كانت له ـ عيناً، وذلك لابتنائها على بعض مصطلحات الفلسفة الإلهية، وهو يعدّ ويفترض الإلهيات وجميع مصطلحاتها أوهاماً في أوهام.

على أن ليس في برهنتنا تلك ممّا يظنّ أنّه من ذلك القبيل سوى لفظي الممكن والواجب، وهي حقائق راهنة ومفاهيم عامّة ومعانٍ في ذاتها متأصّلة، لا علاقة لها باصطلاح قوم دون قوم، ولا تبتني على تواضع طائفة دون طائفة، بل هي كالألفاظ التي تدلّ على سائر الحقائق.

ومداليل الواجب والممكن المقصودة في الأقيسة والبراهين هي معانيها الذاتية الجلية لدى كلّ متصوّر، ولا سيّما بعد أدنى بيان؛ إذ هي بمكان من البساطة والتباعد عن الغموض والتقعير.

## [أبسط وأوضح برهان على إثبات الصانع الحكيم]

بيد أنّنا تجافياً عن تلك المزعمة وحذراً من التشبّث بهذه التعلّة الواهية نسدّد له برهنة لا تبتني على شيء من ذلك، وندمغه بحجّة لو أنّ الثقلين ـ لا قدّر الله ـ أصبحوا مادّيين ودراونة وتألّبوا بالمظاهرة والمعاونة على أن يلتمسوا له حلّاً أو يهدموا منه أصلاً أو يسدّوا له باباً أو يجدوا عنده آخر الأمر سوى

(١) سمق: علا وطال. (صحاح اللغة ٤: ١٤٩٨).

السكوت جواباً، لضاقوا فكراً وقصروا يداً، ولوجدوا التعلّق بحبال الشمس أقرب إليهم أمداً!

برهنةً تجسّم لك الحقيقة، حتّى كأنّك تمسّها بكفّك، وترمقها بطرفك، وتتجلّى لك من ستّ جهاتك وعشر حواسّك.

على أنّها من البساطة والسهولة بحيث ينالها من أمم[1] الأُمّي فضلاً عن الإمام، والعامّي فضلاً عن العالم.

أنا لا أُريد أن أتمسّك بأذيال (الإسبرتزم) وأتشبّث بأسلاك أوهام (الأُنبوتزم) و (المانيتزم)[2].

وسواء كانت هذه المزاعم حقيقة أو وهماً باطلاً أم حقّاً، فإنّ الأمر أجلى من أن يستدلّ عليه بهذه الملتويات المعقّدة والظلمات المشتبهة، والحقيقة أجلّ من أن يستدلّ عليها بالباطل أو الأُمور المجهولة الحقيقة: ﴿أَوَ لَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾[3].

ولكنّي أقول: يا ذا المبدأ ويا أخا اليقين ويا صاحب الدين، إذا قذفتك أعاصير الدهر وزوابع الحدثان بأحد أُولئك الطغمة من صور البشر والجُفاء من أشكال الأنام، لا واستغفر الله، بل أحد إخوان الخنازير وأبناء القردة

---

(١) أمم: قصد. (لسان العرب ١: ٢١٢).

(٢) الإسبرتزم: علم استحضار أرواح الموتى، والأنبوتزم والمانيتزم: النوم الصناعي الحاصل للإنسان بإدمان النظر مدّة طويلة على شيء مضيء، أو بانعدام الفكرة في موضوع واحد. ويسمّى: بالتنويم المغناطيسي. ولمعرفة المزيد عمّا تقدّم راجع دائرة معارف القرن العشرين ١: ٣٤، ٢٤٥ ـ ٢٥٢ و١٦: ٤٣٣ و١٩: ٤١٠ـ٤٢.

(٣) سورة فصّلت ٤١: ٥٣.

والشمبانزي ! (كما يزعمون هم عن أنفسهم)، وامتهنتك الصروف والمحن بالخصام معه وتسجيل الحجّة عليه في صحّة مبدئك، فسله سؤالاً لا تجد أنت ولا هو أبسط منه، وقل له :

يا هذا، أتفرّق بين الوجود والعدم وتميّز بين الموجود والمعدوم، أم لا ميزة بينهما عندك ولا مغايرة فيهما لديك ؟

فإن قال : نعم، الفرق جلي بينهما والتغاير بديهي فيهما، وكيف يغيب على الإنسان ما لا يغيب عن أخسّ الحيوانات بتمام أنواعها وأصنافها ؟ !

فقل له : هذه الأشياء الكونية التي تمسّها يدك وتبصرها عينك من قريب وبعيد وحادث وتليد وكلّ ما تحسّ به عيناً أو ذهناً، هل هي موجودة، أو معدومة ؟

لا محالة هي موجودة.

فهل هي نفس حقيقة الوجود وعين ذاته، أو حقائق مختلفة الذوات والوجود أمر وراء حقيقتها، وهو وصف طارٍ عليها مشترك بينها ؟

لا محالة أنّها ليست نفس حقيقة الوجود، وإلّا لكانت جميع الموجودات حقيقة واحدة ذات أثر واحد وخواصٍّ متّفقة، وهو خلاف المحسوس بالضرورة، فهي إذاً سوى حقيقة الوجود، ولكنّها متّصفة به ثابتة بثبوته، وهو في نفس ذاته زائد عليها عارض لها.

وعليه، فمن أين عرضت لها هذه الصفة ؟ ومن ذا الذي أفاض عليها تلك الصبغة ؟ من ذا أوجد هاتيك الحقائق ؟ أهي أنفسها أوجدت أنفسها ؟ فيكون المعدوم قد أوجد نفسه حين لا حظّ له من الوجود، أم المادّة أوجدتها ؟

والسؤال بعينه جارٍ فيها : أهي نفس الوجود، أم شيء موجود ؟

والثاني هو الجواب لا محالة.

إذاً فهل من سبيل ـ بعد هذا السبر والاستقراء والجولان العقلي والحركة الفكرية ـ إلّا إلى الخضوع والإذعان بأنّ هناك قوّة فعّالة وراء المادّة وجميع المادّيات؟!

وتلك القوّة هي روحية محضة لا اقتران لها بالمادّة ولا بغيرها من أيّ شيء يفترض، أعني: أنّها وجود صرف لا تركيب فيها أبداً، حتّى لا يبقى مجال سؤال عند العقل عن سبب التركيب والانظمام فيه مع غيره، ولا يفترض فيه انفكاك عن الوجود حتّى يقال: من أوجدها؛ إذ بعد أن كان هو نفس حقيقة الوجود لم يعقل انفكاكه عن نفسه حتّى يتطلّب العقل الوصول إلى موجده والوقوف على علّته، وإيجاد الموجود ممتنع، فكيف بإيجاد ذات الوجود؟!

وهذا البرهان ـ بعد الاعتراف بأنّ هذه الكائنات حقائق موجودة ـ بسيطٌ جدّاً.

## [في الوجود والعدم والسوفسطائية]

أمّا لو قال المماحك[1]: إنّي لا أُفرّق حتّى ولا بين الوجود والعدم ولا الموجود والمعدوم، فإن كان ممّن لا يعنيك أمره ولا سبيل لك عليه فدعه ورأيه، واتركه وشأنه، وقل كلمتك وامش، وابذل له ما عندك وامض، وإن كنت معنياً بأمره قميناً بتربيته مؤاخذاً بفساده مدفوعاً إلى صلاحه فابسط كفّك عند قوله: لا أُفرّق بين الموجود والمعدوم، واضرب بها جلدة وجهه ضربة منكرة! فإذا

---

(١) المماحك: اللجوج. (القاموس المحيط ٣: ٣٢٨).

امتعض وامتقع، فقل له: ما عراك وما دهاك؟! وهل وجود الضربة وعدمها عندك إلّا سواء؟! اضربه ولا تبالي واصفعه ولا تمالي، أجلده ولا تأخذك به رأفة في دين الله! اضربه وأنا الضمين لك أنّها ستكون هي الضربة القاضية على أُمّ جهله وخانقة عقله وسوس وسوسته! هي الضربة القاضية على سفسطته التي لا يفرّق بها بين الموجود والمعدوم، فيسدّ على نفسه باب كلّ علم وسبيل كلّ معرفة؛ إذ النظريات كلّها ـ كما علمت ـ لابدّ وأن تنتهي إلى البديهيات وأجلى البدائه، وأوّلها وأولاها بالرسوخ والاعتماد هي تلك الجلية، بل هي أوّل حجر وضعته العناية للإنسان في أساس علومه ومعارفه وابتناء نظرياته.

قال بعض أكابر الإلهيّين ـ في آخر كلام له عقده لبيان الفرق بين الحقّ والباطل وشرح معانيهما ـ ما هو ذا:

(وأحقّ الأقاويل ما كان صدقه دائماً، وأحقّ من ذلك ما كان صدقه أوّلياً، وأوّل الأقاويل الحقّة الأوّلية الذي إنكاره مبنى كلّ سفسطة هو القول: بأنّه لا واسطة بين الإيجاب والسلب، فإنّه إليه تنتهي جميع الأقاويل عند التحليل، وإنكاره إنكار لجميع المقدّمات والنتائج)[1].

ثمّ ذكر كلاماً للشيخ الرئيس عن السوفسطائية، والإزراء عليهم، وكيف ينبغي أن يكون الحوار معهم.

قال في آخره: (فإن اعترفوا بأنّهم شاكّون أو منكرون أو أنّهم يعلمون شيئاً معيّناً من الأشياء، فقد اعترفوا بعلم ما وحقٍّ ما، وإن قالوا: إنّا لا نفهم شيئاً أبداً، ولا نفهم أنّا لا نفهم، ونشكّ في جميع الأشياء حتّى في وجودنا وعدمنا، ونشكّ

(١) الحكمة المتعالية ١: ٨٩ـ ٩٠.

حتّى في شكّنا أيضاً، وننكر جميع الأشياء حتّى إنكارنا لها أيضاً، ولعلّ هذا ممّا يتلفّظ به لسانهم معاندين، فسقط الاحتجاج معهم، ولا يرجى استرشادهم، وليس علاجهم إلّا أن يكلّفوا بدخول النار؛ إذ النار واللانار واحد، ويضربوا؛ فإنّ الألم واللا ألم واحد)[١] انتهى نصّه.

والغرض أنّ أساسية التمييز بين الوجود والعدم هي أوّل الأوائل وأساس النظريات وأجلى البديهيات، وبها يتوصّل إلى ما يشاء من الغايات وما تشاء له العناية، وقد عرفت كيف التوصّل بها إلى قطع ألسنة المادّيين وإفحامهم وإزاحة بليّة تشكيكاتهم وأوهامهم.

وبعد هذا كلّه، فمن تجده أقوم حجّة، وأعدل محجّة، وأسدّ برهاناً، وأشدّ أركاناً، وأدنى من الحقّ، وأبعد عن الإفك والباطل؟! ومن تراه أولى بأن يُنحى عليه باللائمة، ويقال له:

أيّ داءٍ أصاب عقلك يا مسكين حتّى رُميتَ بالوسواس؟!

الملحدُ حيث يقوله للموحّد، أم الموحّد حيث يعكس عليه قوله، ويقول له:

أيّ خبل أصاب عقلك ياما فون حتّى وقعتَ بالإلحاد؟!

## [الاستظهار على إثبات الصانع بأُمور لمزيد التأكيد]

ولكنّي مزيداً في الاستظهار وتأكيداً للحجّة والبرهان استطرد القول هنا في أُمور عسىٰ أن تكون معينة على جلاء الحقيقة وإيضاح ما قدّمناه من الصواب

---

(١) المصدر السابق ١: ٩٠.

للألبّاء وذوي الأفكار النافذة والقرائح القويمة إن شاء الله :

## [الأمر الأوّل : ملازمة الاعتراف بوجود النفس لوجود الخالق]

**الأوّل** : أنّ اليقين بوجود قوّة مجرّدة عن المادّة هي مبدأ الكلّ وإليها ينتهي الكلّ ـ وهي الإله ـ مساوق ومقترن أشدّ الاقتران لليقين بوجود جوهر مجرّد في الإنسان سوى أعضائه الجسدية ودقائقه المادّية ، وهي (النفس) و(الروح).

وهاتان العقيدتان الجوهريتان اللتان هما الأساس والينبوع لكلّ شرف وسعادة والوازعان عن كلّ شرٍّ وشقاء متلازمتان أقوى التلازم مرتبطتان بأوثق عرى الربط .

والمادّيون المعطّلون لمّا جحدوا الصانع وأنكروه وغمطوا الحقّ وكفروه اضطرّوا ـ ولا جرم ـ إلى إنكار النفس والروح وأن يكون في الإنسان شيء سوى هذا الهيكل المحسوس والبنية المشاهدة زاعمين ـ ضلّت مزاعمهم ـ أنّ ما يصدر من الإنسان من الحركات الفكرية والتجوّلات النظرية وسائر الإحساسات ليس هو إلّا من وظائف المادّة ومقتضيات هذا المزاج والتركيب ، فهو في ذلك كأصناف النبات وأنواع الحيوانات ، أو لعلّه على نواميس الارتقاء قد صار أكمل منها[1] .

فليس في الوجود ـ حسب فلسفتهم ـ سوى المادّة والقوّة ، والقوّة مضطرّة على العمل بلا اختيار ، والعالم أزلي متحرّك بالطبع ، وفيه مبدأ حركة ذاتية تنشأ هذه الصوادر والمظاهر عنها .

والإله (معاذ الله) والنفس والروح كلّها ـ على آرائهم ـ صور خيالية لا

---

(١) لاحظ : دلائل التوحيد ٩٦ ، دائرة معارف القرن العشرين ٢ : ٥١٧ و٥٣٦ ، الله يتجلّى في عصر العلم ١١ .

حقيقة لها، بل اخترعته المتخيّلة اضطراراً كسائر الموهومات، فعبدتها الناس واتّخذتها آلهة، ولكنّها ـ بتقدّم العلم ـ سوف تزول شيئا فشيئاً.

هذه فلسفتهم وذاك علمهم.

عفاً على العلم والفلسفة إن كان هذا سبيلها وتلك نتائجها!

والغرض أنّ الاعتقاد بالروح المجرّدة متاخم ومتآخ مع الاعتقاد بالإله نفياً وإثباتاً وسلباً وإيجاباً.

والله (جلّت عظمته) أنبأ عن ذلك في صادع وحيه ومعجز فرقانه، حيث حكى عن أهل الفسوق والخطايا ومجترحي السيّئات بقوله: ﴿نَسُوا اللَّهَ فَأَنسَاهُمْ أَنفُسَهُمْ﴾[1].

والمادّيون بهذا النسق، ولذلك السبب جحدوا الله، فجحدوا أنفسهم.

وعن طرد هذه الجملة أنبأ خاتم النبوّة في جوامع كلمه، حيث يقول (صلوات الله عليه): «من عرف نفسه عرف ربّه»[2]، «اعرف نفسك ـ يا إنسان ـ تعرف ربّك»[3].

والاعتراف بوجود مجرّد حادث بالضرورة يضطرّ إلى الإذعان بوجود مجرّد قديم، والبرهنة عليه جليّة.

ولكن الشأن كلّه في وضع المقدّم، أعني: ثبوت النفس المجرّدة.

ومن هنا سلك جمع من الإلهيّين إلى إثبات القوّة المدبّرة للعالم المجرّدة

---

(١) سورة الحشر ٥٩: ١٩.

(٢) تقدّمت مصادر الحديث في ص ١٧٠.

(٣) الجواهر السنية ٩٥.

عن المادّة من طريق إثبات الروح والنفس[١].

ونهض خلف لهم في هذه العصور حاول إثبات المجرّدات الروحية على سبيل الإلزام من طريق (المانيتيزم)، و (الإبنوتزم): التنويم المغناطي، و(الإسبرتزم): استحضار الأرواح، ونظائر ذلك[٢].

والفلاسفة الإلهيّون قديماً وحديثاً كلٌّ سلك إلى إثبات الواجب الصانع مسلكاً، وكلّ طائفة نهجت له طريقاً وأخذت إليه سبيلاً.

وكلّ هاتيك الطرق وإن اختلفت مشاربها ومشارعها، ولكنّها تؤدّي إلى غاية واحدة وتنتهي إلى منهل واحد وإن اختلفت في القرب والبعد والظهور والخفاء، ولكن لكلٍّ وجهة صحيحة وطريقة موصلة، و(الطرق إلى الخالق بعدد أنفاس الخلائق).

فبعض سلك من الطبيعيّات، وبعض من الرياضيّات، وآخرون من إثبات المجرّدات، وطائفة من سبيل الحركة والمتحرّكات، وهلمّ جرّاً!

وليس تعدّد هذه الطرق والمسالك إلّا لشدّة جلاء الأمر ووضوحه، بحيث من أيّ طريق سلكت وصلت إليه، ومن أين ما تدلّيت وقعت عليه، وفي كلّ موجود سبيل إليه ودليل عليه، (وفي كلّ شيء له آية)[٣].

بل القول الذي ما عليه من مزيد: إنّه أقرب إلى المرء من حبل الوريد.

أمّا طريقتنا التي تقدّمت في إثبات الواجب (جلّ شأنه) فهي سوى تلك الطرق كلّها، فإنّنا نرى أنّ الواجب (بهرت عظمته) أجلّ وأجلى من أن يُستدلّ

---

(١) كالملّا صدرا في الحكمة المتعالية ٦: ٤٤.

(٢) لاحظ دائرة معارف القرن العشرين ٢: ٥٤٢ وما بعدها، و٧: ٣٦٥ وما بعدها.

(٣) هذا صدر بيت لأبي العتاهية، وعجزه: تدلّ على أنّه واحدُ. راجع ديوانه ١٢٠.

عليه بشيء من مصنوعاته، وأعزّ وأمنع من أن يطلب من سوى ذاته: «يا من دلّ على ذاته بذاته»[١]، «بك عرفتك، وأنت دللتني عليك»[٢]، ونرى أنّه (جلّ شأنه) أجلى من كلّ حقيقة، وهو أقرب في الإيصال إلى نفسه المقدّسة من كلّ طريقة، وأنّه إنّما خفي لشدّة ظهوره، وإنّما عميت عنه العيون لعجزها عن مقاومة ساطع نوره*.

ولذلك سلكنا إليه من طريق الحكمة المتعالية والفلسفة السامية، وهي طريقة الوجود التي هي من أمتن الطرق وأسهلها وأسلّها لوسوسة الإلحاد وسفسطة الزنادقة وتشكيكاتهم في أجلى الحقائق.

أمّا البحث عن الروح المجرّدة الجزئية وإثبات النفس فقد أرجأنا الخوض فيه على تخوم ما ينبغي له إلى آخر أجزاء هذه الدعوة ـ أعني: جزء المعاد ـ وجعلنا البحث في النفس أصلاً برأسه، لا واسطة إلى غيره.

وسنسجّل ـ بعونه (تعالى) ـ هنالك أنّ النفس هي التي تُدرَك وتُعلم قبل كلّ شيء، بل وهي المدرك والمحسوس بالحواسّ أوّلاً وآخراً، وأنّ المادّة التي يقولون: إنّها هي المشاهدة المحسوسة[٣]، لا تحسّ ولا تدرك أبداً، وأنّ المُدرِك

---

(١) هذا مقطع من دعاء الصباح للأمير عليه السلام. لاحظ بحار الأنوار ٨٤: ٣٣٩.

(٢) انظر الإقبال ١: ١٥٧.

(*) يقال: إنّ جماعة من الأسماك اجتمعت في البحر، وذهبت إلى كبيرها، وقالت له: إنّنا نسمع من بعض كبارنا أنّ في الكون شيئاً يسمّى بالماء، وأنّه شيء عظيم تتوقّف عليه حياتنا ونهلك بدونه، وقد جئناك نطلب منك أن تعرّفنا وترينا ما هو، وأين هو؟

فقال لهم كبير السمك: اروني شيئاً غير الماء حتّى أُريكم الماء، فإنّي لا أرى في محيطنا سواه، وحيث لا ضدّ له ولا ندّ فكيف أُعرّفكم به؟!

هذا مثل السمك، فتدبّره عسى أن ينفعك إذا شاء الله. (منه رحمه الله).

(٣) نُقل ذلك عنهم في التكامل في الإسلام ٢: ٢٨٥.

والمُدرَك ـ حتّى فيما هو المحسوس بالحواسّ الظاهرة من الألوان والطعوم والأشكال والأصوات وغيرها ـ ما هو إلّا النفس، كما رمز إلى ذلك أساطين الحكمة وكبراء العلم والمعرفة والواصلون إلى مراتب النهايات البشرية[١].

وقلّ من اهتدى إلى هذا الرمز أو تعمّق في غوره، وسنشير إليه في مواضع من دعوتنا هذه.

ولعلّك يكبر في نفسك هذا القول، وتعظم عندك هذه الدعوى.

وحقّاً لك ذلك، وأنت تحسب أنّك لا تسمع ولا ترى حفافيك وحواليك سوى المادّة، وزاد على ذلك أنّ المادّيين قد أشربوا ذهنك أن لا وجود لغيرها وأنّ كلّ شيء خلافها فهو وهم باطل.

ولكن أمهلني رويداً ريثما نبلغ إلى الميعاد بيني وبينك من مباحث المعاد إن شاء الله، فعسى يتطامن هناك تعاظمك ويسلس جماحك وتلين شدّتك، فانتظر ذلك، وما ثقتي واعتمادي إلّا على من منه مبدأي وإليه معادي.

## [الأمر الثاني: في شبهة وقوع الشرور في العالم، والجواب عنها]

الثاني: أنّ تلك الطينة السوداء وأُلعوبة شياطين الأهواء التي سفهت أحلامها وخسرت عقولها وأنكرت صانعها قد عرفت أنّ مزاعمها تلك هوسات خالية ووساوس فارغة، ما تفيّأت ظلّ حجّة، ولا آوت إلى شبح برهان، وما سلكت مسلكاً علميّاً حتّى يهون على أهل العلم الجولان معهم في رهان البحث ومجالدة الجدال، سوى أنّهم باهتوا تلك الحقائق الجلية الراهنة بدعاوى ظنّية

---

(١) راجع على سبيل المثال الحكمة المتعالية ٨: ٥٥ و٦٧ و٢٢١.

وخيالات وهمية، يريدون أن يقتلعوا بها أهوام تلك الأُسس التي يزول الأبد ولا تزول ويبيد الدهر ولا تبيد، وهيهات، صدع الصبح فحمة الدجى، وهتكت الشمس أستار الظلام.

وكلّما ضربنا الفكر في مزخرفات أقوالهم ومخرفة آرائهم لم نجد فيها ما يمكن أن يلصق به اسم الدليل والحجّة أو ما يوسم به سمة الإقناع والخطابة، بل وبالأحرى ليس فيها ما يمكن أن يعوّل عليه العقل أو يكون ـ على الأقل ـ سبب حيرة له أو موضع صغو إليه.

كلّا، بل جاؤونا بالقحّة والصلف وصلابة الوجه وبذاءة اللسان!

يحسب الملحد (شميّل) وأُخوانه أنّه إذا نمّق ألفاظه وزخرف أقواله وسوّد صفحات قراطيسه أو وجهه بسبّ الآلهة والاستهزاء بها، حتّى جرح القلوب وخدش العواطف وأهاج لوعة ملايين من البشر، يحسب أنّه ـ عند ذلك ـ قد صار فيلسوفاً وعُدّ حكيماً، وأنّ مجاهرته تلك بتنديد عامّة الأديان والهزء بها ما هي إلّا شجاعة أدبية منه.

وهكذا يحسب جراميزه وجراميقه[1] الذين أعشتهم زبرجة عباراته وقادهم حبّ الشهوات إلى اتّباعه، حيث حبّذ لهم اتّباع الشهوات وطرح نير الدين عن أعناقهم، فصاروا يرونه ممّن يجاهر برأيه، ويحسبون تلك فضيلة ويعدّونه شجاعاً أدبياً، ويسمّونه (معاذ الله): حكيماً فيلسوفاً!

عميت عين الأدب وسال ماؤها إن كان هذا هو الأدب، وغارت ينابيع

---

(١) جراميز الرجل: أعضاؤه. (لسان العرب ٢: ٢٦١).

والجرموق: ما يُلبس فوق الخفّ. (المصباح المنير ٩٧).

الحكمة إن كانت تلك هي الحكمة والفلسفة!

والغرض أن ليس في زخرف تلك الأباطيل ما يستحقّ أن يطلق عليه اسم الحجّة أو الدليل حتّى نصرف إليه العناية أو نستوقف عليه البحث والنظر.

نعم، إنّ عويصة وقوع الشرور في العالم قد ينقدح منها شرر الشكّ في أنفس الضعفاء والقاصرين من الموحّدين، أو يفزع إلى التشبّث في الاستناد إليها بعض الملحدين، فيتوهّم واهم أو يزعم زاعم أنّ تلك الشرور تنبئ عن عدم مدبّر حكيم للعالم، وأنّ الأمر في الكون على فوضى الطبيعة وصدف المادّة..

فإنّ من يسبر أحوال الأُمم الغابرة والحاضرة، بل من يرنو إليهم بمُوق عينه، يجدهم بصفة دائمة ينصبّ عليهم من مارج المصائب والنكبات والمظالم والتعدّيات والشرور والآثام وسفك الدماء وهتك الأعراض لأجل طفيف من الغايات والأغراض ما يودّ الإنسان ـ من هول تلك المناظر الفظيعة والتصوّرات الهائلة ـ أن ليت العالم لا كان ولم يكن!

فأيّ عناية في هذا العالم الذي كلّما توسّع أهلوه في ما يسمّونه: (بالمدنية) ازدادوا في العِداء والهمجية حتّىٰ على النفوس البرية من أبناء جنسهم؟!

وبالجملة: فشرور هذا الكون وشقاؤه وما فيه أهلوه من البلاء الواقع منهم عليهم، فضلاً عمّا ينزل بهم من غيرهم من الأوجاع والأسقام والمحن والفقر وضروب الرزايا، كلّ ذلك ممّا يبعث الحيرة ويقضي بالعجب، ويكاد المتفكّر في هذه العويصة المظلمة أن يخرج من إهابه، ويستيقن أنّ الأمر على حال من الفوضى وعدم التدبير لا يمكن أن تصفها يراعة البليغ ولا آلة التصوير، فإن كان الإله الذي يدين به الملايين من الملّيين يعلم ويرى ما فيه العالم من ذلك الهرج والمرج وما ارتطم عليه من الشرور والبليّات، فإمّا أن يكون غير قادر على

دفعها، فهو كما لو كان غير عالم بها ليس بإله، وإمّا أن يكون عالماً قادراً على إزاحتها وإراحة العالم منها، ومع ذلك لا يفعل، فهو ظالم (معاذ الله) أو بخيل، والظالم والبخيل لا يصلحان لأدنى ولاية فضلاً عن الربوبية.

فلو كانت الأُلوهية والوحدانية والعناية والعلم والقدرة والجود حقائق راهنة ونواميس ثابتة لما وقع شيء من الشرور، ولصار العالم وسار على أبدع نسق ونظام، وحيث كان الحال على ضدّ ذلك فبالحري أن يكون من صنع تلك المادّة الخرقاء وأثر الطبيعة الحمقاء الخرساء الصمّاء التي لا عقل ولا نور ولا إحساس [لها] ولا شعور.

وهذا أقصى ما في الوسع من الاحتجاج عن الملحدين وتصوير ما لعلّه يختلج في ضمائرهم أو تبوح به ألسنتهم أو أقلامهم على الجملة أو التفصيل.

ونحن ـ بعون تلك العناية التي ندين بها ونفزع في كلّ نازلة إليها ـ نمزّق غيوم ذلك الوهم المتراكم حتّى تتجلّى شمس الحقيقة ناصعة من ورائه، وإليك البيان:

ذكر عن أشهر الفلاسفة الأقدمين وأقدم مشاهيرهم: أنّ ما في العالم ـ من حيث الخير والشرّ ـ لا يخلو ـ بحسب القسمة الحاصرة العقلية ـ من خمس صور:

إمّا أن يكون خيراً محضاً، أو شرّاً محضاً، أو غالب الخيرية، أو غالب الشرّية، أو متساوي الطرفين[1].

---

(١) المقصود من قول المصنّف رحمه الله: (أشهر الفلاسفة الأقدمين وأقدم مشاهيرهم) أرسطو (المعلّم الأوّل)، كما نسبه إليه غير واحد من الحكماء.

←

ويشهد السبر والاستقراء أنّ ما في العالم اثنان من تلك الخمس: إمّا الخير المحض أو غالب الخيرية، وليس فيه واحد من الثلاثة الباقية أبداً.

هذا ما نقل عن ذلك الفيلسوف الإلهي.

ولكنّها جملة لم تخرج بعد عن دائرة الدعوى المجرّدة، ولم يدعمها السند والبرهان، ولا أوضحها الشرح والبيان، وهي في أشدّ الحاجة إلى ذلك.

وعليه، فنقول: إنّ جميع ما مرّت الإشارة إليه من الشرور التي تقع في العالم ـ سواء كانت من جرائم البشر أو استندت إلى علّة مجهولة وأسباب خفية ـ لا تعدو أن تكون واحدة من ثلاث.

وببيان أجلى: أنّ الاستقراء الصحيح والحصر العقلي يجعل الشرور كلّها ضمن ثلاث دوائر، نبحث عن كلّ واحدة لنرى كيف نسبتها من العناية؟ وأين محلّها من الحكمة؟ وهل أخلّ التدبير الإلهي بصالحها أم لا؟

**الدائرة الأُولىٰ**: الشرور الإمكانية والنقائص الذاتية، أعني بها: اللازمة لطبيعة الممكن من حيث إمكانه ونقص كيانه.

وهي التي يقتضيها تناهي الكائنات والممكنات ومحدوديتها، بمعنى: أنّ لازم ذات الممكن أن يكون محدود العلم محدود القدرة متناهي العجز متلاشي القوّة، فلا يعلم بكلّ شيء، ولا يقدر على كلّ شيء، ولا يملك أيّ شيء.

وسواء كان تسمية مثل هذه بالشرّ حقيقياً أو مجازياً فهو ممّا لا مدخلية للعناية به؛ إذ هو ناشئٌ من قبل ذات الممكن لا من صنع العناية، كما أن ليس في

---

← قارن: النجاة لابن سينا ٢٨٤، الملل والنحل ٢: ١٩٥، اللمحات (ضمن الرسائل الثلاث لشيخ الإشراق) ١٦٦ ـ ١٦٧، المباحث المشرقية ٢: ٥٤٩، شرح الإشارات للطوسي ٣: ٣٠٢، القبسات ٤٣٣، الحكمة المتعالية ٧: ٦٨، التعليقات على الشواهد الربوبية ٢: ٥٩٧.

سعتها إزالته وقلبه ـ بأن تجعل مكان الجهل الذاتي علماً ذاتياً وقدرة ذاتية وحياة أزلية وهلمّ جرّاً ـ أي: تجعل الممكن واجباً والحادث قديماً.

وهذا من قلب الحقائق وتحوير الذوات، وهو من أوّل المستحيلات.

وليس هذا من نقص في قدرته (معاذ الله) أو جهل في علمه أو بخل في جوده، بل لاستحالة ذات الشيء وتناقضه، فإنّه يلزم أن يكون الإنسان مثلاً إنساناً ولا إنسان معاً في ظرف واحد.

إذاً فالقصور من القابل، لا من الفاعل.

نعم، الذي يلزم في العناية أن تمنحه الاستعداد للعلم والقدرة والبقاء والخلود والسعادة.

وقد تكرّمت بذلك له على منتهى حدوده وآخر تخومه، وصيّرته في حالة كافية للبلوغ إلى درجة الكمال ومرتبة السعادة دون أن تعوقها تلك الشرور الذاتية عن ذلك الفيض وتلك المنح.

فالعناية المقدّسة ما أخلّت بوظيفتها في هذه الدائرة بوجه من الوجوه، بل دبّرت فوفّرت، وجادت فزادت.

والاعتراض بمثل هذه الشرور ساقط بتاتاً.

الدائرة الثانية: الشرور الطبيعية.

وهي إمّا ما ينشأ من اقتضاء الطبيعة ومزاجات العناصر وتراكيب الأُصول واستبدالها عمّا يتحلّل منها واستكمالها في نواميس نشوئها ونموّها، ومن هنا تعرض طائفة من الشرور، كالعلل والأمراض والضعف والنحول والمزمنات من الآفات والعاهات على شتّى أنواعها وأصنافها واختلاف مواضعها ومحالّها وتعدّد أسبابها وعللها.

وإمّا ما ينشأ من كائنات الطبيعة وإيجاد أنواعها وأفرادها، كإيجاد الحيوانات المفترسة من سباع الطير والبهائم والحشرات المسمّمة كالحيّات والعقارب، وكإيجاد الآلات المزهقة للنفوس المبيدة للأرواح، أو كخلق النيران المحرقة والمياه المغرقة والزوابع الممزّقة، وما أشبه ذلك ممّا لا يحصيه الحصر ولا يستوفيه العدّ.

ولكنّها قد تحسب بأنفسها شرّاً، أو ربّما يترتّب عليها شيء من الشرّ.

أمّا إيجاد مثل هذه الكائنات فبالحري أن تعدّ خيراً محضاً لأنفسها وإحساناً خالصاً في حقّ ذواتها.

وقد قيل ـ وما أصدقه من قول ـ: (لو كان السمّ شرّاً بنفسه لقتل العقرب قبل كلّ شيء، ولو كان السلاح شرّاً بذاته لقتل حامله قبل كلّ أحد).

بل هو خير للنوع أيضاً كما هو خير لخصوص ذاته؛ إذ ما أكثر ما يترتّب على تلك الكائنات من الخواصّ والمنافع اللازمة في صالح النوع البشري، ولولاها لم يكمل النظام، ولا سدّدت مواضع الحاجة، ولاتّسع الخرق وفشا الخلل.

فحقّاً هي خير بالذات وشرّها بالعرض، فإنّ حدوث الشرّ منها ناشئٌ من سوء استعمالها ووضعها في غير مواضعها التي وضعتها العناية فيها.

وإلى هذا رمز الحكماء حيث قالوا: (الوجود خير محض، والشرور أعدام)[1].

فالعناية ما أخلّت بالحكمة اللازمة حيث أوجدت تلك الكوائن نظراً

---

(١) انظر: شرح المقاصد ١: ٣٣٧، الكشكول للبهائي ٣: ١٢٣، الحكمة المتعالية ٧: ٥٨ و ٦١ و ٦٦.

لخيرها في أنفسها وضرورة النوع إليها في صالح حاجياتها لا في فاسد شهواتها، فالخير من العناية، والشرّ من البشر.

ومنشأ الشرّ هنا هو منشأ الشرّ في مقتضيات الطبيعة من حدوث الأوجاع والأسقام والعاهات والزمانات وسائر النقائص المادّية والخسائر البدنية.

فإنّ العناية الأزلية وضعت لهذا الهيكل المؤلّف من العناصر المختلفة والطبائع المتباينة نواميس ومناهج لو سار عليها ربّاني ذلك الهيكل ولم يتعدّ به حدودها لحفظ بنيته واستبقى جامعته ورابطته إلى أجلها المحدود وعمرها الطبيعي.

ولكن الجهل والجشع وغلبة الشهوات وضعف الإرادات وسيّئات العادات هي التي جرّت الويلات والبليّات على البشر.

وليست الجناية فيه من العناية، بل من سوء ما كسبت أيديهم.

فهل لو بحثت عن أيّ سقم وأيّة عاهة، أكنت تجد علّة تلك العلّة وأبعد أسبابها أو أقربها سوى إفراط في مطعم أو منكح أو جهد متاعب فوق الطاقة بدافع الحرص والتفاني على التوفّر من الحطام؟!

ولو ملك الإنسان من نفسه أن لا يسير في جميع تلك السبل إلّا على خطّ الاعتدال والاستقامة التي وضعها واضع هذه البُنىٰ وباني هذه الهياكل لعاش المرء رافلاً بمجلّلات الصحّة حافلاً بمهنّئات النعيم والراحة.

أتراك تجهل ما يجرّه ويجنيه الأبوان على أولادهم من أوّل حرث بذورهم إلى منتهى تربيتهم؟!

أتجهل ما يصيب النطف من العاهات من عمىً، أو إقعاد، أو خرس، أو صمم، أو غير ذلك؟!

وكلّها من سوء إدارة الآباء فيما يجب مراعاته من عدم الإفراط في الشهوات واستعمال الحرث ووضع البذر على النواميس الشريفة والطقوس المقدّسة التي وضعتها الشرائع الإلهية والعناية الكلّية والنطاسيّون من أطبّاء العقول والنفوس والأخلاق والأبدان.

على أنّ في تلك المصائب والأسقام والعاهات والرزايا من المنافع النوعية والمصالح العامّة ما لا يغيب عن أوائل العقول، وكفى بتلك واعظاً وزاجراً وعبرة وإنذاراً وإن قلّ المزدجر والمعتبر، ولكن حقيق بها أن تلين قسوة الإنسان، وتخفّف شدّته، وتدفعه عن غلوائه في أهوائه، وتكون له أبلغ عظة ومدّكر.

أمّا الاعتراض: بالموت وافتراضه شرّاً، بل من أعظم الشرور، والسؤال: بأنّه لماذا لم يبق الإنسان مخلّداً في الدنيا..

فهو كالاعتراض: بأنّه لماذا لم تبق الأجنّة في أرحام أُمّهاتها وكان أقرّ لها وأهنى، فلأيّ شيء أُخرجت إلى الدنيا وهي دار العناء؟! أفليس المكث في المشيمة خيراً من هذه الحياة الذميمة؟!

تدبّره جيّداً، فإنّه رمز لطيف وسرّ شريف.

وبمثل هذا الذي قلناه في البحث عن أسباب هذه الشرور يتّضح القول في:

**الدائرة الثالثة: وهي الشرور الأدبية.**

وهذه هي الطامة الكبرى والبلية العظمى في النوع البشري، وعليه ومنه وإليه!

وهل يجد الباحث المنقّب واللبيب المتدبّر منشأً لهذه الشرور سوى إطلاق النفوس وتسريحها في مراعي شهواتها، وعدم اعتقالها بشكيمة العقل وانقيادها بمقادة الشرائع، وجماحها عن السير على سنن الآداب المقدّسة واتّباع القادة؟!

وهل إلّا خروجها عن جادّة الصراط المستقيم الذي وضعته العناية الإلهية لتكميلها وتربيتها وحفظ شرف جوهرها ؟!

وما الغاية والغرض الوحيد من وضع الأديان ونواميس الشرائع وبعثة الأطبّاء الروحانيّين وصحف الوحي سوى معالجة هذه النفوس وحفظ صحّتها والسير بها على الاعتدال والاستقامة حتّى يصير هذا الكائن الحي إنساناً بحقيقة الإنسانية.

وبالأحرى ليس الغرض سوى قلع جراثيم الفساد وإبادة جذور الشرور من الأرض.

وخلاصة القول هنا: إنّ العناية الحكيمة لمّا شاءت ـ بدافع الجود والسخاء الذاتي ـ أن تمنح هذا الخلق الإنساني أشرف جوهر يمكن فيه ويستعدّ له، وهو حرّية الإرادة وجوهر الاختيار، فجعل في كيان طباعه ولازم ذاته غريزة مبدأين: مبدأ ميل إلى الخير بجوهر عقله، وآخر إلى الشرّ بجوهر نفسه وطبيعته. والتجاذب بين هذين المبدأين على صفة دائمة حتّى يمتلك أحدهما الآخر ويكون مسخّراً له، فيتمحّض للخير أو الشرّ، أو يتردّى ما بينهما.

ولو أنّ العناية جعلت الإنسان مجبوراً على الخير ليس إلّا لكانت دفعته عن التمتّع بأشرف نعم الوجود، ولباء من ذلك إلى شرّ مباءة، فلم يبق له استحقاق محمدة على إحسان ولا مذمّة على إساءة، ولتساوت الأفراد مع اختلافها في الاستعداد، فلا يمتاز الخبيث من الطيّب ولا الجيّد من الرديء.

وهذا بخس في الكيل، ونقص في الموازنة، وإبطال للحكمة، وتطفيف في ميزان العدل.

فالعناية ما صنعت في ذلك إلّا جميلاً وما فعلت إلّا خيراً، وإنّما الشرّ من

سوء اختيار البشر.

تمثيل ذلك: أنّ تمكين اليد من القبض على السيف ووضع القوّة فيها على الضرب متى شاء ذو اليد ما هو إلّا خير وإحسان من العناية إليه، ولكن اختيار الإنسان أن يستعمل هذه القوّة في قتل النفس البريئة وإزهاق النفحة الإلهية من هذه الهياكل المحترمة ـ بما أنّها صنع الله ـ هو الشرّ والفساد في الأرض، غير أنّه لا يمسّ شرف العناية ولا هو من صنعها أبداً، وإنّما كلّ الوزر فيه على سوء اختيار الإنسان، واستعماله النعمة في الكفران والصالح في الفاسد، ووضعه الشيء في غير موضعه.

وهكذا حال سائر القوى المودعة فيه، فإنّ جعل اللسان بحيث يقتدر على النطق والحركة متى توجّهت الإرادة وتكهربت أسلاك العروق بسيّال المشيئة هو من أعظم النعم ومنح الخير للإنسان، ولكن تحريكه بالسباب والبذاءة والإلحاد والإفساد والصدّ عن سبل الهدى إلى مجاهل الضلال هذا هو الشرّ الناشئ من سوء الاختيار وخبث الجوهر: ﴿لِيَمِيزَ اللَّهُ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ﴾[1].

والسؤال: بأنّ العناية لماذا خلقت الخبيث ولم تجعل كلّ نوع البشر من الطيّب؟ ما هو إلّا كالسؤال: بأنّه لماذا خلقت الشوك ولم تجعل الكلّ ورداً؟ ولماذا خلقت الملح ولم تجعله سكّراً؟ ولماذا خلقت الصبر ولم تجعله عسلاً؟

وتجد جواب هذا على غاية ما يمكن من الشرح في مباحث الجبر والاختيار والقضاء والقدر من آخر هذا الجزء، فراجع إذا شئت[2].

---

(١) سورة الأنفال ٨: ٣٧.

(٢) راجع ص٣٦٦ وما بعدها.

ثمّ إنّ العناية (جلّ تقديسها) بعد أن منحت الإنسان تلك النعمة العظمى وذلك الجوهر المقدّس ـ ألا وهو حرّية الاختيار ـ لم تهمله وشأنه وتتركه ونفسه، فيتردّى ـ بجهله وسوء اختياره ـ في مهاوي الهلكة المؤبّدة، ويكون منحه الاختيار مع جهله كدفع السلاح إلى الطفل مع إهماله.

كلّا، بل لم تزل عين المراقبة تحوطه وترصده، وعواطف الإشفاق والحنان تسعده على سلوك سبل الخير والنجاة وترفده، فبعثت الرسل إليه، ونشرت الكتب بين يديه، وسنّت له القوانين، وشرّعت له الشرائع، واستظهرت بالإعذار والإنذار والوعد والوعيد والجنّة والنار.

كلّ ذلك تعديلاً واستدراكاً لتلك المنحة الجوهرية، وأخذاً به إلى جانب الخير، وإبعاداً له عن هاوية الشرّ. ولكن باختياره؛ ليكون ذلك أسمى له وأسنى وأبقى لاستحقاقه مراتب الكرامة ووسامات المجد والشرف دون ما إذا أُجبر على الخير، فإنّه ـ عند ذلك ـ كالحجر في قبضة صاحبه، أين ما شاء وضعه، موضع سوء أو إحسان، وكيفما وضعه، فالحمد والذمّ له لا للحجر، ولكن: ﴿قُتِلَ الإِنسَانُ مَا أَكْفَرَهُ﴾[1] وأشدّه!

كلّ تلك العنايات والألطاف والتدابير الباهرة لم تنجع فيه ولم تعمل إلّا في أقلّه، وبالرغم على كلّ تلك المسعفات الجاذبة إلى مناحي السعادة أبى إلّا الميل مع الهوى إلى مهاوي الشقاء.

لطفت العناية بالإنسان وأشفقت عليه إشفاق الأُمّ على جنينها، وحافظت عليه محافظة اليد على عيونها، فما حرّمت عليه شيئاً لصالحه إلّا وجعلت له

---

(١) سورة عبس ٨٠: ١٧.

مندوحة في غيره خلواً من ضرره.

فما حرّمت الزنىٰ حتّى رغّبت في النكاح، وما حرّمت الربا والسرقة حتّى أحلّت البيع والتجارة، وما حظرت الخمر حتّى أباحت أُلوفاً من المشروبات الطيّبة مع سلامة العقل وإرفاد النشاط والقوّة.

ولكن إذا أمعنت النظر وضربت الفكرة في الأسباب والعلل وجدت من أقوى الدوافع والبواعث إلى ارتكاب تلك الجرائم ونشر هاتيك الشرور وسير النفوس البشرية على خطّة من الشقاء هي ضدّ العناية الإلهية، أقوى الأسباب والبواعث ـ إن لم أقل: إنّها السبب الوحيد ـ هي الروح الخبيثة التي بثّها المادّيون والملحدون في العالم من أبعد عهوده وإلى اليوم.

تنبعث العناية إلى رحمة العباد، فترسل (إبراهيم)، و(موسى)، و(عيسى)، و(محمّد)، فتتجسّد تلك الأرواح المطهّرة، وتتنازل هاتيك الأنوار المقدّسة، وتتهالك على إصلاح البشر وسنّ النواميس الشريفة فيهم، وتلاقي الألاقي وكلّ طاحنة القرى والفقار في سبيل ذلك، وريثما تدبّ نسمة الصلاح في العالم أو أوشكت يقوم مثل: (مزدك)[1]، و(ماني)[2]، و(فول الشميشاطي)،

---

(١) مزدك، داع فارسي ظهر في أواخر القرن الخامس الميلادي. دعا إلى الإصلاح الديني والثورة الاجتماعية، وبشّر باشتراكية الأموال والنساء، انتشرت دعوته في عهد قباذ الأوّل، ونتج عنها بعض الاضطرابات والفتن نحو سنة ٥٢٩ م، فأعدمه كسرى أنو شيروان، وأعاد الزرادشتية. مذهبه المزدكية المخالفة للمزدية التي أصلحها زرادشت.

(المنجد في الأعلام ٥٣١).

(٢) ماني، مؤسّس الديانة المانوية. ولد في بلاد فارس سنة ٢١٦ م، وزار الهند ليبشّر بديانته الجديدة. ثمّ استدعاه الملك شاهبور الأوّل، فرافقه في حملاته المتعدّدة. كان ماني رسّاماً وكاتباً ومخترعاً للكتابة المانوية.

←

و(أبيقور)[1]، و(ديوجنيس الكلبي)[2] وأمثالهم إلى عصورنا هذه التي قذفت فيها طبيعة الإلحاد رجيعاً من هضمها، فظهر أفراد بل أوغاد من الغربيّين ومقلّدتهم صاروا يعيدون مخرّفات أُولئك الأقدمين من المفسدين في الأرض، وكلّ أُولئك وهؤلاء من حاضر وغابر يضربون على وتر واحد، وهو نشر الإباحة العامّة

---

← ومات في جندسابور سنة ٢٧٣ م أو ٢٧٧ م، بعد أن أعدمه الملك بهرام الأوّل. من مؤلّفاته: الرسائل، الفصول. (المنجد في الأعلام ٥١٧، موسوعة أعلام الفلسفة ٢: ٤٤٨ ـ ٤٤٩).

(١) أبيقور، فيلسوف يوناني. ولد سنة ٣٤١ ق. م.

يفخر بكونه تلقّىٰ تربية ذاتية، فتعلّم وحده الفلسفة، ثمّ انتقل إلى أثينا، وأنشأ مدرسة عظيمة الشهرة عرفت باسم: حديقة أبيقورس، فزاول التعليم فيها حوالي (٣٦) سنة حتّىٰ وفاته بالتهاب الكلى سنة ٢٧١ ق. م.

له من المؤلّفات: الرسائل، شذرات القانون، أفكار رئيسية. وغيرها.

مفاد نظرته: أنّ الأخلاق هي نقطة انطلاق كلّ نظرية فلسفية، ومن ثمّ أنكر المعرفة النظرية التي لا تصبو إلى السعادة بالعمل.

ويطلب أبيقور التعمّق بدراسة الطبيعيات واللاهوت دون الرياضيات والتاريخ والموسيقى؛ لأنّها بغير ذي فائدة للبشرية.

وقال بالمعرفة الحسّية التي جعلها الأصل في كلّ معرفة، وأمّا دور العقل فيأتي في المرتبة الثانية.

وأمّا على المستوى الديني فذهب أبيقور إلى الإلحاد بصراحة.

(المنجد في الأعلام ٢٤، موسوعة أعلام الفلسفة ١: ٥٢ ـ ٥٣، موسوعة المورد ٤: ٦٥).

(٢) ديوجانس الكلبي، فيلسوف يوناني، كان أبوه يعمل مصرفياً، ولد سنة ٤١٣ ق. م في سينوب.

يعدّ من أشهر أتباع أنطيستانس.

ومبدأ فلسفته هو نقد التقاليد حيثما وجدت وبترها بسلاح الطبيعة.

أسماه أفلاطون: سقراط المجنون، فكان يمشي حافياً في كلّ الفصول وينام على أبواب المعابد، أمّا مسكنه الدائم فكان في برميل.

سأله الإسكندر ما يبتغيه، فأجابه: (نعم، أُريد منك أن تتنحّىٰ جانباً؛ لأنّك تحجب عنّي شمسي).

ولقد مجدّه القورنثيّين بعد وفاته سنة ٣٢٧ ق. م ببناء تذكاري، كما بنىٰ له سكّان سينوب تمثالاً رائعاً.

(المنجد في الأعلام ٢٥٥، موسوعة أعلام الفلسفة ١: ٤٥٨).

والاشتراكية المطلقة، وبالأخصّ محو كلّ فضيلة، وحثّ الناس على كلّ رذيلة، وإبطال عامّة الشرائع والأديان.

ولمّا انتشر بين البشر ميكروب هذه الكروب وسرت في البلاد عدوى هذا الهواء الأصفر، تسمّمت العقائد بهذا السمّ الناقع وأزهقت هذه الروح الخبيثة تلك الروح الطاهرة (الدين)، فبعض جاهر بالإلحاد والزندقة، وهو الكثير أو الأكثر، وآخرون اعتنقوها من وراء ستار شفّت عنه خطّتهم الخاطئة ونبذهم نواميس الدين وراءهم ظهرياً.

والغرض أنّ بمساعي (الدارونيّين) والمادّيّين والعاكفين على أنقاض ضلالتهم ضعفت ثقة الناس عامّة ـ إلّا من شاء الله ـ بالأديان عامّة، وطرحوا نيرها من أعناقهم، واستأمنوا مواقف العدل الإلهي ومقاوم الجزاء والقصاص والعقاب والحساب، وأطلقوا أنفسهم من تلك القيود، وخرجوا من هاتيك الحبوس، فهرعوا يركبون رؤوسهم إلى شهواتهم، يسحق بعضهم على بعض ويفترس قوم آخرين! القوي يحطّم الضعيف، والضعيف يقضم الأضعف، وخدّ الأرض ـ إذ ذاك ـ محمرّ خجلاً من دم الأبرياء وأشلاء الضعفاء، يحمرّ تارةً من دم أعراض تهتك، وأُخرى من دم نفوس بغير حقٍّ تُسفك. وبالحري أن يستكثروا من ذلك؛ إذ لا دار سوى هذه الدار (بزعم أُولئك)، ولا غاية لذّة وراء لذّاتها! ثمّ لا رادّ ولا رادع، ولا وزر ولا وازع.

إذا قال الديني للإنسان: خفّف من غلوائك واذكر موقفك يوم جزائك، قال له الداروني: هذا حديث خرافة وأقاصيص سخافة، لا تقف بنفسك عن غاية ولا تردّها عن شهوة، فإنّك ابن الطبيعة وعبدها، فاعمل بما توحيه إليك، فإنّ (الطبيعة مقدّسة)!

وأنت جدّ خبير بما عليه الإنسان من غريزة حبّ الذات والميل إلى الشرّ والشهوات، وأنّه حيوان قبلما هو إنسان، وبهيم هامل قبل ما هو عاقل كامل، فلا جرم أن يزفن[1] فرحاً ويطير طرباً بأقوال الماديين و (شميّل) وإخوانه نابذاً وراءه نصائح قاطبة الأنبياء والكتب الإلهية والحكماء والفلاسفة وجماهير المصلحين في العالم؛ إذ الشهوة تبعث الشوق، والشوق يبعث الحبّ، و: «الحبّ يعمي ويصمّ»[2]، ويدفع إلى الشهوة بنفسه، فكيف مع المرغّب والمساعد والمؤمّن والمطمّن؟!

هذه هي بواعث النفوس البشرية إلى الشرور الأدبية بل والمادّية ـ أيّها السائل ـ لا العناية الإلهية، كما سردت في سؤالك وقرّرته عنك في إشكالك.

بل لعلّك إلى هنا قد أحطت خبراً بأسباب كلّية الشرور في العالم بحسب دوائرها الثلاث التي لا يخرج عن حيطتها شرٌّ من الشرور، وهي: الإمكانية، والمادّية، والأدبية، وأصبت ـ بما قدّمناه لك من الشرح الذي لا أظنّك تعثر على مثله في غير هذه الصفحات من هذه الدعوة ـ نعم، عساك أصبت من ذلك البيان رمز ما أوعزت إليه الحكماء من الفلاسفة والواصلون من أرباب المعارف في قولهم: (إنّ جميع ما في العالم خير بالذات وإن ترتب على بعضه شرٌّ بالعرض)[3]، وما أشرنا إليه أوّل البحث من قولهم: (لا يوجد في الكون إلّا الخير المحض، أو

---

(١) الزفن: الرقص. (لسان العرب ٦: ٥٨).

(٢) ورد الحديث بلفظ: «حبّك الشيء يعمي ويصمّ» في: مسند أحمد ٥: ١٩٤، المعجم الأوسط للطبراني ٥: ١٨٣.

(٣) لاحظ: النجاة لابن سينا ٢٨٤، المباحث المشرقية ٢: ٥٤٨، شرح الإشارات للطوسي ٣: ٣٠٢ و٣٠٤ و٣٠٨، الحكمة المتعالية ٧: ٦٢.

غالب الخيرية).

وخلاصة كلّ ذلك فيما أقول: إنّ الموجودات كلّها خير من جهتها الربوبية وإن كان بعضها شرّاً من جهتها البشرية. إذاً فأين الخلل، وأين الجناية من الألطاف المقدّسة والعناية؟!

وأختم لك هذه المباحث بكلمة واحدة هي من موادّ العلوم الإلهية وينابيعها، وهي: أنّ أثر كلّ شيء لا يكون إلّا من سنخه، والله (سبحانه) نور كلّه، ووجود كلّه وجود وخير كلّه، والخير لا يصدر أبداً منه إلّا الخير، والعدم شرٌّ كلّه، ومنه نشأت الشرور، والخلق والأمر كلّه لله، حتّى إنّ الخير والشرّ أيضاً من الله، ولكن بمعنىً لا يخفى عليك إذا شاء الله، فتدبّر رعاك الله، واستعذ بالله من أضاليل المادّيين والملحدين، فإنّهم الشرّ، ومنهم وعليهم يعود الشرّ، والله (سبحانه) يتولّانا وإيّاك ـ أيّها الناظر الكريم ـ بعنايته المنيعة التي لا ترام ولا تضام إن شاء الله.

## [الأمر الثالث: في البحث عن أصل الأديان]

**الثالث:** من الأُمور التي جعلناها نافلة وتعقيباً واستظهاراً ومزيداً لما سجّلناه من الدليل والبرهان على تلك الحقيقة الجلية الغنية بذاتها عن كلّ حجّة، وكلّ دليل عليها فهو دونها في الجلاء والوضوح والإنارة والسطوع: «سبحانك أيكون لغيرك من الوضوح ما ليس لك حتّى يكون هو المظهر لك؟! متى غبت حتّى تحتاج إلى دليل يدلّ عليك؟! ومتى بعدت حتّى تكون الآثار هي التي توصل إليك؟! عميت عين لا تراك ولا تزال عليها رقيباً، وخسرت صفقة عبد لم

تجعل له من حبّك نصيباً »[١]*.

---

(١) انظر: بحار الأنوار ٩٥: ٢٢٦، مستدرك سفينة البحار ٧: ٤١.

(*) هذه الفقرات من دعاء لريحانة رسول الله ﷺ سيّد الشهداء وأوّل من سنّ شريعة الإباء الإمام أبي عبدالله عليه السلام، رواه السيّد ابن طاووس في (الإقبال)، وغيره من العلماء. (منه رحمه الله).

أقول: حول ترجمة ابن طاووس لاحظ مايلي:

رضي الدين علي بن موسى بن جعفر بن محمّد الحسني الحلّي المعروف بابن طاووس.

ولد بالحلّة سنة ٥٨٩ هـ، ونشأ وتعلّم بها باعتناء جدّه لأُمّه ورّام بن أبي فراس، ووالده موسىٰ، وأقبل على طلب العلم، وبذل فيه وسعه حتّى صار من العلماء الأعلام.

روى عن جماعة، منهم: والده، والحسين بن أحمد السوراوي، وعلي بن يحيىٰ الخيّاط، وحيدر بن محمّد الحسيني، وابن النجّار البغدادي.

وروى عنه: يوسف بن المطهّر الحلّي، وولده الحسن بن يوسف، والحسن بن علي الحلّي، وعلي بن عيسىٰ الإربلي، ويوسف بن حاتم الشامي، وجماعة.

اتّصل ابن طاووس بالمستنصر العبّاسي، فقرّبه وحظي عنده بمنزلة عالية، وطلبه للفتوى، فلم يقبل تورّعاً، وتوثّقت صلاته بالوزير ابن العلقمي.

تولّىٰ نقابة الطالبيّين ببغداد سنة ٦٦١ هـ، واستمرّ عليها إلى وفاته.

له من المصنّفات: الأمان من أخطار الأسفار والأزمان، الملهوف على قتلىٰ الطفوف، كشف المحجّة لثمر المهجة، مهج الدعوات ومنهج العنايات، اليقين، وغيرها.

توفّي سنة ٦٦٤ هـ.

(أمل الآمل ٢: ٢٠٥ ـ ٢٠٧، نقد الرجال ٣: ٣٠٣ ـ ٣٠٤، بهجة الآمال ٥: ٥٣٦ ـ ٥٤٤، تنقيح المقال ٢: ٣١٠، الفوائد الرضوية (فارسي) ٣٣٠ ـ ٣٣٨، الأنوار الساطعة ١١٦ ـ ١١٨).

وأمّا ما يتعلّق بذكر الإقبال، فقد قال العلّامة المجلسي في بحاره ما نصّه:

(قد أورد الكفعمي رحمه الله أيضاً هذا الدعاء في البلد الأمين وابن طاووس في مصباح الزائر، كما سبق ذكرهما. ولكن ليس في آخره فيهما بقدر ورق تقريباً، وهو من قوله: «إلهي، أنا الفقير في غناي» إلى آخر هذا الدعاء. وكذا لم توجد هذه الورقة في بعض النسخ العتيقة من الإقبال أيضاً، وعبارات هذه الورقة لا تلائم سياق أدعية السادة المعصومين أيضاً، وإنّما هي على وفق مذاق الصوفيّة.

ولذلك قد مال بعض الأفاضل إلى كون هذه الورقة من مزيدات بعض مشايخ الصوفيّة ومن إلحاقاته

←

وهو المنهج الذي سلكناه من الاستدلال به عليه والتوصّل منه إليه، والأمر الذي نحاول التعريج عليه في سيرنا هذا هو البحث عن أصل الأديان، كما بحث الطبيعيّون عن أصل الإنسان.

ولكن هل إذا ارتقى الباحث في معارج بحثه وتجوّل في مناهج العلم والتاريخ يصل إلى غاية وفاق يقف عندها وينتهي إليها؟

نعم، ومهما استعصت هذه النظرية واقتمت أرجاؤها وانسدّت مسالكها، ولكن لا أظنّ المنصف يجدني مجافياً للحقّ أو مجانفاً لو قلت: إنّ أوّل معبود عُبد في الأرض هو الله، بل ما عُبد في الأرض سوى الله!

والإنسان وإن كان لا يعبد ـ على الأغلب ـ إلّا هواه، ولكن ليس وجهتنا إلى ذلك، وإنّما الكلام فيما يتّخذه الإنسان شعاراً ويعتدّه تعبّداً وديناً ويتسمّى به وينزع إليه، لا ما هو العامل الأقوى في عامّة شؤونه وما هو المركز الجوهري لفلك حركته وسكونه.

يسعني أن أقول: إنّ المعبود أوّلاً وآخراً هو الله.

ولو حاولت تسجيل هذه الدعوى من كلمات فلاسفة التاريخ ونوابغ الحكمة من اليونانيّين وغيرهم لعلّي كنت أسد على الخصم أن ينبس بحركة شفة.

نعم، لمّا كان الإنسان مادّياً قبل كونه مجرّداً، وجسمانياً قبل كونه

---

← وإدخالاته.

وبالجملة: هذه الزيادة إمّا وقعت من بعضهم أوّلاً في بعض الكتب وأخذ ابن طاووس عنه في الإقبال غفلة عن حقيقة الحال، أو وقعت ثانياً من بعضهم في نفس كتاب الإقبال.

ولعلّ الثاني أظهر على ما أومأنا إليه من عدم وجدانها في بعض النسخ العتيقة وفي مصباح الزائر. والله أعلم بحقائق الأحوال). (بحار الأنوار ٩٥: ٢٢٧ـ٢٢٨).

روحانياً، أبى له هذا الكيان الماديّ إلّا أن يستنزل الحقائق المعقولة من ذروة تجرّدها إلى حضيض التمثيل والتجسيم، ولا سيّما بعد أن رأى نفسه مضطرّاً إلى الإذعان بها مع عجزه عن اكتناهها وتحصيل جواهر معانيها، فلا جرم تدرّج إلى إقامة الأشباح والهياكل ونصب الصور والتماثيل؛ ليرى من تلك الحقيقة شبحاً بعينه، ويلتمس مثالاً لها في مظاهره، ويمسّ شيئاً منها بملامسه.

بيد أنّك لو تدبّرت أحوال كلّ هاتيك الأُمم ـ على اختلافها وتنوّعاتها في معبوداتها الوثنية ـ لم تجد فيها من تناهي الجهل به إلى افتراض تلك الهياكل الماديّة والصور الحيوانية أو الجمادية هي ذات الآلهة التي تأله إليها النفوس، وتضطرّ إلى الإذعان بها العقول، وتنقاد قسراً إلى عرفانها والاعتراف بها الفِطر.

لا تجد من يزعم أنّ تلك الأوثان والتماثيل التي يصنعونها ثمّ يعكفون عليها هي الصانعة المدبّرة والخالقة الموجدة والعلّة الأُولى والأزلية القديمة.

وإنّما اتّخذتها البشر واسطة، وجعلتها وسيلة، ونصبتها مظاهر وتماثيل، تتطلّب بها الزلفى، وتلتمس منها الشفاعة، وتستدرّ بها أنواء المفازة وأنوار الرحمة وحظوظ القربى والكرامة: ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾[1].

والغرض أنّ الوثنيّين والثنويّين والبراهمة والصابئة والمجوس والبوذة وكلّ عبدة المظاهر المحسوسة والمدهشات الكونية ما عبدت سوى الله، ولا قصدت إلّا إليه، ولا حنّت وولهت إلى غيره، ولكن تاهت في سبيله وعشت في طريقه، وما ضلّت فيه، ولكن فيما يقرّبها إليه ويستدنيها منه: ﴿وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾[2].

---

(١) سورة الزمر ٣٩: ٣.

(٢) سورة العنكبوت ٢٩: ٦١، وسورة لقمان ٣١: ٢٥، وسورة الزمر ٣٩: ٣٨.

وقد تجلّى هذا الشأن وانكشف الستار عن هذا السرّ، فأصابه جماعة من فلاسفة العصور الأخيرة وكتّابهم الباحثين.

ولو انفسح لنا المقام لأكثرنا من نقل كلماتهم في ذلك، ولكن حسبك ما ذكره الفيلسوف (ماكس مولر) الأميركي الذي استبحر في البحث عن أصل الأديان في كتاب سمّاه: (أصل الدين وارتقاؤه)، سجّل من نصوص الهند القديمة التي هي أبعد الديانات عصراً وأقدمها عهداً وأوّلها في العالم تاريخاً: أنّ الإنسان ما عبد غير الصانع الحقّ على صفته التي لا تحدّ ولا تكتنه، وأمّا ما عبده البشر من الأوثان والأصنام والكائنات الطبيعية من حيوان أو شجر أو نجم أو غير ذلك فإنّما هي من منشِئات خياله، تقاضى إيجادها أو إيجاد الخضوع لها حبّ الإنسان لمشاهدة كلّ ما يشعر به في نفسه ويهجس به في ضميره.

قال: (إنّ هذه الآلهة المجسّمة ليست إلّا تمثيلاً طرأ على الإنسان بعد تلك الفكرة الطبيعية. وبناءً على هذا، فقد ركع آباؤنا وسجدوا أمام الله الحقّ حتّى قبل أن يجسروا على الإشارة إليه باسمه).

نعم، وإنّ هذا الفكر الحصيف[1] والرأي المرير لأجلى من أن يحتاج إلى توسعة في النقل واستعراض للشواهد.

وكان من الحري بادئ الرأي أن نستثني المادّيين والمعطّلين من تلك الكلمة العمومية، وهي قولنا: (ما عبد أحد سوى الأحد، ولا جحد الخالق مخلوق أبداً).

ولكنّا لا نرتاب في اطّرادها وعدم انثلامها حتّى في تلك الشرذمة، فإنّهم

---

(١) رجل حصيف العقل والرأي: سديده. (جمهرة اللغة ١: ٥٤٠).

على اليقين يهجسون بها في ضمائرهم، ويجدونها ـ قبل كلّ شيء ـ في وجدانهم، ويحسّون على الفطرة كغيرهم أنّ لهم صانعاً حكيماً وموجداً مدبّراً، ولكن نزوعاً إلى الشهوات واندفاعاً إلى الحرّية المطلقة والإباحة العامّة والتخلّي عن كلّ قيد أنكروه بعد عرفانهم وجحدوه وهو ملءُ وجدانهم.

وكان من عظيم العناية وواسع الحكمة وجود مثل أُولئك النوابغ في الإلحاد وجراثيم الفساد وسفلة العباد، فهم من الشرّ القليل الذي يترتّب عليه خير كثير!

وأيّ خير أكثر من أن تتجلّى باحتكاكهم أشعّة الدين، وترسخ أُصوله في نفوس المعتقدين، وتظهر أدلّته وبراهينه على صفحات الصحف، كما ظهرت واستنارت على صفحات الكون؟!

قيّضت العناية أن يقوم في كلّ عصر شذّاذ من دعّارة البشر ودعاة الشرّ وحملة عرش الضلال والباطل، فتنابذ تلك الحقيقة الراهنة، وتسعى جهدها في تشويش النظام وإفساد العقائد واختلاس الصحّة الدينية من النفوس المستقيمة بإلقاء الشكوك والأوهام وتبديل الاستقامة الفطرية بالاعوجاج والانحراف عن لاحب المحجّة وواضح الحجّة.

ولكن أبت نواميس العناية إلّا أن تجري على مجاريها وتسير على مناهجها، فلا يصحّ إلّا الصحيح، ولا يحقّ إلّا الحقّ: **﴿وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّءُ إِلَّا بِأَهْلِهِ﴾**(١)، **﴿فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ﴾**(٢).

---

(١) سورة فاطر ٣٥: ٤٣.

(٢) سورة الرعد ١٣: ١٧.

فأصبحت تلك الحقيقة لا تزداد بمنابذة المناوين والجاحدين لها إلّا تجلّياً ووضوحاً واستنارةً وسطوعاً، فهم منها كالفراش يلقي نفسه على النار ليطفئها، فيحترق بها ويزيدها اشتعالاً.

ما ينبس نابس منهم ببنت شفة من الزيغ والإلحاد إلّا وتهيج العواطف وتثور الأفكار وتجول الأقلام وتنشر الصحف وتمور[1] الأرض موراً بالكتبة من أهل الأديان وفلاسفة الموحّدين من مسلمين ومسيحيّين، ولا تعتم تلك الحقيقة على أثر ذلك أن تعود من الظهور بحيث تكاد ـ بعد أن تحسّ ـ تمسّ وغبّ ما تُهجس تُلمس، ويرجع فيها الأمر ـ حتّى للسذّج والبسطاء ـ قريب المنال بارزاً من التعقّل والخيال إلى شبه المعاينة والمشاهدة.

على ذا ما مضى من العصور الغابرة والأيّام الخالية، وعليه تمضي الأزمنة الحاضرة والتالية: ﴿سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلُ وَلَن تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلاً﴾[2].

وقصاراي من هذا الأمر: أنّي لا أُريد أن أجعل أحد الأدلّة والبراهين إجماع أُمم العالم على التمسّك بالدين والاعتراف بتلك الحقيقة المدبّرة مهما اتّسع نطاقه وتباعدت أطرافه وكان له وجه صحّة وقبول.

كما لا أُريد أن أستدلّ بالأكثرية والغلبة التي لا مجال لها، ولا للإجماع في المعقولات.

لا أُريد أن أتمسّك بكلمات الأنبياء والرسل وقادة الشرائع من صحف (إبراهيم) وتوراة (موسى) وإنجيل (عيسى) وفرقان (محمّد)، ولا ببراهين

---

(١) مار: تحرّك وجاء وذهب، كما تكفّأ النخلة العيدانة. وقوله (تعالى): ﴿يَوْمَ تَمُورُ السَّمَاءُ مَوْراً﴾ قال الضحّاك: (تموج موجاً). (صحاح اللغة ٢: ٨٢٠).

(٢) سورة الفتح ٤٨: ٢٣.

الفلاسفة وحكماء الهند والفرس واليونان والرومان والعرب، كـ(هرمس)، و(فيثاغور)[١]، و(سقراط)[٢]، و(أفلاط)[٣]،

---

(١) فيثاغوراس، فيلسوف ورياضي يوناني، ولد في ساموس سنة ٥٧٠ ق.م.
هاجر إلى سبيل ليؤسّس في مدنها جمعيات فلسفية سياسية ودينية.
فأسّس أوّل جمعية في كروطونيا سنة ٥٣٠ ق. م، وأسّس كذلك جمعيات أُخر في سيباريس وريجبون وصقلية.
وفي الهندسة اكتشف النظرية المعروفة باسمه، وكذلك نظرية مجموع زوايا المثلث.
وقد حيكت حول شخصيته الأساطير.
توفّي سنة ٥٠٠ ق.م.
(المنجد في الأعلام ٤٢٣، موسوعة أعلام الفلسفة ٢: ١٩٤ ـ ١٩٧).

(٢) سقراط. فيلسوف يوناني مشهور، ابن النحّات موفرونيسكوس والممرّضة فيناريّة.
كان تلميذاً لبروديكوس، والمهندس تيودور السوريناني.
وهو ـ كما وصفه معاصروه ـ ضخم الجثّة أفطس الأنف، يعبّر وجهه عن رجولة صخرية وذكاء متوقّد.
كان يجوب الشوارع حافياً في كلّ الفصول.
وكان ناقداً لاذعاً للآراء الإنسانية، وعدوّاً لدوداً لظلم أقريتياس وطغيانه.
وكان مواطناً صالحاً ومثالياً، رفض احتراماً لقوانين بلاده الهروب الذي عرضه عليه أقريطون، والذي كان من شأنه أن يخلّصه من موت محتّم بعد إدانته بتهمة إفساد أخلاق الشبيبة، وذلك بتمجيد غير آلهة المدينة، فتجرّع السمّ، ومات سنة ٣٩٩ ق.م في أثينا.
وقد اعتبره كانت مثال العقل، واعتبره هيجل بطل الإنسانية.
(المنجد في الأعلام ٣٠٢، موسوعة أعلام الفلسفة ١: ٥٥٩ ـ ٥٦٢).

(٣) أفلاطون، أعظم فلاسفة العصور القديمة، ولد في أجينا سنة ٤٢٧ ق.م.
أبوه أرسطون يتحدّر من أُسرة عريقة، وكذلك أُمّه باريكيوني التي كانت أُخت خرميدس وابنة أخي كرتياس اللذين كانا يمثّلان الحزب الارستقراطي الأُوليغاركي، واللذين قتلا عند نهاية الحرب الأهلية سنة ٤٠٣ ق.م، فسقطت معهما الحكومة الأرستقراطية لتحلّ محلّها الحكومة الديموقراطية التي أعدمت سقراط فيما بعد سنة ٣٤٧ ق.م بتهمة إفساد عقول الشباب.

←

و(أرسطو)(١)، و(كونفوشيوس)(٢)، أوّل موحّد العناية في الصين، و(بـيدبا)(٣)،

---

← وأمام الواقع السياسي الدموي الذي شهده أفلاطون رأىٰ أن يقيم حكومة عادلة من خلال الفلسفة.
وقد ترك بعد موته جامعة هدفها الرئيسي تربية وتخريج فلاسفة سياسيّين قادرين على بثّ مبادئ العدالة في مختلف أصقاع البلاد اليونانية.
له (٢٨) محاورة، منها: هيبياس الكبيرة، أيون، خرميدس، ليسيس، الدفاع، المأدبة، الجمهورية، السياسي، القوانين.
(نزهة الأرواح (فارسي) ١٦٣ ـ ١٨٤، المنجد في الأعلام ٥٨، موسوعة أعلام الفلسفة ١: ٩٧ ـ ١٠٦).

(١) أرسطوطاليس، من أعظم الفلاسفة، وهو ابن نيقوماخوس الطبيب.
ولد سنة ٣٨٤ ق. م. وأمضىٰ حوالي عشرين عاماً متتلمذاً على أفلاطون، فكان عضواً في الأكاديمية.
وعند موت معلمه غادر أرسطو أثينا مع بعض رفاقه إلى أسوس، وحلّوا ضيوفاً عـلى هـرمياس الأتـرنوسي الطاغية، فتزوّج أرسطو أُخته التي كانت تدعى بيثياس.
وفي حوالي سنة ٣٤٢ ق. م دعاه فيليب ملك مقدونيا ليذهب إلى بلاطه ويعلّم الإسكندر ابنه.
وفي سنة ٣٣٥ ق. م أسّس الفيلسوف في أثينا مدرسة عرفت باسم: بريباتوس، وفي أثينا أكمل القسم الأكبر من مؤلّفاته، وعند موت الإسكندر اعتزل الناس في جزيرة أُروبا.
وقد حكم عليه مجمع حكماء أثينا بالإعدام، ومات معموداً سنة ٣٢١ ق. م.
من مصنّفاته: التمهيد، أغاليط السفسطائيّين، كتاب الشعر، الفيزيقا، في توالد الحيوان، دستور أثينا، السياسة.
(نزهة الأرواح (فارسي) ١٨٥ ـ ٢٠٣، قصّة الفلسفة ٦٧ ـ ١٢٥، المنجد في الأعـلام ٣٧، مـوسوعة أعـلام الفلسفة ١: ٧٢ ـ ٧٦).

(٢) كونغ فوزي الصيني المعروف بكنفوشيوس.
ولد في إمارة لو سنة ٥٥١ ق. م. ومات والده الفقير المنتمي إلىٰ عائلة ملكية النسب وهو في الثالثة من عمره، ولكنّه تثقّف بالرغم من فقره، وتابع تحصيله العلمي إلى أن شبّ فتزوّج وعمل في الزراعة والإدارة.
راح يبشّر بتعاليم إصلاحية تسعىٰ إلىٰ تطهير المجتمع، فكثر تلاميذه.
تسلّم رئاسة الوزراء في مسقط رأسه، ثمّ استقال نتيجة ضغوطات حكّام الولايات المجاورة.
من جملة المؤلّفات المنسوبة إليه: الأحاديث، الدراسة الكبرىٰ، الوسط الثابت. توفّي سنة ٤٧٨ ق. م.
(المنجد في الأعلام: ٤٨، موسوعة أعلام الفلسفة ٢: ٢٨٤ ـ ٢٨٦).

(٣) بَيدَبا، حكيم هندي، ألّف بالسنسكريتية مقدّمة كتاب كليلة ودمنة، وأهداها لدبشليم ملك الهند نـحو القـرن ←

و(بزرجمهر)[١]، و(حنظلة)[٢]، و(خالد)[٣]، و(قسّ)[٤]، وكثير من أمثال هـؤلاء من نوابغ الأُمم ورجال العلم والحكـمة وأسـاطين الفـلسفة ومشـاهير الدهـور ومهبط وحي الفضل والمعارف، الذين أفنوا طـويل أعـمارهم وسـحابة ليـلهم

---

← الثالث الميلادي.

(المنجد في الأعلام ١٥٦).

(١) بزرجمهر بن بختگان، حكيم معروف، كان وزيراً لأنوشيروان الساساني.

عندما بعث ملك الهند بالشطرنج إلى ملك إيران كان الذي كشف أسرار هذه اللعبة هو بزرجمهر، ومقابل ذلك اخترع لعبة النرد المعروفة حالياً.

وقد ذكرت أغلب حالاته في كتب التواريخ الفارسية، وكذلك في ملحمة الشاهنامة للفردوسي.

(دستور العلماء ٤: ٣٣، لغت نامه (فارسي) ٣: ٤٧٠٦).

(٢) حنظلة بن صفوان الرسّي، من أنبياء العرب في الجاهلية، وهو من أصحاب الرسّ الوارد ذكرهم فـي القـرآن المجيد.

كان في الفترة بين الميلاد وظهور الإسلام، بعث لقومه، فكذّبوه وقتلوه. وقيل: لم يكن نبياً.

(بلوغ الإرب ٢: ٢٧٩، الأعلام للزركلي ٢: ٢٨٦).

(٣) خالد بن سنان العبسي، حكيم من حكماء العرب في الجاهلية.

كان في أرض بني عبس يدعو الناس إلى دين عيسىٰ، وقيل: إنّ ابنته وفدت على النبي ﷺ، فأكرمها.

(شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٦: ٤٣٨ و٧: ٨٠ و٢٠: ٣٧٧، الإصابة ٢: ١٥٤ـ١٥٦، الأعلام للزركلي ٢: ٢٩٦).

(٤) قس بن ساعدة بن عمرو بن عدي بن مالك الإيادي، أحد حكماء العرب، ومن كبار خطبائهم في الجاهلية.

كان أسقف نجران.

ويقال: إنّه أوّل عربي خطب متوكّئاً على سيف أو عصا، وأوّل من قال في كلامه: أمّا بعد.

وكان يفد على قيصر الروم زائراً، فيكرمه.

وهو معدود في المعمّرين، طالت حياته حتّىٰ أدرك النبي ﷺ قبل نبوّته في عكاظ.

توفّي حدود سنة ٢٣ ق. هـ.

(البيان والتبيين ١: ٤٣ و٤٥ و٥٢ و٣٠٨ـ٣٠٩ و٣٦٥، الأغاني ١٥: ١٩٢ـ١٩٣ خزانة الأدب ٢: ٧٢ـ٧٣ و٧٧ و٧٨ـ٨٠، الأعلام للزركلي ٥: ١٩٦).

ونهارهم في نصرة تلك الحقيقة حتّى استشهد بعضهم في سبيلها وبذل جوهرة حياته إحياءً لها.

ولو قصرنا النظر على أُمّة واحدة من الأُمم من اليونان أو غيرهم وأردنا نقل كلمات حكمائهم في إثبات هذا الموضوع ـ أعني: وجود الصانع الحكيم والبرهنة عليه ـ لما وفى أوسع عمر طبيعي بذلك، فما ظنّك بإحصاء جميعهم؟!

حتّى إنّ (ديموكريت) [أو] (ذيمقراطيس) الذي وهم الكثير من كبار الكتّاب في عصورنا الأخيرة كالفيلسوف جمال الدين(١) وغيره أنّه في مقدّمة المادّيين والملحدين وواضع أوّل حجر لأساسهم(٢)، قد أشرنا لك أنّه من أكابر الموحّدين وفطاحل الإلهيّين، وقد أشبع القول في ذلك صدر المتألّهين.

راجع مبحث حدوث العالم من ثالث (أسفاره) تجد من بعض ما ذكر فيه ما نصّه:

(قال بعض العلماء: إنّ هذا الرجل قد تصفّحنا من كلامه القدر الذي وجدناه، فدلّ على قوّة سلوكه وذوقه ومشاهدات له رفيعة قدسية، وأكثر ما نُسب إليه افتراء محض، بل القدماء لهم ألغاز ورموز وأغراض صحيحة، ومن

---

(١) جمال الدين بن محمّد سعيد بن قاسم القاسمي الدمشقي، عالم مشارك في بعض أنواع العلوم. ولد بدمشق سنة ١٨٦٦ م، ونشأ وتعلّم بها. انتدبته الحكومة للسفر وإلقاء الدروس العامّة في البلاد السورية، فأقام في عمله هذا أربع سنوات، ثمّ رحل إلى مصر وزار المدينة وعاد إلى دمشقة، فانقطع في منزله للتصنيف وإلقاء الدروس في التفسير وعلوم الشريعة الإسلامية والأدب، إلى أن توفّي سنة ١٩١٤ م. من تصانيفه: دلائل التوحيد، محاسن التأويل في تفسير القرآن الكريم، قواعد التحديث، مصطلح الحديث.

(معجم المؤلّفين ٣: ١٥٧ ـ ١٥٨ و١١: ٢٢٠ و١٣: ٤٢٠).

(٢) دلائل التوحيد ١٠١.

أتى بعدهم ردّ على ظواهر رموزهم إمّا غفلة أو تعمّداً لما يطلب من الرئاسة)[١] انتهى.

ثمّ ذكر بعض كلماته، وأشار إلى تأويلها، وشحن عدّة أوراق بكلمات أمثاله من أراكين الحكمة وأساطين الفلسفة، كـ(ثالس)، و(أنكسيمايس)[٢]، و(أغاثاذيمون)[٣]، و(فرفوريوس)[٤]، و(أنباذقلس)[٥]، و(يوذاسف)،

---

(١) الحكمة المتعالية ٥: ٢٣٦. مع العلم بأنّ المطلب المذكور ورد في الجزء الثاني من السفر الثاني لا السفر الثالث.

(٢) انكسيمانيس، فيلسوف يوناني مشكوك في تاريخ حياته، إلّا أنّه يظنّ أنّه عاش من ٥٦٠ ـ ٥٠٠ ق.

ولم يبق شيء ممّا كتب، ويعرف عنه أنّه كان يقول بأنّ: الهواء مبدأ للأشياء كلّها، وأنّ العالم موجود بحركتي التكاثف والتمدّد، أي: انقباض الهواء وانبساطه، وأرجع العناصر الأُخرى إليه، فقال: إنّ النار هواء متمدّد غاية التمدّد، والماء هواء متكاثف بعض التكاثف، فإن زاد التكاثف كان التراب والحجارة وسائر الجوامد.

(مبادئ الفلسفة ٢٠٧ ـ ٢٠٨).

(٣) أغاثاذيمون، أحد الحكماء الذين تبع مذهبهم المسيحيّون الرهاويّون الموجودون في نواحي خراسان.

وتقوم أساس فلسفته على توحيد الله (تعالى) وتنزيهه عن القبائح، ولكن ينسب التدبير إلى الفلك وأجرامه، ويقول بحياته، وما إلى ذلك.

(البدء والتاريخ ٢: ١٤٣ و٣: ٧، نشأة الفكر الفلسفي ١: ٢١٢).

(٤) فرفوريوس الصوري، حكيم متألّه سوري، اسمه الحقيقي معكوس.

كتب باليونانية، وهو تلميذ أفلوطين.

وكان له كتاب: تاريخ الفلاسفة، التاسوعات، إيساغوجي، وغيرها.

(الحكمة المتعالية ٥: ٢٤٢، نشأة الفكر الفلسفي ١: ١١٢، موسوعة أعلام الفلسفة ٢: ١٦٧).

(٥) أنباذوقلس الإغريغنتي، فيلسوف يوناني. ولد حدود سنة ٤٩٤ ق.م من أُسرة ميسورة.

وعُرفت عنه مواقف شجاعة دافع فيها عن المبادئ الديمقراطية ضدّ الملكية، وساعد مواطنيه في شتّى الميادين، وسافر كثيراً، ولم يعد لموطنه؛ إذ صدر بحقّه حكم بالنفي.

وتقول الأساطير: إنّه رمى بنفسه في الأتنا ليخيّل للناس أنّه استحال إلهاً، لكنّ البركان فضحه بعد أن لفظ نعليه.

←

و(أرشميدس)[1]، وكثير من أضرابهم، سوى من عرفت من حكماء اليونان ومشاهيرهم[2].

ولكنّي لا أنحو إلى نقل شيء من ذلك مهما كان فيه من الإقناع وواضح الحجّة، وإنّما أُريد التنبيه على ما أجده أحرى من ذلك بالبيان ولو على الإشارة والإجمال.

ربّما يقول الغرّ من الناشئة والطريف من الصبية: إنّه لو كان الدين والصانع الحكيم أمراً راهناً وحقيقة جلية لما أنكره فلاسفة الغرب، وكيف تغيب عنهم تلك الحقيقة مع ما هم عليه من الأفكار السامية والعقول الثاقبة والاختراعات الباهرة التي أدهشوا بها العالم وكادت أن تكون إعجازاً ونبوّة؟!

يحسب أُولئك الفتية أنّ جميع نوابغ الغرب وفلاسفتهم من المعطّلين والملحدين، مع أنّ الواقع على ضدّ ذلك بتّاً، حتّى إنّ رئيس المعطّلة في هذه العصور الأخيرة (داروين) الشهير الذي إليه تنسب (الدارونية) قد اعترف في بعض كلماته بالاضطرار إلى الاعتراف بوجود تلك القوّة المدبّرة المجرّدة عن

---

← توفّي سنة ٤٤٥ ق. م. ومن جملة مؤلّفاته: التطهّرات.

(موسوعة أعلام الفلسفة ١: ١٣٣).

(١) أرشميدس، عالم رياضيات ومخترع إغريقي، ولد ونشأ في سرقوسة بصقلية.

من جملة اكتشافاته: نسبة قطر الدائرة إلى محيطها، وقانون الوزن النوعي، والمنجنيق.

وقد كتب عدّة كتب في الهندسة والفيزياء، وعرف الكثير عن خصائص الروافع.

قتل سنة ٢١٢ ق. م بأيدي الجنود الرومان بعد الاستيلاء على سرقوسة.

(المنجد في الأعلام ٣٦، الموسوعة العلمية المبسّطة ٥: ١٩٨ ـ ١٩٩، تاريخ الحضارات العامّ ١: ٥٢٧).

(٢) الحكمة المتعالية ٥: ٢٣٦ وما بعدها.

المادّة، وتردّد في مقام آخر، وقطع بنفيها وإنكارها في غير مورد[١]. على أنّ أهمّ عنايته كانت مصروفة إلى البحث عن أصل الإنسان وفلسفة نشوئه وارتقائه.

دع (دارون) يبحث في الانتخاب الطبيعي وأنّ أصل الإنسان هو الأرنج والجوري أو (الشامبانزي) أو غيرها من أنواع القرود، ولنرجع إلى غيره من فلاسفة الغرب وأركان المدنيّة الجديدة.

## [نقل كلمات بعض فلاسفة الغرب وأدلّتهم على ثبوت الصانع]

بيد أنّنا لا نحاول الإحصاء والاستيعاب من كلماتهم وأقوال مشاهيرهم، فإنّ ذلك ممّا يحتاج إلى مؤلّف ضخم ومشروع متّسع، ولكنّنا نورد لك نموذجاً من ذلك، نعطيهم النصف به، ونعرّفك كيف أنّهم فلاسفة روحيّون إلهيّون، كما هم فلاسفة مادّيون طبيعيّون وأساتذة مخترعون:

قال الأُستاذ الفلكي الشهير (نيوتن)[٢]:

(من المستحيل تصوّر أنّ الضرورة هي المؤثّرة وحدها على هذا الكون؛ لأنّ هذا التخالف في الكائنات لا يمكن أن يتأتّى من ضرورة عمياء هي هي في كلّ زمان ومكان.

---

(١) لاحظ دائرة معارف القرن العشرين ١٦: ٥٠٣ و٥١٦.

(٢) السير إسحاق نيوتن، فيلسوف ورياضي وفيزيائي وفلكي إنجليزي. ولد سنة ١٦٤٢م.

اكتشف تكوين الضوء الشمسي سنة ١٦٦٩م، وقوانين الجاذبية سنة ١٦٨٧م، كما اكتشف أُسس حساب التفاضل في الوقت ذاته الذي اكتشفها فيه لايبنيتس.

توفّي سنة ١٧٢٧م.

(دائرة معارف القرن العشرين ٢: ٤٩٥ ـ ٤٩٧ و١٤: ٤٨٨ ـ ٤٨٩، المنجد في الأعلام ٥٨٦، تاريخ الحضارات العامّ ٥: ٢٢ و٢٣ و٢٦ وغيرها).

والخلاصة: أنّ الكون في تناسق أجزائه وتناسبها ـ مع تغيّرات الأزمنة والأمكنة ـ لا يمكن أن يصدر إلّا من ذات أوّلية لها علم وإرادة)[١].

وقال الأُستاذ الشهير (هرشل)[٢]:

(كلّما اتّسع نطاق العلم ازدادت البراهين الدامغة القويّة على وجود خالق أزلي لا حدّ لقدرته ولا نهاية. فالجيولوجيّون والرياضيّون والطبيعيّون قد تعاونوا وتضامنوا على تشييد صرح العلم، وهو صرح عظمة الله وحده)[٣].

وقال (كاميل فلامريون)[٤]:

(لقد عجز الأساتذة عن حلّ مسألة استمرار الوجود ودوامه، ولذلك فهم مقرّون بضرورة وجود الخالق وتأثيره الدائم المستمرّ؛ ليمكنهم تفسير تعاقب الكائنات وإدراك سرّ أُصول الأشياء)[٥].

وقال الأُستاذ الطبيعي الإنجليزي (ميلين إدوارد)[٦]:

(يجب أن يندهش الإنسان لما يرى أنّ أمام هذه المشاهدات الناطقة

---

(١) نُقل ذلك عنه في دائرة معارف القرن العشرين ٢: ٤٩٦.

(٢) وليام هرشل، فلكي إنجليزي من أصل ألماني. ولد سنة ١٧٣٨، وتوفّي سنة ١٨٢٢م.
اكتشف أُورانوس وتوابعه عام ١٧٨٧م، واثنين من توابع زحل عام ١٧٨٩، ودرس الكواكب المزدوجة.
خلّف ولداً أصبح فلكياً فيما بعد، وهو جون المتوفّىٰ سنة ١٨٧١م.
(المنجد في الأعلام ٥٩٤، تاريخ الحضارات العامّ ٥: ٢٠، ٣٦ ـ ٣٧ و٦: ١٣١).

(٣) نُقل ذلك عنه في دائرة معارف القرن العشرين ٢: ٥٠٣.

(٤) تقدّمت ترجمته في ص ١٧٣ هـ ٢.

(٥) نُقل ذلك عنه في دائرة معارف القرن العشرين ٢: ٥٣٣ ـ ٥٣٤.

(٦) ميلين إدوارد، عالم طبيعة إنجليزي، كان محاضراً في جامعة السوربون الفرنسية.
(دائرة معارف القرن العشرين ٢: ٥٣٨ و١٦: ٥١٤).

المتكرّرة رجال يدّعون لك أنّ كلّ هذه العجائب الكونية ليس إلّا نتائج الصدفة، أو بعبارة أُخرى: نتائج الخواصّ العامّة للمادّة وأثر لتلك الطبيعة التي تكوّن مادّة الخشب ومادّة الأحجار، وأنّ إلهامات النمل مثل أسمى مدركات القوّة الإنسانية ليست إلّا نتيجة عمل القوى الطبيعية أو الكيماوية.

إنّ هذه الفروض الباطلة أو بالأولى هذه الأضاليل العقلية التي يسترونها باسم العلم الحسّي قد دحضها العلم الصحيح دحضاً، فإنّ الطبيعي لا يستطيع أن يعتقدها أبداً.

وإذا أطلّ الإنسان على وكر من أوكار بعض الحشرات الضعيفة يسمع بغاية الجلاء والوضوح صوت العناية الإلهية ترشد مخلوقاتها إلى أُصول أعمالها اليومية)[١].

وقال (سبنسر)[٢]:

(ترى من كلّ هذه الأسرار التي تزداد غموضاً كلّما زاد بحثنا فيها حقيقة

---

(١) نُقل ذلك عنه في دائرة معارف القرن العشرين ٢: ٥٣٨ ـ ٥٣٩.

(٢) هربرت سبنسر، فيلسوف إنجليزي. ولد في دربي سنة ١٨٢٠ م، وكان الوالد البكر لوليم جورج وهارييت هولمز.

فقد إخوته الخمسة ممّا أدّىٰ إلىٰ تدهور صحّته، بيد أنّ إرادته الصلبة وذهنه المتوقّد ساعداه كثيراً في مجابهة متاعب الحياة حتّىٰ الرمق الأخير.

تعلّم أوّلاً على يد والده وعمّه، لكنّه احتفظ باستقلال فكري.

وكان متواضعاً: رفض المناصب والألقاب التي تنافست الجامعات على إغداقها عليه.

عمل صحفياً ومهندساً، وترأس تحرير مجلّة (الإيكونوميست) عام ١٨٤٨ م، فترك الهندسة وتفرّغ للفلسفة والتأليف حتّىٰ وفاته عام ١٩٠٣ م.

من مؤلّفاته: مبادئ علم النفس، مبادئ البيولوجيا، مبادئ علم الاجتماع.

(موسوعة أعلام الفلسفة ١: ٥٤٥ ـ ٥٤٧، موسوعة المورد ٩: ١٠١).

واضحة لابدّ منها، وهي أنّه يوجد فوق الإنسان قوّة أزلية أبدية ينشأ عنها كلّ شيء)[1].

وقال العلّامة (فنوتل)[2]:

(إنّ أهمية العلوم الطبيعية لا تنحصر في نهمة عقولنا فقط، ولكن أهميتها الكبرى هي رفع عقولنا إلى خالق الكون، وتحلّينا بإحساسات الإعجاب والإجلال الواجب لذاته المقدّسة)[3].

وقال العلّامة (لينيه)[4]:

---

(١) نُقل ذلك عنه في: دائرة معارف القرن العشرين ٢: ٥٠٣ ـ ٥٠٤ و٥٢٦، قصّة الفلسفة لديورانت ٤٦٦ و٤٦٧.

(٢) برنار لوبوفييه دي فونتونيل، كاتب فرنسي عاش مائة عام (١٦٥٧ ـ ١٧٥٧ م)، وساهم في بناء جيلين من الأدب الفرنسي.

عرف كأديب ومثقّف في القرن السابع عشر، وكفيلسوف في القرن الثامن عشر.

كان ابن محام في برلمان نورماندي، فأصبح كأبيه مستقّلاً.

ألّف المسرحيات والأشعار، وتمرّس في كافّة أنواع الكتابات والفنون.

انتخب عام ١٦٩١ م عضواً في الأكاديمية الفرنسية، وعام ١٦٩٧ م عضواً في أكاديميا العلوم التي تولّى سكرتاريتها بعد سنتين.

من مؤلّفاته: الحبّ الغريق، محاورات الموتى، أصل الخرافات، تاتيس وبالايوس، عناصر الهندسة واللامتناهي، الطاغية.

(موسوعة أعلام الفلسفة ٢: ١٨٣ ـ ١٨٥).

(٣) نُقل ذلك عنه في دائرة معارف القرن العشرين ٢: ٥٠٤.

(٤) لينيه، عالم طبيعة سويدي، ولد سنة ١٧٠٧ م، وهو ابن داعٍ بروتستاني.

أدخل على التصنيف النباتي تحسينات كبيرة من خلال كتابه: (أنظمة الطبيعة) الذي نشر في سنة ١٧٣٥ م، وأُعيد نشره منقّحاً (١٣) مرّة حتّى سنة ١٧٨٨ م، وقد وزّع (٧٠٠٠) نبات على (٢٤) طائفة وفاقاً لعدد إبرها وترتيبها ونسبتها واجتماعها، وبسّط المصطلحات النباتية تبسيطاً كبيراً. ودُعي بفيلسوف مذهب الثبوت.

←

(إنّ الله الأزلي الكبير العالم بكلّ شيء والمقتدر على كلّ شيء قد تجلّى لي ببدائع صنائعه حتّى صرت مندهشاً مبهوتاً.

إنّ المنافع التي نستمدّها من هذه الكائنات تشهد بعظيم رحمة الله الذي سخّرها لنا، كما أنّ جمالها وتناسقها تنبي عن واسع حكمته، وكما أنّ حفظها عن التلاشي وتجدّدها يقرّ بجلاله وعظمته)[1].

وألصق الأقوال بالصدق وأقربها إلى الصواب وأدفعها إلى الاستحسان والإعجاب قول علّامة الطبيعة وأُستاذ الطبيعيّين (باكون)[2]:

(إنّ العلوم الطبيعية إذا رشفت بأطراف الشفاه أبعدت عن الله، ولكنّها إذا شربت عبّاً أوصلت إليه).

إلى كثير من أمثال هذه الكلمات لأمثال أُولئك الجهابذة[3] الروحيّين

---

← وكان ممّن قال بنظرية الاستمرار التي جابها ـ فيما بعد ـ لامارك في كتابه: (فلسفة علم الحيوان).

توفّي سنة ١٧٨٠ م.

(تاريخ الحضارات العامّ ٥: ٥٨ و٦: ٣٣).

(١) نُقل ذلك عنه في دائرة معارف القرن العشرين ٢: ٥٠٤.

(٢) روجيه بيكون، راهب إنجليزي في رهبنة الآباء الفرنسيسكان.

درس في إكسفورد، وكان له ميل إلىٰ علوم الطبيعة، وتعمّق باللغات والرياضيات، كما درس علم الفلك والفلسفة والطبّ بالإضافة إلى الفيزياء والكيمياء.

درّس في إكسفورد سنة ١٢٥١ م حتّىٰ سنة ١٢٥٧ م، وعانىٰ من اضطهادات شتّىٰ، وانتهىٰ به الأمر خلف قضبان السجن عام ١٢٧٢ م، ولم يحرّر إلّا سنة ١٢٩٢ م.

من مؤلّفاته: في المنظور والبصريات، السفر الأكبر، المختصر في الدراسات اللاهوتية، السفر الثالث.

(موسوعة أعلام الفلسفة ١: ٣٠٢ ـ ٣٠٤).

(٣) الجِهبِذ: النقّاد الخبير بغوامض الأُمور البارع العارف بطرق النقد، وهو معرّب. (تاج العروس ٩: ٣٩٢).

والأساتذة الطبيعيّين، على أنّهم من أكابر الإلهيّين، مثل: (وليم طمسن)(١)، و(أون)، و(دوسون)، و(غراي)(٢)، و(كربنتر)(٣)، و(فولتير)(٤)، بل وحتّى

(١) وليم طومسون، عالم طبيعة شهير، اكتشف المبدأ الذي سبقه كارنو إلى اكتشافه، وحسّن أجهزة كهربائية كثيرة، وأدار عملية إنزال السلك البحري الأوّل عبر المحيط الأطلسي، وكتب العديد من المقالات والبيانات، وترأس جمعيات علمية كثيرة في بريطانيا وسواها، وأُحيط بالتكريم، وأُغدقت عليه الدرجات الرفيعة، ولكنّه لم يتوار عن مسرح هذه الحياة قبل أن يشهد هبوط المذهب الآلي الذي دافع عنه أكثر من أيّ عالم آخر.
(دائرة معارف القرن العشرين ١٦: ٤٩١ ـ ٤٩٢، تاريخ الحضارات العامّ ٦: ١٣٤ و ٥٢٩).

(٢) غراي، عالم طبيعة إنجليزي، اكتشف سنة ١٧٢٩ م ـ بواسطة إنبوب زجاجي بسيط ـ أنّ قابلية نقل الكهرباء مرتبطة بالموادّ التي تتركّب منها الأجسام، وقال بأوّل تصنيف للأجسام الحسنة النقل (المعادن) والسيّئة النقل (الحرير)، وكان الأوّل في تقديم الدليل على أنّ جسم الإنسان يتكهرب وينقل الكهرباء، كما كان أوّل من اجتذب أجساماً خفيفة (عدّة قصاصات من الورق) برأس وقدمي شخص مكهرب ومعزول، فأتىٰ بذلك اختباراً كان له وقعه العظيم، وكان مقدّراً له أن يعرف نجاحاً كبيراً جدّاً، وكان كذلك أوّل من اكتشف النقل إلى مسافات بعيدة وجعل الكهرباء تجتاز (٧٦٥) قدماً.
(تاريخ الحضارات العامّ ٥: ٤١).

(٣) ناتانئيل كاربنتر، فيلسوف وكاتب إنجليزي غزير الثقافة والاطّلاع. ولد سنة ١٥٨٩ م في نورثلاي.
نقد فلسفة أرسطو، وكتب في الجغرافية، وكان أوّل من حوّلها إلىٰ علم تفسيري.
توفّي في دبلن سنة ١٦٢٨ م.
(موسوعة أعلام الفلسفة ٢: ٢٢١ ـ ٢٢٢).

(٤) فرانسوا ماري آدويه المعروف بفولتير، الفيلسوف والشاعر الفرنسي المعروف. ولد في باريس سنة ١٦٩٤ م من أب يعمل كاتب عدل، وأُمّ نبيلة الأصل توفّيت عندما بلغ السابعة من عمره.
درس في كلّيّة دي كليرمون للآباء اليسوعيّين، فأظهر تفوّقاً منقطع النظير، كما درس المحاماة مدّة قصيرة.
هجا الوصي على العرش، فسجن ونفي.
سافر إلى بريطانيا وهولندا وبلجيكا وألمانيا وسويسرا، وكان له تأثير كبير في إقناع الرأي العام بالتسامح الديني، وانتخب عضواً في الأكاديمية الفرنسية.
هاجم التعصّب الديني، والكنيسة، والسلطة القضائية.

←

(داروين) أحياناً، فإنّه قال في كتاب (أصل الأنواع):

(الأرجح ـ بدليل التمثيل ـ أنّ أصل كلّ الأحياء التي عاشت على الأرض صورة واحدة أوّلية، نفخ الخالق فيها نسمة الحياة)[1].

ولكن عصفت به زوابع أوهامه، فقلبته منكوساً على أُمّ رأسه، فقال:

(ولكن التمثيل دليل خادع)!

نعم، وليس بعازب عنّي أنّ هناك طائفة أُخرى على شقاق هؤلاء أقلّ منهم أو أكثر، أشدّهم وألدّهم: (بخنر)[2]، و(هيكل)[3]، و(كليفرد)[4].

---

→ من جملة مؤلّفاته: محمّد، هنرياد، ميروب، المعجم الفلسفي، آيرين، يتيم الصين، أميرة بابل.

توفّي في باريس سنة ١٧٧٨ م.

(قصّة الفلسفة لديورانت ٢٤٨ ـ ٣١٤، المنجد في الأعلام ٤٢١، موسوعة أعلام الفلسفة ٢: ١٧٠ ـ ١٧٧).

(١) نُقل ذلك عنه في دائرة معارف القرن العشرين ١٦: ٥١٦.

(٢) تقدّمت ترجمته في ص ١٧٢ هـ ٢.

(٣) أرنست هِيكِل، عالم أحياء ألماني، ولد سنة ١٨٣٤ م.

له عدّة دراسات على الحيوانات الصغرىٰ، وهو صاحب قانون يقول بأنّ: تطوّر الجنين هو استعادة مؤقّتة للأشكال العائلية السابقة.

وعندما احتفلت أكاديمية برلين بعيدها المئوي أغفلت أن تدعوه لحضور الاحتفال استخفافاً به كعالم.

توفّي سنة ١٩١٩ م.

(دائرة معارف القرن العشرين ١٦: ٥١٧، مبادئ الفلسفة ٢٢٨، المنجد في الأعلام ٦٠٦، المجتمع المثالي في الفكر الفلسفي ٣٥٩).

(٤) وليم كينغدون كليفورد، رياضي وفيلسوف إنجليزي. ولد سنة ١٨٤٥ م، وكتب في علم النفس والفلسفة من منطلق وضعي تجريبي.

وهو أوّل من وضع نظرية المادّة الذهنية.

له كتاب: (مطالعات ومحاولات)، كتبه سنة ١٨٧٩ م.

←

وهم الذين يقولون ﴿كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ﴾[١]: (لا حاجة لنا إلى القول بالله)[٢]!

فهم يستغنون عنه (تعالى شأنه) بالكُييس الهلامي، والمخاط الحجري، وما بعد ذلك من سلاسل القرود وسلائلها!

ولكن هل من قائل عنّي للأغرار من الناشئة الحديثة: إنّه إن كان ولابدّ من التقليد للغربيّين والعكوف على مبادئهم والتطفّل على فضلات موائدهم والجمود على رشحات أقلامهم، فهلّا يكون التقليد لتلك الطائفة الروحية منهم التي هي إلى مبادئكم أدنى، وبها أشبه، وبالحجّة أدلّ، وبالبراهين أجلى، وإلى الأدب أقرب، وبحفظ النظام ونواميس الشرف أوفى وأكفى، ولدرء المفاسد والشرور ألزم وأتمّ؟! أم كان حبّ الذات والميل إلى الشهوات هو الذي زيّن لكم هوسات تلك الفاغة التي تكاد القرود تهزأ بها والنقاعيات الهلامية تسخر منها؟! على أنّ فيها محو كلّ فضيلة، ومحق كلّ أدب، وإزهاق روح كلّ علم ومعرفة!

قال الفاضل اللاهوتي الدكتور (أنس) في كتاب: (نظام التعليم في علم اللاهوت القويم):

(إنّ أقوال المادّيين أدّت إلى نفي كلّ علامات القصد في المبروءات وعناية الله بخلقه وحكمه الأدبي والاختيار والتكليف وخلود النفس والمعاد، وجعل التعقّل والوجدان والحسّ وكلّ إدراك حركات مادّية ناشئة من الدماغ).

---

← توفّي سنة ١٨٧٩م.

(موسوعة أعلام الفلسفة ٢: ٢٦٩ ـ ٢٧٠).

(١) سورة الكهف ١٨: ٥.

(٢) راجع دائرة معارف القرن العشرين ٢: ٥٠٥ و٥١١ و٥١٧ و٥٣٦.

أقول: نعم، ولقد بلغ بهم منابذة العلم إلى إنكار عامّة البديهيات، حتّى قال قائلهم: (ما هي إلّا مبادئ وهمية ورثناها من السلف)!

وزاد بعضهم، فقال: (لعلّ من بديهيات سكّان بعض السيّارات أنّ اثنين واثنين خمسة)!

يريد حقيقة الخمسة لا لفظها، كما لا يخفى.

فانظر واعجب، واضحك وابكِ!

نعم، وحيث بلغ الكلام بنا إلى هذه الهلجات التي هي أشبه بسمادير[1] السكارى أو المجانين، فقد وجب علينا أن نكفّ ونقف.

وبالأكيد أنّ شمس الحقيقة قد نصعت وسطعت، ولم يبق عليها ستار ولا غبار.

وإنّي وإن كنت قد أسهبت وأطلت، ولكنّي ـ بالعزو لما طويته ـ أجدني قد اقتنعت بجرعه واجتزأت بلمعه.

ومهما يكن من شيء، فإنّي ـ والله هو الشهيد ـ قد محضت لك النصيحة، ومخضت لك الزبدة، وأعطيتك مصاص[2] الحقّ، ولم آل جهداً في تقريب البعيد، وتسهيل الشديد عليك، والأخذ بيدك إلى سعادتك ونجاتك، ولم يبق سوى الضراعة إلى من هو الغاية ومنه العناية أن يتولّاك بهدايته وتوفيقه.

فعلى عنايته المعوّل، فإنّها تمام السبب أو السبب التامّ، وإليه أرغب في أن يجعل عنائي له وجزائي عليه وسعيي خالصاً لوجهه الكريم: ﴿وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ

---

(١) السمادير: ضعف البصر. وقيل: هو الشيء الذي يتراءىٰ للإنسان من ضعف بصره عند السكر من الشراب وغشي النعاس والدوار. (لسان العرب ٦: ٣٥٧).

(٢) المُصاص: خالص كلّ شيء، أو سرّ الشيء ومنبته. (لسان العرب ١٣: ١٢٢ـ ١٢٣).

عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ﴾[١].

وكانت في النفس بقية أُمور مهمّة في هذا المقام، لم يتّسع لها المجال، وعسى الله (سبحانه) أن يوفّق لذكرها في غضون هذه الدعوة حسب المناسبات التي ربّما تتّفق وتسنح إن شاء الله.

---

(١) سورة هود ١١: ٨٨.

# الفصل الثاني

## في توحيد الصانع (جلّ مجده) ونفي الشريك عنه

### [التفكّر في بديع الصنع الدالّ على وحدة الصانع]

نحن نبحث في هذه النظرية وإن كان في الجلاء عن البحث غنية. كـيف! وقد:

تجلّت لوحدانـية الحـقّ أنـوار　　فدلّت على أنّ الجحود هو العارُ

سوى أنّ هذه المسألة على التـحقيق ليست كسـابقتها بـديهية، بـل هـي استدلالية نظرية؛ إذ نفس تصوّرها لا يكفي في حصول التصديق بها، بل يتوقّف ذلك على توسيط دليل وبرهان والنظر في آية وتبيان.

ولكن هذا المقصد ـ على غموضه ـ هو أيضاً من أوضح المقاصد؛ إذ:

في كلّ شـيء له آيـةٌ　　تدلّ على أنّه واحد[1]

فلو تأمّلت في مملكة نفسك وجنودها وعـدّة قـواهـا وعـديدها وبـاهر سلطانها وعظيم شأنها، ثمّ عطفت النظر إلى جسمك وما اشتمل عليه من عجيب الصنع وغريب الوضع وبديع الحكمة ومحكمات الربط والإتقان، فضلاً عـن أن

---

(١) هذا البيت لأبي العتاهية. لاحظ ديوانه ١٢٠.

تُوجّه حواسّ الإدراك إلى عجيب صنع الأفلاك، وما أحاطت به الأرضون والسماوات من عجائب المخلوقات، واختلاف الليل والنهار، واستقامة سير الفلك الدوّار، وما للشمس في الأرض من عجائب الآثار، وتربيتها للمعادن والحيوانات والأشجار، وما يترتّب على حركتها أو حركة الأرض عليها من الفصول، وما اشتملت عليه من الحكم والأسرار في الطلوع على الناس والأُفول، وما اشتمل عليه عرش الملك الجليل من الدقيق والجليل وغوادي حوادثه في الغدوّ والأصيل:

انظر إلى العرش على مائه ... سفينة تجري بأسمائه
واعجب له من مركبٍ دائر ... قد أودع الخلق بأحشائه
يسبحُ في لجٍّ بلا ساحل ... في جندل الغيب وظلمائه
وموجه أحوال عشّاقه ... وريحه أنفاس أبنائه
فلو تراه بالورى سائراً ... من ألف الخطّ إلى يائه
ويرجع العود إلى بدئه ... ولا نهايات لإبدائه
يكوّر الليل على صبحه ... وصبحُه يفنى بإمسائه

وبالجملة: فكلّ شيء يقع عليه بصرك وكلّ معنى يتصوّره فكرك ـ إذا دققّت النظر فيه وتوصّلت من باديه إلى خافيه ـ وجدته كتاباً مبيناً ودفتراً بأدلّة التوحيد مشحوناً.

ففي كلّ عضو من الإنسان ألف دليل على ذلك وبرهان، ولكلّ نفس إلى ذلك النبأ الصادق عدّة سنن وطرائق.

كيف لا! (والطرق إلى الله [الخالق] بعدد أنفاس الخلائق):

وجميعُ أوراق الغصون دفاترٌ ... مشحونةٌ بأدلّة التوحيد

﴿أَمَّن يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَمَن يَرْزُقُكُم مِّنَ السَّمَاء وَالْأَرْضِ أَإِلَهٌ مَّعَ اللَّـهِ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ﴾[1].

ووجه الاستدلال بهذا البيان ـ بحيث يعود إلى البرهان ـ هو: أنّ كلّ من تأمّل واعتبر ودقّق النظر وفكّر في كلّ جزءٍ من أجزاء العالم الكبير، من الحقير والخطير، من الذرّة إلى الذرىٰ، ومن العرش إلى الثرى، وفسّر من كتاب الله التكويني آية من آياته في أرضه أو سماواته، وعرف من العالم حسن موضعها ولزوم موقعها، واحتياج باقي الأجزاء إليها، وتوقّف النظام عليها، وارتباط بعض الأجزاء ببعض، وما تعمل السماء ومائها في الأرض، وتوقّف حياة أهلها على حياتها، وحلاوة عيشهم بنباتها، إلى غير ذلك ممّا يقصر عنه البيان ويكلّ دون أقلّه اللسان، وإنّما يأتي عليه المتفكّر في نفسه ويصيبه المتأمّل بقوّة حدسه. وهكذا لو نظر في العالم الصغير وطبّقه على العالم الكبير كتطبيق الكتابين: الأنفسي، والآفاقي، وأجال بصيرة القلب وبصر العين في الغابر والباقي، واستبطن الظاهر الجلي حتّى وصل إلى سرّه الباطن الخفي، وعرف ما اشتملت عليه أجزاء بدنه من دقائق الحكم وعجائب الصنع وغرائب الإبداع وبواهر الاختراع، وتلطّف حتّى رأى بمستحكم الإيقان ونيّر العرفان ما روعي في خلق الإنسان من الحكمة والإتقان، حتّى صارت العين في ملوحة، والأُذن في مرارة، والفمّ في عذوبة، ورُبطت الجوارح بعضها ببعض، بحيث صار يتوقّف حصول الفائدة من كلّ جارحةٍ على حصول فائدة الأُخرى، وعاد فقد بعضها موجباً لعدم الانتفاع بأخواتها وإن كانت صحيحة المجرى..

---

(١) سورة النمل ٢٧: ٦٤.

الله عليك ! ألا ما نظرت في يديك أو رجليك ، ثمّ انسبهما إلى عينيك ، فإنّك تجدهما في وهلة النظر وجذع الفكر ممّا لا ربط لأحديهما بالأُخرى ، ولا توقّف لفائدة اليد على العين وإن عظمت قدراً ؛ إذ العين فائدتها الإبصار ، واليد فائدتها الأخذ والدفع والقبض والبسط ، وليس بينهما علاقة جامعة ، ولا بين وجود أحدهما وعدم الآخر ممانعة ؛ إذ الأشلّ يبصر ، والأعمى عن بسط اليد وقبضها لا يقصر .

ولكن إذا حقّقت ودقّقت وتعمّقت في الفكرة وأغرقت وجدت أنّ فائدة كلٍّ من الجوارح بدون أُختها وبال وحسرة ونكال .

واعتبر في ذلك حال من دخل صحيحاً سويّاً إلى بستان قد أثمرت أشجارها وأزهرت ثمارها ، وحين هشّت نفسه وهمّ أن يتناول شيئاً منها شُلّت ـ ويا حرسك الله ـ يداه ، أو جُذمت ـ ويا أعاذك الله ـ رجلاه ، فعيناه تبصران ، ويداه ورجلاه تقصران ، أو عميت ـ ويا أجارك الله ـ عيناه ، ويداه مبسوطتان . فهل تراه يجتني إلّا الحسرة أو يتزوّد إلّا الزفرة ؟ !

وقس على هذا من بدنك سائر الأجزاء وجميع الجوارح والأعضاء .

ثمّ اعتبر من حال هذا العالم الصغير حال العالم الكبير ، ولطّف فكرتك ، ورجّع نظرتك ، وانظر في ارتباط أرضه بسمائه ، ونباته بمائه ، وحيوانه بإنسانه ، وشمسه بقمره ، وفلكه بملكه ، إلى غير ذلك ممّا يختلّ باختلاله النظام ولا يتمّ إلّا به الصلاح العامّ .

## [البرهان الصناعي على وحدة الصانع]

وحينئذٍ فإذا تفطّن المتدبّر وبلغت فكرة المفكّر إلى عجيب هذا الصنع

والاختراع وما اشتمل عليه من الحكمة والإبداع، بل عرف الحكمة في البعض من ذلك الصنع البديع فضلاً عن الجميع، وتيقّن بمقتضى جبلته وفطرته وبحسب ما دلّه عليه عقله ـ كما استبان لك وجهه ـ أنّ لهذا العالم صانعاً، أدّاه ذلك ـ لا محالة ـ إلى الجزم واليقين بحكمة ذلك الصانع، ثمّ بوحدانيته، وأنّه لكمال قدرته لا شريك له ولا معين؛ إذ لو كان أكثر من واحد لكان لا يخلو ـ بحسب القسمة الحاصرة العقلية ـ من أن يكونا ناقصين معاً، بمعنى: كون كلٍّ منهما قاصراً في حدّ ذاته وواقع أمره ناقصاً ـ بحسب جوهره ـ عن إنشاء مثل هذا الصنع وإيجاده في الخارج، أو يكونا معاً كاملين في القوّة متوازنين في القدرة، بمعنى: أنّ في كلٍّ منهما ـ بحسب ذاته ـ كفاءة للقيام بهذا الأمر، أو يكون أحدهما كاملاً والآخر ناقصاً.

وهذه القسمة الثلاثية حاصرة، لا سبيل إلى تربيعها أبداً.

أمّا الثاني فلا سبيل إليه؛ لما تحكم به ضرورة العقول من أنّ المعونة والمشاركة إنّما يقتضيها النقص والحاجة ويستدعيها الفقر والفاقة، وحيث لا نقص ـ حسب الفرض ـ فلا معونة ولا مشاركة، وإلّا كانت استعانة كلٍّ منهما بالآخر واشتراكهما ـ مع قدرة كلٍّ منهما على الاستقلال ـ عبثاً، والعبث لا يقع من الحكيم، وقد فرضناه وعرفناه ـ بحسب ما رأينا من عجيب صنعه ـ حكيماً، فلا يمكن تطرّق العبث إليه.

وحينئذٍ فأحد الكاملين هو المتفرّد بالصنع الواجبُ الوجود، والآخر لا حاجة ولا ضرورة في وجوده أو عدمه، فهو إذاً ممكن، والآخر هو الواجب والصانع.

ومن هنا ظهر بطلان الفرض الثالث كالأوّل؛ إذ الحاجة والنقصان تستلزم

الإمكان، أو هي عين الإمكان.

وحينئذٍ فالناقص أو الناقصان يندرجان في عداد الممكنات، ويخرج عن الوجوب ما فرضناه واجباً بالذات، أعني به: ما أدّانا إليه النظر الثاقب من لزوم الصانع الواجب، كما عرفت في المقدّمة والفصل الأوّل.

ولكنّي أخالك ـ حيث تكون واسع الخيال ذا فطنة فسيحة المجال ـ لا تقنع بما قدّمناه لك من تحقيق الحال، وتطالبني بسند هذه الدعوى، وهي: أنّ الحاجة والنقصان يستلزمان الإمكان، أو هي عينه في الذهن والعيان، ولا تكتفي منّي بذلك البيان حتّى أكشف لك عن السرّ المصون والعلم المخزون الذي كنت أُنفّس على كشف ستره وإظهار سرّه، وأغار على غرّاء غُرّته وعصماء عصمته أن يستطلعها كلّ شارد ووارد، أو يستضيء بها إلّا الواحد من الناس بعد الواحد.

وهو الأصل والأساس الذي تبتني عليه جميع مسائل التوحيد، والحديث الذي ما عليه في الأدلّة على وحدانية القديم من مزيد.

ولولا الرغبة والتنافس على إظهار الحقّ وتحقيقه والوله إلى إيضاح طريقه لما كنت سخيّاً ببيانه ولا حريصاً إلّا على كتمانه!

ولكنّي امتثالاً لما أمر الله به من بذل الجهد والاجتهاد في الهداية والإرشاد أُلخّص لك لبابه وأكشف عن نيّر وجهه حجابه، وأقول ـ والثقة بالله (تعالى) ـ:

## [الاستدلال على التوحيد من نفس الوجود]

إنّ كلّ موجود تجده في الخارج أو تحكم بتحقّقه في نفس الأمر والواقع، فلا شكّ أنّ العقل يحكم بأنّ ذلك الموجود لا يخلو إمّا أن تكون ذاته وحقيقته ليس إلّا تمام حقيقة الوجود وذاته، فليس في ذاته شيء سوى الوجود، ولا في

حقيقة الوجود شيء سوى ذاته.

وبعبارة أجلى بياناً وأعلى برهاناً: أنّ العقل لا يرى لما يفرضه في عالم التصوّر ويدركه في عالم الخارج إلّا الوجود أو العدم، فالشيء ـ من حيث التحقّق والثبوت ـ إمّا موجود أو معدوم، لا ثالث لهما، ثمّ الموجود لا يخلو عنده إمّا أن يكون صرف الوجود، بحيث لا يتطرّق إليه شيء من أنحاء العدم والنقص، فيكون ذاته الوجود ليس إلّا، أي: لا يرى فيه شيئاً وتركيباً من ضدّه، وهو العدم أصلاً، أو لا يكون كذلك، بل يرى أنّ وجوده شيء زائد عليه لاحق به، فهو مركّبٌ من الوجود ومن ذلك الشيء الذي انضمّ إلى الوجود انضماماً اعتبارياً وتركّب معه تركّباً ذهنياً عقلياً لا واقعياً خارجياً، بل ليس في الخارج إلّا الوجود الناقص المحدود المشوب بالعدم.

فهو بذلك النظر الفرضي الاعتباري يرى التركيب والانضمام، وبالنظر الواقعي الدقيقي لا يرى سوى الوجود المحدود على مراتبه في الشدّة والضعف والنقص والكمال؛ إذ القسمة حاصرة: إمّا الوجود المحض، أو العدم المحض، أو المركّب منهما، أعني: الوجود الناقص.

أمّا العدم المحض فهو باطل الذات والحقيقة.

فلم يبق في الخارج إلّا الوجود التامّ أو الناقص على مراتبه المختلفة غير المتناهية.

ثمّ إنّ العقل ـ بعد ذلك التقسيم الصحيح ـ يحكم بتّاً أنّ القسم الأوّل من الوجود لا يحتاج إلى علّة وسبب في وجوده؛ إذ قد فرضنا أنّ ذاته الوجود، والذاتي لا يعلّل ضرورةً، فالوجود وجود بنفسه وموجود بنفسه؛ إذ ثبوت الشيء لنفسه ضروري أيضاً.

لا أعني بقولي: إنّه موجود بنفسه أنّ ذاته علّة لوجوده، فإنّه واضح الاستحالة، بل المراد: أنّه قائم بنفسه غني عن غيره، فوجوده وغناه عين ذاته، لا شيء لاحق به عارض عليه.

ولباب المراد واضح جلي لذوي الألباب وإن كانت العبارة لعلّها قاصرة عن بيانه منحطّة عن رفيع شأنه، ولكنّها غاية ما يمكن في الأداء، والمقصود ـ بعد التأمّل ـ في غاية الوضوح والجلاء.

واستبن ذلك من النظر في الوجودات الإمكانية، فإنّك لا ترى منها موجوداً خالياً من نقص وحاجة وفقر وفاقة بحيث لم يطر عليه العدم خارجاً ولا صحّ عروضه له ذهناً، وما هو إلّا من كون وجودها عرضياً لذاتها، وكلّ ما بالعرض لابدّ وأن ينتهي إلى ما بالذات.

وسند ذلك أنّه لا ينقطع صحّة السؤال من العقل حتّى ينتهي إلى الذاتي، فيتّضح الحال وينقطع السؤال.

ألا ترى أنّ بياض الأجسام بعروض البياض لها، والبياض بذاته أبيض، وإذا كان عروض البياض لغيره به فثبوته لنفسه أولى.

وقد حكمت بداهة العقول ـ كما سبق[1] ـ من أنّ معطي الشيء لا يكون فاقداً له، فإذاً لابدّ أن تنتهي هذه الوجودات العرضية الإمكانية إلى وجود ذاتي وجوده بنفسه، وهو الذي نسمّيه: بواجب الوجود تسميةً مطابقةً لنفس الأمر وحاقّ الواقع.

وهذا هو القسم الأوّل من الوجود الذي لا مدخل فيه للعدم والنقص والفقد

---

(١) سبق في ص٤٨ و١٩٧ و١٩٨.

لشيءٍ من الكمالات أصلاً، لا ذهناً ولا عقلاً ولا خارجاً.

والكمالات كلّها من ناحية الوجود، والشرور كلّها من العدم، فإذا تمّ الوجود فقد تمّ الكمال وثبت استحالة الشريك؛ لأنّ واجب الوجود هو تمام تلك الحقيقة، وصرف حقيقة الشيء لا تتثنّى ولا تتكرّر، كما هو ظاهر جدّاً لمن تدبّر، وإلّا لزم الخلف الواضح. فإذاً حقيقة الوجود لا ثاني لها أبداً.

والناقص والناقصان يندرجان في القسم الثاني من الوجود، وهو عبارة عن: الممكنات المحتاجة في وجودها إلى واجب بالذات؛ إذ ذواتها ليس صرف الوجود، بل هي مركّبة منه ومن العدم، وموجودة لا عن قِدم، فبالضرورة يحكم العقل بأنّ لوجودها سبباً وعلّة غير محتاج في وجوده إلى ذلك، وإلّا لكان حكمه حكمها، بل لَما صحّ ولا أمكن وجود ممكن أبداً.

وقد سردنا هنا لك بفضل الله (تعالى) من براهين التوحيد ما ليس عليها من مزيد، تغنيك بوضوحها وإتقانها عند التأمّل عن الدوران حول دائرة الدور والتمسّك بسلسلة التسلسل، وتندفع به جميع ما أُورد في هذا المقام من الشبهات، وينحلّ ما انعقد وأعضل عندهم من التشكيكات.

وانقلع أساس الشركة في الأُلوهية والتعدّد في الربوبية، ولم يبق لشبهة (ابن كمّونة)[1] وأمثالها مجال صدور في الصدور فضلاً عن ورود أو ظهور أو

---

(١) وهو القائل: بأنّه لِمَ لا يجوز أن تكون هناك ماهيتان بسيطتان مجهولتا الكنه متباينتان بتمام الذات، ويكون قول الوجود عليهما قولاً عرضياً، فيكون الاشتراك بينهما في هذا المعنىٰ العرضي المنتزع عن نفس ذات كلٍّ منهما، والافتراق بصرف حقيقة كلٍّ منهما؟!

وهذه الشبهة كما تجري على القول بأصالة الماهية المنسوب إلىٰ الإشراقيين، تجري كذلك على القول بأصالة ←

احتمال تقريب أو ترتيب، فنافس عليه واغتنمه إن كنت من أهله، وتدبّر فيه واستعن بمنّ الله وفضله، فإنّه من كنوز المعارف الإلهية ورموز اللطائف الربّانية.

وهو المرموز إليه بقوله (تعالى): ﴿**لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا**﴾[1]؛ إذ لو تعدّدا لأمكنا، ولو أمكنا ولم يكن ثمّة واجب الوجود بالذات تهاوت الأرض والسماوات، فإنّ العلّة إذا بطلت بطلت المعلولات؛ لعدم قيّوم يمسكها: ﴿**إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ أَن تَزُولَا**﴾[2].

وهذا كافٍ لك إن شاء الله، وكلّه ممّا دلّنا عليه وقادنا إليه التفكّر في الوجود والموجودات وما فيها من الآيات والبيّنات والدلائل الواضحات: ﴿**سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ أَوَ لَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ**﴾[3].

---

← الوجود وكون الموجودات حقائق بسيطة متباينة بتمام الذات المنسوب إلى المشّائين.

والحجّة مبنية على أصالة الوجود وكونه حقيقة واحدة مشكّكة ذات مراتب مختلفة.

وابن كمّونة ليس أوّل من اعترته هذه الشبهة، بل هو الذي قرّرها بأتمّ وجه، فاشتهرت باسمه.

ولمزيد الاطّلاع انظر: الحكمة المتعالية ١: ١٣٢ـ١٣٣ و٦: ٦٣، الرسائل الفلسفية لصدرا ٤٦٣.

أمّا ابن كمّونة فهاك ترجمته:

عزّ الدولة سعد بن منصور بن سعد بن الحسن بن هبة الله بن كمّونة، فيلسوف إشراقي يهودي الجنسية، اهتمّ بعلم المنطق والكيمياء والحكمة.

من مؤلّفاته: التلويحات، تنقيح الأبحاث. توفّي بالحلّة سنة ٦٧٦ هـ.

(كشف الظنون ١: ٤٩٥، هدية العارفين ١: ٣٨٥، الذريعة ١٦: ٣٠٥ و١٨: ٣٥١، الأعلام للزركلي ٣: ١٠٢ـ١٠٣، موسوعة أعلام الفلسفة ١: ٣٨).

(١) سورة الأنبياء ٢١: ٢٢.

(٢) سورة فاطر ٣٥: ٤١.

(٣) سورة فصّلت ٤١: ٥٣.

ومن هنا يستبين لك الوجه في الحثّ على التفكّر في آيات الله (جلّت عظمته) والنظر في ملكوت السماوات والأرض من الآيات والروايات، حتّى استفاض في الأخبار: «إنّ تفكّر ساعة خيرٌ من عبادة سبعين سنة»[١].

وذلك أنّ التفكّر طاعة النفس التي توصلها إلى أعلى علّيين من منازل المعرفة واليقين، والعبادة طاعة البدن، والفرق في الشرف بين الطاعتين كالفرق في الفضيلة بين المطيعين، والنفس جوهر مجرّد من عالم الملكوت الأعلى، والبدن من المواد الداثرة السفلى، وأين المادّي من المجرّد والفاني من المؤبّد؟!

## [تعداد مرجع الطرق والأدلّة إلى الصانع وتوحيده]

ثمّ إنّ هنا تتمّة مهمّة، وهي: أنّ الطرق إلى الله وتوحيده (جلّت عظمة تمجيده) وإن كانت عند أرباب الحقائق بعدد أنفاس الخلائق[٢]، ولكن مرجعها إلى ثلاثة على التعيين، كما ذكره (جلّ ذكره) في كتابه المبين، حيث قال (جلّ من قائل) لنبيّه الأكرم ﷺ: ﴿**ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُم بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ**﴾[٣]:

**فالأوّل:** هو التدرّب في معارج المعرفة والإيمان الحاصل من الترقّي

---

(١) جاء الحديث بألفاظ متقاربة في: الموضوعات لابن الجوزي ٢: ٣٣٠، الجامع الصغير ٢: ٧٧، اللآلئ المصنوعة ٢: ٣٢٧، كنز العمّال ٣: ١٠٦ و١٠٧، كشف الخفاء ١: ٣٧٠ و٤٧١، النوافح العطرة ٢١٧، أسنى المطالب ١٦٦، اللؤلؤ المرصوع ٦٦.

(٢) هذه عبارة مشهورة على ألسنة الحكماء.

لاحظ حاشية السبزواري على الحكمة المتعالية ٦: ١٢.

(٣) سورة النحل ١٦: ١٢٥.

والطيران بجناحي العلم والعمل، وتهذيب النفس بتحلّيها بالفضائل بعد تخلّيها عن الرذائل، حتّى يحصل لها من الصفاء والتجرّد ما تنال به نوعاً من الدلالة ينتهي إلى ما هو أقوى من المشاهدة والمعاينة، حيث ينفتح لقلبه الأسماع والأبصار الباطنة.

وأعني بالعلم هنا: علم الأخلاق وتهذيب النفس، فإنّه من أحسن الطرق إلى تحصيل العلوم والمعارف، فإنّ العبد إذا واظب وألزم نفسه على التخلّق بالأخلاق المأنوسة الكريمة، والتخلّي عن الرذائل الموحشة الذميمة التي يحكم عقله بحسنها بمقتضى الإنسانية وعلى صرف الطبيعة، مع قطع النظر عن كلّ شارع وشريعة، وذلك كالصدق والأمانة والعدل والإنصاف والحياء والعفاف والإحسان والشفقة والرأفة بنوع الإنسان بل سائر مخلوقات الله ذوات الأنفس والأرواح حتّى النبات والحيوان، بل وعظمة جلال الله، ما بُعثت الرسل والأنبياء ولا نزّلت الكتب على أيدي السفراء إلّا ليتخلّق الخلق بتلك الأخلاق ولتبرأ من أضدادها الراجعة إلى الظلم والنفاق: **﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولاً مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾**[1].

والحكمة هنا هي التي ذكر (سبحانه وتعالى) جملةً منها في سورة الإسراء[2]، فإنّه (جلّت حكمته) ـ بعد أن نهى عن الشرك، وأمر بأداء حقوق الوالدين والمسكين وابن السبيل، ونهى عن البخل والتبذير والزنىٰ وقتل النفس والكبر، وحثّ على الوزن بالقسط، وغير ذلك من حميد الخصال وجميل

(١) سورة الجمعة ٦٢: ٢.

(٢) راجع سورة الإسراء ١٧: ٢٢ـ٣٨.

الأفعال ـ قال (جلّ من قائل): ﴿ذَلِكَ مِمَّا أَوْحَى إِلَيْكَ رَبُّكَ مِنَ الْحِكْمَةِ﴾[١].

ولذا قال ﷺ: «بعثت لأُتمّم مكارم الأخلاق»[٢].

وحينئذٍ فإذا جاهد العبد على تحصيل تلك الصفات حتّى صارت أحوالاً له بل ملكات، وسار على صراط العدل والاستقامة التي أمر الله بها نبيّه ﷺ بقوله: ﴿فَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ﴾[٣]، وحسنت مع الله والناس سيرته وسريرته، وبرأ وزكى من رذائل البهيمية والحيوانية، وصار إنساناً بما تقتضيه حقيقة الإنسانية، فعند ذلك يستعدّ لقبول الواردات القلبية والفيوضات الغيبية والتعليمات الإلهية، ويصير من المعرفة واليقين على طرفٍ من الكمال يضيق عن وصفه القلم والمقال، حتّى يصل إلى مقام من الإيمان فوق المشاهدة والعيان، وينكشف له من أسرار العلوم والمعارف وأنوار الحكم واللطائف والأدلّة القاطعة والبراهين الساطعة ما لم يخطر ببال ولا ألمّ بخيال ولا مرّ على أحد ممّن صرف عمره في البحث والجدال

---

(١) سورة الإسراء ١٧: ٣٩.

(٢) قارن: الجامع لأحكام القرآن ٧: ٣٤٥، الدرر المنتثرة ١٤٩، كنز العمّال ١١: ٤٢٠.

وورد الحديث بلفظ: «بعثت لأُتمّم صالح الأخلاق» في: المستدرك على الصحيحين ٢: ٦٧٠، السنن الكبرىٰ للبيهقي ١٠: ١٩٢.

وبلفظ: «بعثت لأُتمّم حسن الأخلاق» في: الموطّأ ٩٠٤، مشكاة المصابيح ٣: ٨٩.

وبلفظ: «إنّما بعثت لأُتمّم مكارم الأخلاق» في: السنن الكبرى للبيهقي ١٠: ١٩٢، مجمع الزوائد ٩: ١٥، كنز العمّال ٣: ١٦، كشف الخفاء ١: ٢٤٤.

وبلفظ: «إنّما بعثت لأُتمّم حسن الأخلاق» في كنز العمّال ٣: ١٦.

وبلفظ: «إنّما بعثت لأُتمّم صالح الأخلاق» في: مسند أحمد ٢: ٣٨١، الأدب المفرد ٩٠، المصنّف لابن أبي شيبة ٧: ٤٤٠، مجمع الزوائد ٨: ١٨٨ و٩: ١٥، كنز العمّال ١١: ٤٢٥.

وبلفظ: «إنّما بعثت لإتمام محاسن الأخلاق» في كنز العمّال ٦: ٤٨٤.

(٣) سورة هود ١١: ١١٢.

والنظر والاستدلال فيما ينسجه الوهم وينسفه الخيال من البراهين والأشكال:

پـــاي اســـتدلاليان چـــوبين بـــود

پاي چوبين سخت بي تمكين بود[١]

وإليه الإشارة بالحديث المروي في (الكافي) وغيره من قـول الصـادقين (سلام الله عليهم): «من أخلص لله أربعين صباحاً جرت ينابيع الحكمة من قلبه على لسانه»[٢].

كلّ ذلك ببركة تصفية النفس بالأخلاق الزكية من الحكمة العملية، فـإنّها من أحسن الطرق لنيل الحكمة النظرية العلمية.

وإلى هذا كلّه أشار بقوله (صلوات الله عليه): «من عمل بما علم ورّثه الله علم ما لم يعلم»[٣]، وقوله (سلام الله عـليه): «ليس العـلم فـي السـماء فـينزل عليكم، ولا في الأرض فيخرج إليكم، ولكـنّه مـودع فـي نـفوسكم، تـخلّقوا بأخلاق الروحانيّين يظهر لكم»[٤].

---

(١) هذا البيت للشاعر الفارسي الشهير جلال الدين الرومي المعروف بمولانا.

راجع مثنوي معنوي (فارسي) ١٠١.

ومعنى البيت: إنّ دعامة ورجل أصحاب الاستدلال خشبية، فلا يمكن الاعتماد عليها.

(٢) ورد الحديث عن الإمام الباقر عليه السلام في الكافي (٢: ١٦) بالصيغة الآتية:

«ما أخلص العبد الايمان بالله (عزّوجلّ) أربعين يوماً... إلّا زهّده الله (عزّوجلّ) فـي الدنـيا، وبـصّره داءهـا ودواءها، فأثبت الحكمة في قلبه، وأنطق بها لسانه».

وورد الحديث عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم في عيون أخبار الرضا عليه السلام (٢: ٦٨) بصيغة:

«ما أخلص عبد لله (عزّوجلّ) أربعين صباحاً إلّا جرت ينابيع الحكمة من قلبه على لسانه».

ولاحظ الدرر المنتثرة ٣٧٣.

(٣) ورد الحديث بلفظ: «من عمل بما يعلم علّمه الله ما لا يعلم» في أعلام الدين ٣٠١.

وورد بلفظ: «من تعلّم فعمل علّمه الله ما لم يعلم» في كنز العمّال ١٠: ١٣٢.

(٤) لم أعثر عليه.

وهذا باب واسع ومقام شاسع، وبسط الكلام فيه ـ كما هو حقّه ـ يوجب الخروج عن خطّة هذه الوجيزة.

وإنّما الغرض أنّ العلم والعمل متعاضدان مترافدان، كلٌّ منهما يكمّل الآخر ويقوّيه ويوسعه ويزيد فيه، كما هو صريح الحديث.

وهذا هو دليل الحكمة المشار إليه في الآية الشريفة.

ولكن المرتبة الكاملة منه غالباً لا تحصل إلّا بتربية وليّ من أولياء الله الكاملين بل المعصومين والأمثل فالأمثل ممّن اقتدى بآثارهم واقتبس الهدى من مشكاة أنوارهم.

وهو يرتقي إلى شامخ مقام من عوالم الغيوب تكلّ الألسنة والأقلام عنه وتعرفه القلوب:

در آنجايي كه نور حقّ دليل است

چه جاي گفتگوي جبرائيل است[1]؟!

الثاني ـ من الطرق والأدلّة ـ: التفكّر في الآيات والآثار بصحيح العقل وصريح الاعتبار.

وهذا ممّا يفيد العلم واليقين غالباً للمعتبر المفكّر بالنسبة إلى خصوص ذاته وفي حدّ نفسه وإن لم يقدر على رفع الشبهات ودفع الخصم بإقامة الحجج والبيّنات.

وهو طريق الموعظة الحسنة، وتدخل فيه البراهين الإقناعية ممّا يفيد العلم واليقين لمن كان من أهل السلامة من متعارف الناس.

---

(١) معنىٰ البيت: في المكان أو المورد الذي يكون فيه نور الحقّ هو الدليل، فلا مجال للحوار مع جبرائيل.

الثالث: المجادلة بالتي هي أحسن.

وهو طريق البحث والجدل، لكن بالبراهين الحقّة والقضايا الصادقة، لا بالجدليات والمغالطات ونظائرها من الشعريات وغيرها، فإنّها لا تخرج عن الكذب والباطل وإن كانت مجادلة عن الحقّ، والحقّ أجلّ وأعلى من أن يأمر نبيّه بذلك.

فإذا اتّضحت طرق الأدلّة الإلهية لديك فنقول:

إنّ ما ذكرناه من التوصّل إلى وحدانيته (تعالى) بالتفكّر في آياته وإن أرجعناه وأتممناه بالدليل المسلّم وأعدناه إلى البرهان المحكم المفيد للجزم القاطع للخصم، ولكنّه على وجهه وتقريره الأوّل وقبل التعمّق والإغراق فيه يعدّ من طريق الموعظة الحسنة الذي يفيد العلم واليقين وإن لم يوجب الاقتدار على دفع شبهات المشكّكين.

وقد كان الغرض في هذه الوجيزة هو ذكر خصوص ما يوجب الاعتقاد الصحيح، ثمّ إذا حصل ما يقتدر به على دفع شبه الجاحدين وردّ المعاندين فذاك تفضّل من فضل الله ونعمته وتوسّع في المعرفة من سعة رحمته.

وحينئذٍ فإن حصل لك الجزم واليقين بما ذكرناه من البراهين فنعم المطلوب، وإن أبيت إلّا عن الدليل الاصطلاحي على وجه لا يحتاج إلى طول تلك المقدّمة من التفكّر في المصنوعات والنظر في الآيات ويكون أقرب في الوصول إلى المقصود من ذلك الوجه وإن كان وجيهاً بحيث يكون على طريق المجادلة بالتي هي أحسن وقاطعاً للخصم وإن كان ألدّاً ألسن، فنقول بعون الله (تعالى):

## [أدلّة برهانية على امتناع تعدّد الواجب]

إنّ أهل الله قد أقاموا على توحيده من البراهين ما لا تسعه الدفاتر والدواوين، ونحن نذكر لك برهاناً واحداً من أوضحها وأنقحها وأسهلها وأقربها إيصالاً إلىٰ الغرض المقصود، بحيث يهجم بك على الحقّ الواضح بغتة، ويفجأ لك بالمراد وهلة، ويعطيك الصواب حبوة، ويقرّب لك بعيد الشقّة بلا كلفة وعلى غير مؤنة ومشقّة..

وهو: أنّه لو كان في الوجود واجبان أو أكثر لكانا مشتركين في وجوب الوجود البتّة تحقيقاً للإلهية، ولو كانا كذلك لوجب أن يمتاز كلٌّ منهما عن الآخر بصفة ليست في شريكه تحقيقاً للإثنينية..

ولو كانا كذلك ـ أعني: كونهما مشتركين في شيء ممتازين في آخر ـ جاء التركيب والإمكان، وبطل الوجوب؛ إذ يبقى صحّة السؤال من العقل: بأنّه لِمَ تركّبا؟ ومن ركّبهما؟

فإن قلت: هما، لزم أن يؤثّر الشيء في إيجاد حقيقته وتركيب أجزائه، وهو باطل بضرورة العقول.

وإن قلت: غيرهما، نقلنا الكلام إليه، وهلّم جرّاً.

على أنّ التركيب مستلزم للحاجة، والحاجة ـ كما عرفت ـ تستلزم الإمكان، بل هي بالنظر الأدقّ عين الإمكان. وحينئذٍ فقد صار ما فرضناه واجباً ممكناً، وهذا خلف.

وأيضاً فتلك الصفة على كلّ حال إمّا أن تكون صفة نقص، أو صفة كمال. وعلى التقديرين فقد صارا ناقصين محتاجين.

أمّا على الأوّل فواضح، وأمّا على الثاني فلفقد كلٍّ منهما صفة الكمال التي في الآخر، وهي التي اختصّ بها وامتاز عن شريكه فيها، وإذا جاء النقص جاءت الحاجة والفقر والفاقة، وواجب الوجود بالذات يستحيل عليه تطرّق النقص من جميع الجهات، ويمتنع فيه فقد كمال من الكمالات، وإلّا لصار الواجب ممكناً، وهو فاسد فساداً بيّناً.

فإن حصل من جميع ما ذكرناه لك الإيقان ورسخ في قلبك الإيمان فاحمد الواهب المنّان، فإنّه (جلّ شأنه) هو المتفرّد بالفضل والإحسان، وإلّا ـ والعياذ بالله ـ فاجتهد في إصلاح نفسك وزكّها بالأخلاق الكريمة، فإنّي لا أظنّها إلّا محجوبة عن الصفاء ببعض الصفات الذميمة، وهو الذي عاقها عن بلوغ الكمال وأخرجها عن حدّ الاعتدال، واجهد في أن تنالك دعوة برٍّ من عباد الله الصالحين في أن تسعك رحمته التي وسعت كلّ شيء في العالمين.

وإيّاك والخوض في كتب القوم، فإنّها لا تزيدك إلّا شكّاً وحيرة، ولا تنتفع منها بحقيقة ولا صورة؛ إذ لا أظنّك تعثر على أنقح من تلك البراهين والإشارات، ولا أوضح من هاتيك العِبر والعبارات، والله وليّ التوفيق والهداية.

ثمّ إن استيقنت ممّا ذكرناه عرفاناً وكملت إيقاناً بوحدانية واجب الوجود (جلّت عظمته) وعرفت معنى وجوب الوجود تحقّقاً وشهوداً لا تلقّفاً وتقليداً، يظهر لك عياناً ويستبين عندك وجداناً وجوب كونه (تقدّست آلاؤه) مستجمعاً لصفات الجمال والجلال والتقدّس والكمال.

## [الكلام في صفات الواجب الثبوتية والسلبية]

ومن تلك الصفات ما اشتهر عند المتكلّمين من الصفات الثبوتية

والسلبية[١]:

أمّا الأُولى: فثمانية:

القدم، وهو الأزلية والأبدية، ويجمعهما السرمدية.

ثمّ العلم، وهو فيه (جلّ شأنه وبهر برهانه) عبارة عن: حصول الأشياء عنده، وحضورها لديه، وشهوده لجزئيّها وكلّيها: ﴿لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ﴾[٢].

وليس هو بمعناه المشهور المعروف عند أرباب الفنون الرسمية الذي يرجع حاصله إلى إحدى المقولات التسع من الفعل والانفعال أو الكيف[٣] (تعالى الله عن ذلك علوّاً كبيراً)، فإنّه (جلّ شأنه) مقدّس عن الجوهرية والكميّة والكيفية وغيرها من المقولات العرضية، ويجلّ عن أن يحلّ في شيءٍ أو يحلّ فيه شيءٌ.

ألا هو الله واجب الوجود الحيُّ الأحد الفرد الصمد المعبود.

ثمّ القدرة، بمعنى: أنّه إن شاء فعل، وإن شاء ترك، لا بمعنى*: صحّة الفعل والترك؛ لما فيه من الخلل الذي لا يسع المجال بيانه.

ثمّ الحياة، وهي الصفة المصحّحة للاتّصاف بالعلم والقدرة.

وهذه هي أُمّهات الصفات الثمانية، والباقي كلّه من الثبوتية والسلبية راجع إليها.

---

(١) قارن: شرح الأُصول الخمسة ٨٠ وما بعدها، قواعد العقائد ١٤٥، المطالب العالية ٣: ٢٢١، گوهر مراد (فارسي) ١٧٠ وما بعدها، هداية الأُمّة ٥١٨.

(٢) سورة سبأ ٣٤: ٣.

(٣) لاحظ: المباحث المشرقية ١: ٤٣٩، شرح المقاصد ١: ١٨٩.

(*) هذا إشارة إلى النزاع بين الحكماء والمتكلّمين، ولا يهمّنا بيانه (منه ﷺ).

فأمّا الأربعة الباقية من الثبوتية فهي:

الإرادة والإدراك، وهما راجعان إلى العلم وناشئان منه.

ثمّ الكلام والصدق، وهما راجعان إلى القدرة بنحو من الاعتبار أيضاً.

فهذه هي الثبوتية عند المتكلّمين.

وأمّا السلبية فسبعة عندهم[١]:

نفي التركيب، ونفي الجسمية والعرضية، ونفي محليّته للحوادث، ونفي الرؤية، ونفي الشريك، ونفي الأحوال، ونفي الاحتياج.

وليت شعري وما أدري ما الذي دعاهم إلى هذا الاصطلاح ؟! وما الذي أوجب ضيق أفكارهم في متّسع هذه الخطط الفساح ؟! ولا أعلم لماذا خصّوا صفاته الكمالية بهذا العدد، وهي لا تحصى ولا تُحدّ ؟!

ولو أنّهم قالوا: إنّ صفاته الثبوتية: كلّ صفة تدلّ على الكمال وتثبت المجد والعظمة والجمال من غير حدوث ولا تغيير ولا محلّية ولا حال، وصفاته السلبية: كلّ صفة هي على ضدّ ذلك ممّا يوجب النقص والعجز والمحدودية وجميع ما يدلّ على الحدوث والتغيّر وغير ذلك من لوازم المخلوقية والمعلولية، لأصابوا التوفيق وقاربوا التحقيق.

وبالجملة: فالعارفون بالله (جلّ شأنه وعزّ سلطانه) يثبتون له كلّ صفة توجب التقديس والتنزيه وتدلّ على الكمال من غير شائبة تعطيل ولا تشبيه، من دون حصر لها بحدٍّ ولا ضبط لها بعدٍّ: «سبحانك! لا أُحصي ثناءً عليك، أنت كما أثنيت على نفسك وفوق ما يقول القائلون»[٢].

---

(١) راجع المصادر المتقدّمة في الهامش الأوّل من الصفحة السابقة.

(٢) قارن: سنن ابن ماجة ٢: ١٢٦٣، سنن أبي داود ١: ٢٣٢، بحار الأنوار ٦٨: ٢٣.

ثمّ إنّ كلّ تلك الصفات ثبوتيّها وسلبيّها، فرعيّها وأصليّها، ذاتيّها وإضافيّها، صفات الفعل أو صفات الذات، جميع ذلك ممّا يقتضيه ويستدعيه وجوب الوجود، بحيث إذا تمّ كونه واجب الوجود بالذات لزمه لزوماً بتّياً جميع تلك الصفات.

وكان بودّي هنا أن أبسط الكلام بعض البسط في صفاته المقدّسة، والفرق بين الفرعي والأصلي، وصفات الفعل وصفات الذات، وذوات الإضافة منها وغيرها، وما الفرق بين الاسم والصفة، والفعل والذات، وما معنى قِدَم بعض الصفات وحدوث بعضها مع تقدّسه عن الحوادث، وما معنى حدوث الأسماء الذي عقد له شيخنا ثقة الإسلام (الكليني) ﵀ باباً في (الكافي)، فقال: (باب حدوث الأسماء)، وذكر فيه عدّة أخبار صحيحة صريحة:

أوّلها: ما رواه بسند معتبر عن أبي عبدالله ﵇: قال: «إنّ الله (تعالى) خلق اسماً بالحروف غير مصوّت، وباللفظ غير مُنطق، وبالشخص غير مُجسّد، وبالتشبيه غير موصوف، وباللون غير مصبوغ. منفي عنه الأقطار، مبعّد عنه الحدود، محجوب عنه حسّ كلّ متوهّم»[1]... الحديث على طوله وإشكاله*.

وعن معنى ما تظافر عن أئمّة الهدى ﵈ ممّا هو بمضمون ما رواه في (الكافي) أيضاً في (باب صفات الذات)، عن أبي عبدالله ﵇ أيضاً: قال: قال أبو بصير: سمعته ﵇ يقول: «لم يزل الله ربّنا، والعلم ذاته ولا معلوم، والسمع ذاته ولا مسموع، والبصر ذاته ولا مبصر، والقدرة ذاته ولا مقدور. فلمّا أحدث

---

(١) الكافي ١: ١١٢. وورد فيه: (متصوّت) بدل: (مصوّت).

(*) قد ذكرنا بعض الكلام في هذا الحديث في رحلتنا الحجازية الموسومة: بنهزة الأسفار ونزهة السمّار. (منه ﵀).

الأشياء وكان المعلوم وقع العلم منه على المعلوم، والسمع على المسموع، والبصر على المبصر، والقدرة على المقدور». قال: فقلت: فلم يزل متحرّكاً؟ فقال عليه السلام: «تعالى الله، إنّ الحركة صفة محدثة بالفعل». قلت: فلم يزل متكلّماً؟ فقال عليه السلام: «إنّ الكلام صفة محدثة ليست بأزلية، كان الله (تعالى) ولا متكلّم»[1].

إلى غير ذلك من أسرار الحقيقة والمباحث الغامضة الدقيقة.

ولكن وجدت أنّ تحقيق هذه المطالب ـ مع احتياجه إلى إفراد بالتأليف لا تسعه هذه الوجيزة ـ يشتمل على بيان أسرار غامضة إلهية، وكشف ما يجب ستره من أستار الربوبية، ومثل ذلك لا تحتمله عقول العامّة، بل ولا الخاصّة، إلّا من هداه الله بألطافه إلى سواء السبيل وأذاقه جرعة من ذلك السلسبيل.

ومن أجل ذلك كانت الأنبياء والأوصياء والعرفاء والحكماء تقنع منه بالإشارة والإيماء، وتأبىٰ أن تكشف عنه قناع الخفاء، وتجد ألفاظها في مقام التعبير عنه رموزاً، على أنّك لو فتشتها وجدت تحتها كنوزاً.

ولعلّه بلغك ما شاع من قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم ـ وفي بعض الروايات أنّه عن الوصي عليه السلام ـ: «لو علم أبو ذرٍّ[2] ما في قلب سلمان[3] لكفّره، أو لاستحلّ دمه» الحديث.

---

(١) الكافي ١: ١٠٧.

ووردت في المصدر زيادة: (عزّ وجلّ) بعد: (ربّنا)، و: (الله) بعد: (يزل)، و: (قال) بعد: (بالفعل)، و: (الله) قبل: (يزل متكلّماً) و: (قال) بعد: (متكلّماً). وورد: (قلت) بدل: (فقلت)، و: (قال) بدل: (فقال) بعد لفظ: (متحرّكاً)، و: (عزّ وجلّ) بدل: (تعالى).

(٢) تقدّمت ترجمته في ص ١٥٧ هـ ٢.

(٣) تقدّمت ترجمته في ص ١٥٧ هـ ١.

يقول سيّد أولياء الله علي عليه السلام : « هذا ، وقد آخى بينهما رسول الله صلى الله عليه وآله ، فما ظنّك بغيره ؟ ! »[١].

---

(١) انظر: بصائر الدرجات ٢٥، الكافي ١: ٤٠١، الاختصاص ١٢، رجال الكشّي ١: ٧٠.

وروي هذا الحديث عن السجّاد عليه السلام في المصدر الثاني، وعن علي عليه السلام في المصدر الأخير، بأدنىٰ تفاوت. ولا بأس في المقام من نقل كلام المحدّث النوري رحمه الله، حيث قال ناقلاً في بداية كلامه تعليق الحافظ البرسي: (... لأنّ صدر أبي ذرٍّ ليس بوعاء لما في صدر سلمان من أسرار الايمان وحقائق ولي الرحمان... وذلك لأنّ مراتب الايمان عشرة، فصاحب الأُولى لا يطّلع على الثانية، وكذا كلّ مقام منها لا ينال ما فوقه ولا يزدري من تحته ؛ لأنّ من فوق درجته أعلى منه... وإنّما قال: « لقتله »؛ لأنّ أبا ذرٍّ كان ناقلاً للأثر الظاهر، وسلمان كان عارفاً بالسرّ الباطن، ووعاء الظاهر لا يطيق حمل الباطن... فظهر أنّ أباذرٍّ لو اطّلع على ما في قلب سلمان لقتله؛ لزعمه أنّ تلك المرتبة من المعرفة كفر وإرتداد، وكذا بالعكس صاعداً ونازلاً.

واحتمل ذو الفيض القدسي مولانا المجلسي في شرح الكافي والبصائر أن يكون المقصود: أنّه لو اطّلع على ما في قلب سلمان كان يفشيه ويظهره للناس، فيصير سبباً لقتل سلمان.

وفيه: أنّه لا يتأتّىٰ في غيره من الأخبار من أنّه لو اطّلع لكفّر، أو أنّ سلمان لو عرض عليه علم المقداد لكفّر مع أنّ السبب في قتله الناس موجود فيه، وإن كان هو أقرب إلى سلمان منهم علماً ومقاماً غير أنّه ما لم يصل إليه كان كغيره.

ومن عجيب ما اطّلعنا عليه من شرح هذا الحديث كلام السيّد المرتضىٰ رحمه الله في بعض فوائده، حيث سئل عن هذا الخبر، فقال: الجواب ـ وبالله التوفيق ـ: أنّ هذا الخبر إذا كان من أخبار الآحاد التي لا توجب علماً ولا عملاً ولا تثلج صدراً وكان له ظاهر ينافي المقطوع والمعلوم، تأوّلنا ظاهره على ما يطابق الحقّ ويوافقه إن كان ذلك مستسهلاً، وإلّا فالواجب اطّراحه وإبطاله، وإذا كان المعلوم الذي لا يحيل سلامة سريرة كلّ واحد من سلمان وأبي ذرٍّ ونقاء صدر كلّ واحد منهما لصاحبه وأنّهما ما كانا من المدغلين في الدين ولا المنافقين، فلا يجوز ـ مع هذا المعلوم ـ أن يعتقد أنّ الرسول يشهد بأنّ كلّ واحد منهما لو اطّلع على ما في قلب صاحبه لقتله على سبيل الاستحلال لدمه. ومن أجود ما قيل في تأويله: أنّ الهاء في « قتله » راجعة إلى المطّلع، لا إلى المطّلع عليه. كأنّه أراد: أنّه إذا اطّلع على ما في قلبه وعلم موافقه باطنه لظاهره وشدّة إخلاصه له اشتدّ ضنّه به ومحبّته له وتمسّكه بمودّته ونصرته، فقتله ذلك الضنّ أو الودّ، بمعنىٰ: أنّه كاد يقتله، كما يقولون: فلان يهوى غيره وتشتدّ محبّته له حتّىٰ أنّه قد قتله حبّه، أو أتلف نفسه، أو ما جرى مجرى هذا من الألفاظ، وتكون فائدة

←

وبالجملة: فهناك دقائق أسرار لا تحتملها عقول عامّة البشر، ومن باح بها

---

← هذا الخبر حسن الثناء على الرجلين، وأنّه آخىٰ بينهما، وباطنهما كظاهرهما، وسرّهما في النقاء والصفاء كعلانيتهما...

[وفيه]: **أوّلاً**: فنمنع كونه من الأخبار الآحاد. كيف! وقد دلّت على هذا المضمون سبعة أحاديث... مع أنّ الظاهر أنّه يريد من الآحاد غير ما اصطلحه أصحاب الدراية، كما استظهره بعض المحقّقين. فلا يشمل مثل هذا الخبر ممّا ورد مسنداً برجال موثوق بها في الكتب المعتبرة المعوّل عليها.

**وأمّا ثانياً**: فلأنّ هذا التفاوت بينهما بعد حصول الجامع بينهما لهما، وهو الإيمان بالله ورسوله وخلفائه بأدنىٰ ما يتمايز به عن المخالف، وإنّما هذا الاختلاف في خصوصيات الأفراد المختلفة بالشدّة والضعف والنقصان والكمال والإيمان، لا أنّ الداني فاقد للإيمان داخل في زمرة المنافقين. والسبب في التكفير أو القتل لا يلزم أن يكون شيئاً ينافي الإيمان بحسب الواقع، بل بعدما عرفت أنّ له مراتب كان السبب عنده لهما هو المنافاة والتخالف بين المقامين وعدم تحمّل القاصر الداني وعدم إدراك عقله ما تحمّله العالي منه بدرجة وما فوقها، أو لإدراك العالي قصوره ومباينته...

**وأمّا ثالثاً**: فلأنّ هذا التوجيه لا ربط له بصدر الحديث من ذكر التقية وتفريع ذلك على تشديد الأمر فيها بالإشارة مع ما بينهما من المؤاخاة والمصاحبة...

**وأمّا رابعاً**: فلأنّ هذا التأويل يأباه صريحاً قول علي عليه السلام لأبي ذرٍّ ـ كما يأتي ـ: «لو حدّثك سلمان بما يعلم لقلت: رحم الله قاتل سلمان»، وكذا قول النبي صلى الله عليه وآله: «لو عرض علمك على مقداد لكفر».

ومن جميع ذلك ظهر ما في كلام الفاضل الطبرسي في شرح الكافي، حيث قال: المراد بما في قلب سلمان العلوم والأسرار، ومنشأ القتل هو الحسد والعناد. وفيه مبالغة على التقية من الأخوان فضلاً عن أهل الظلم والعدوان.

وجه الضعف: ما عرفت من عدم تماميته فيما دلّ على العكس، وأنّ السبب عدم التحمّل لا التمنّي). (نفس الرحمان ٢٢٥ ـ ٢٢٩).

هذا، ولكن الذي ذكرته بعض المصادر أنّ المؤاخاة كانت بين أبي ذرٍّ والمنذر بن عمرو الخزرجي. وأنّ المؤاخى مع سلمان كان هو الصحابي المعروف بأبي الدرداء.

راجع: السيرة النبويّة لابن هشام ٢: ١١٩ ـ ١٢٠، صفوة الصفوة ١: ٥٣٥ ـ ٥٣٦، أُسد الغابة ٢: ٣٣١، شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٩: ٢٢٢.

ولكن ما يثبت المتن ـ أي: المؤاخاة بين سلمان وأبي ذرٍّ ـ ما هو مذكور في: الكافي ٨: ١٦٢، بحار الأنوار ٢٢: ٣٤٥، نفس الرحمان ٣٧٣ ـ ٣٧٤، وغيرها من المصادر.

استباحوا دمه وقالوا: إنّه ألحد وكفر:

بالسرّ إن باحوا تباح دماؤهم وكذا دماءُ العاشقين تباحُ

فلذلك كتمناها في الصدور وأرخينا دونها الحجب والستور مكتفين من ذلك بقوله (تعالى): ﴿سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ * وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ * وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾[1].

## [هل صفات الواجب هي عين ذاته أو لا ؟]

ولكن لا يذهبنّ عليك (أحسن الله مذهبك) أنّ هنا ـ أعني: في مبحث الصفات ـ مطلب لابدّ من بيانه والتنبيه عليه، وإلّا فالتوحيد بدونه لا يخلو عن شائبة شرك.

ونحن أيضاً نقنع منه بالاختصار والإجمال، ولكن على نحو يتّضح به الحال وترتفع به المحاذير.

وذلك أن تعلم: أنّ صفاته (جلّت عظمته) منتزعة من حاقّ ذاته ونفس وجوده وثبوته وحاقّ حقيقته المقدّسة عن شائبة التركيب والالتئام ولوثة التحليل والانقسام وخسّة التأليف والانضمام، بل ذاته البسيطة التي هي في أشدّ وأقوى ما يكون من الوحدة والبساطة ـ مع ما هي عليه من الشمول والسعة والإحاطة ـ منشأ لانتزاع تلك الصفات من غير تكثّر أو تركّب في الذات أو شيء زائد عليها خارج عنها هو منشأ انتزاع تلك الكمالات.

فالعجب حينئذٍ ممّن ذهب إلى: زيادة الصفات على الذات من أهل

(١) سورة الصافّات ٣٧: ١٨٠ ـ ١٨٢.

التوحيد[١]، وغفلته عن خطل هذه المقالة وما تستلزمه من الضلالة بلزوم تعدّد القدماء الثمانية[٢]، والآلهة إذا تعدّدت كانت كلّها ساقطة واهية.

بل الحقّ الصريح والمذهب الصحيح الذي قامت عليه براهين الحكمة وصرّحت به على الاستفاضة أخبار أهل بيت العصمة[٣] واتّفقت عليه جميع الحكماء الراسخين[٤] وكوشف به قاطبة العرفاء الشامخين: كون صفاته (تقدّس عن الاكتناه قدسيُّ ذاته) زائدةً على الذات المقدّسة في الاعتبار العقلي والتحليل الفكري، لا في العين والخارج والحقيقة والواقع.

وإن شئت تقريب ذلك بوجهٍ ما وتمثيله ـ ولله المثل الأعلى ـ فانظر إلى نفسك العاقلة المجرّدة البسيطة: فـ«من عرف نفسه فقد عرف ربّه»[٥]، فإنّك تجد فيها من الصفات ما لا يحصى من: الحبّ، والبغض، والإرادة، والكراهة،

---

(١) كالأشاعرة القائلين بزيادة الصفات على الذات مع قدمها، وكالكرّامية القائلين بالزيادة مع الحدوث.

لاحظ: الملل والنحل ١: ٨٢، المطالب العالية ٣: ٢٢٣ ـ ٢٢٤، شرح المقاصد ٤: ٦٩ ـ ٧٠، شرح المواقف ٨: ٤٤ ـ ٤٥ و ١٠٤.

(٢) القدماء الثمانية: الحياة، العلم، القدرة، الإرادة، السمع، البصر، الكلام. لا خلاف بين الأشاعرة في ثبوت هذه المعاني السبعة، واختلفوا في تسمية ما زاد عليها.

قارن: الاقتصاد للغزالي ٨٤، الملل والنحل ١: ٨٢، شرح المقاصد ٤: ٦٩ ـ ٧٠، شرح المواقف ٨: ٤٤ ـ ٤٥ و ١٠٤.

قال الرازي: (ولمّا كفر النصارىٰ لأجل أنّهم أثبتوا صفات ثلاثة، فمن أثبت الذات مع الصفات الثمانية فقد أثبت تسعة أشياء، وكان كفره أعظم من كفر النصارى بثلاث مراتب!). (الأربعين في أُصول الدين ١: ٢٢٤).

(٣) انظر الكافي ١: ١٠٧ وما بعدها.

(٤) راجع: نهج الحقّ ٦٤ ـ ٦٥، شرح المقاصد ٤: ٧٠، شرح المواقف ٨: ٤٥، الحكمة المتعالية ٦: ١٣٣، دلائل الصدق ٢: ٢٦٧.

(٥) تقدّم ذكر مصادر الحديث في ص ١٧٠ هـ ٢، فراجع.

والعلم، والفطانة، والجود، والشجاعة، إلى غير ذلك من الملكات النفسانية. وبكلّها توصف وبجميعها تعرف، وهي ـ على بساطتها وتجرّدها ـ ما انثلمت بتلك الكثرة وحدتها، ولا تركّبت من تلك المتغايرات المختلفات حقيقتها، بل وحدتها محفوظة، مع كون تلك الكثرة منها منتزعة وفيها ملحوظة.

وهذا شبح من المثال ضربناه لتقريب الأمر عليك وكسر سورة الاستبعاد من ضيق المجال، وإلّا فيجلّ ذو العظمة والجلال عن أن تحكي عنه الأشباه أو تضرب له الأمثال:

أي برون أز وهم وقال وقيل من      خاك بر فرق من وتمثيل من[1]!

أين الممكن من الواجب، وأنّى تقاس الأحجار السود بنيّر الوجود الثاقب؟! بل أين ملك العظمة والجلال ممّن لا يملك أن يقف عنده ولا بصفّ النعال؟!

سبحانك ما عرفناك حقّ معرفتك، ولا عبدناك على ما يحقّ لك ولا بعض عبادتك، ولا أنست أُناسي العقول النوافذ بالوصول إلى كنه إحدى صفاتك، فيكف بقدسيّ أحديّ ذاتك؟!

آخر چه بلائي تو كه در وصف نيائي

بسيار بگفتيم ونكرديم بيانت[2]!

ولكنّي أعطف مقالتي على أخي في الدين قائلاً له: يا طالب الحقّ

---

(١) هذا البيت الشعري لشاعر إيران المشهور (مولانا).

لاحظ مثنوي معنوي (فارسي) ٧٧٣.

ومعنى البيت: يا أيّها الخارج عن الوهم وقال وقيل، ترابٌ على رأسي وتمثيلاتي.

(٢) معنى البيت: ما هذه مصيبتك أنّك لا يمكن وصفك! تكلّمنا حولك كثيراً ولم نصل إلى بيانك حقّ البيان.

واليقين، لابدّ لي أن أُطهّر شراب توحيدك من شائبة دنس الشرك، وأنشر عليك لطائم البيان حتّى تفوح منه نوافح المسك، وحيث إنّي قد جعلت على نفسي في صدر هذه الوجيزة أن أُقرّب لك المطالب الغامضة والمعاني المشكلة المتعارضة بواضح من البيان محكم البرهان يعيد المعقول محسوساً ووحشي المطالب الحكمية لذهنك مأنوساً وينتفع به العاميّ والعالم وعليل الفكر والسالم، فلذلك عدلت عمّا ذكره أساطين الحكمة من البراهين مخافة أن يصعب عليك فهمها ويرتجّ بباب الغموض دونك علمها، ونذكر لك ما لم نعثر عليه في شيء من كتبهم ولا تعرّض له أحد من علمائهم، على كثرة ما حرّروا وحبّروا في هذه المسألة.

ونحن ـ بلطف الله وموهبته وتوفيقه ومعونته ـ نبدي لك أُموراً بديهية تؤدّيك قسراً بضرورة الاعتراف بها إلى ذلك الأمر النظري، فنقول ـ والثقة بالله ـ:

إنّا ننظر في نفوسنا ونتمثّل بها الأمر ونتصوّره، ولكن من غير الجهة التي ذكرناها وعلى غير تلك الصورة التي حكيناها.

وذلك أنّ كلّ أحد يجد من نفسه ضرورةً أنّها كانت جاهلة مهملة في أيّام الصبا والشباب قبل مراجعة الكتب والكتّاب، ثمّ صارت ـ بعد ذلك ـ عالمة عارفة بعلوم ومعارف شتّى، ثمّ يجدها كانت عاجزة ضعيفة، ثمّ تمكّنت ـ بعد ذلك ـ وقدرت على صنائع شتّى وأفعال مختلفة.

ويجدها أيضاً كانت أكمهة عمياء، ثمّ أبصرت ورأت صوراً وأشكالاً وخططاً وبلداناً كثيرة.

ويراها أيضاً وكأنّها كانت خرساء صمّاء، ثمّ نطقت وسمعت أصواتاً ونغمات وألفاظاً ولغات بأنحاءٍ وطرق متّسعة.

وعلى هذا القياس في سائر صفاتها وملكاتها ممّا لا نطيل عليك بتعداده.

ثمّ إذا نظرنا في هذه الحالات والصفات ونسبناها إلى نفوسنا وجدناها بضرورة العقل غير ذواتنا، وليست هي عين أنفسنا، ولا جزءاً من حقائقنا وماهيّاتنا، وإلّا لوجدت بوجودها ولتصوّرت بتصوّرها.

وقد عرفت أنّ نفوسنا كانت برهة من الزمان موجودة، وليست هذه فيها بمتحقّقة ولا ثابتة وإن كانت على التحقيق ـ بعد حصولها للنفس ـ هي متّحدة معها موجودة بوجودها، بل في هذا التعبير أيضاً نوع مسامحة.

ولباب الصواب أنّها من قبيل قوّة الضعيف وكمال الناقص النحيف، ومن نحو سريان البرء في العليل، لا من قبيل كثرة القليل ومن نوع السعة في الشيء والتمام، لا من نوع ضِعة التركيب والانضمام.

ولهذا قالت الحكماء باتّحاد العقل والعاقل والمعقول، وأقاموا عليه في محلّه براهين محكمة الأُصول[1].

ولكن كلّ ذلك لا ينافي حكم العقل بالمغايرة بعد تحقّق الانفكاك بينهما لا المباينة والمنافرة، فلا محالة يحكم العقل بزيادتها ومغايرتها للذات، كحكمه بمغايرة بعضها لبعض ؛ لما نجد ضرورةً من انفكاك بعضها عن بعض، فكم من عالم غير قادر، وقادر غير عالم، وسميع غير بصير، وبصير غير سميع، إلى غير ذلك.

---

(١) قارن: شرح الإشارات للطوسي ٣: ٢٦٧ وما بعدها، الحكمة المتعالية ٣: ٣١٢ وما بعدها، الرسائل الفلسفية لصدرا ١٢٩ وما بعدها.

وقد نقل صدر المتألّهين قدس سره أنّ ابن سينا قد أبطل القول باتّحاد العقل والعاقل والمعقول في الطبيعيات من كتاب (الشفاء)، وقبل ذلك في كتاب (المبدأ والمعاد).

راجع الرسائل الفلسفية لصدرا ١٥٣.

ثمّ لا ريب أنّا نجد ـ بضرورة عقولنا ـ أنّ هذه الملكات فضائل وكمالات، وأنّ عدمها فينا كان ضعفاً وضِعة وخسّة ونقيصة. وحيث إنّها قد وجدت فينا لا عن قِدم وحدثت بعد العدم، فلا نشكّ أنّه قد أوجدها موجد وحصّلها ثابت متحصّل.

فكما أنّ ذوات وجود الممكنات لابدّ وأن تنتهي إلى موجود واجب بالذات، فكذلك تلك الصفات، فالعلم الممكن والقدرة الممكنة والحياة والسمع والبصر وغير ذلك من الصفات الحادثة لابدّ أن تنتهي وتوجد بوجود علم وقدرة وحياة واجبات بنفسها غير حاصلة من غيرها، كما كانت هي كذلك فينا.

فالحكم إذاً بوجوبها وقدمها مساوق للحكم بعدم زيادتها؛ إذ سبيل الحكم بزيادتها فينا عروضها وحدوثها علينا، وإلّا فلا يخلو إمّا أن يكون الواجب كلّ واحد منها، فجميع ما تقدّم من براهين التوحيد تدفعه وتردّه، أو المجموع من حيث المجموع، لزم التركيب في الواجب واحتاج إلى مركّب لأجزائه مؤلّف جامع لشتاته، فانقلب الواجب إلى الممكن بعد الوجوب، وهذا خلاف الفرض وعكس المطلوب.

فإذاً لا محيص للعقل من الحكم باتّصاف الواجب بتلك النعوت الكمالية صوناً للذات المقدّسة عن التعطيل من الحمد والثناء عليها بالصفات الجمالية والجلالية ومن كونها في الواقع ونفس الأمر نفس ذاته، لا بمعنى: أنّ ذاته (جلّ شأنها) هي هذا المعنى الذي نتصوّره من لفظ العلم والقدرة والحياة وغيرها (تعالى الله عن ذلك علوّاً كبيراً)، بل بمعنى: أنّ تلك الذات الأحدية البسيطة على بساطتها ومن سعة جامعيتها للكمالات وإحاطتها ثابت لها هذا الكمال وذاك الكمال وكلّ كمال، فإنّا لمّا وجدنا فينا العلم وعرفنا احتياجه إلى موجد هو في

العلم أكمل منّا قلنا : هو بذاته عالم لا بعلم زائد ، وإلّا لكان محتاجاً إلى موجد لعلمه (تعالى الله) كاحتياجنا ، فاعتبرنا الذات على إجمالها في الموضوع ، ثمّ حملنا العلم عليها بلحاظ التفصيل ، ثمّ قيّدناه بقولنا : بذاته ، حذراً من أن يتطرّق احتمال كونه كقولنا (معاذ الله) : زيد عالم .

فجميع تلك الصفات من العالم والقادر والحيّ وغير ذلك حاكية عن تلك الذات المقدّسة البسيطة باعتبار تعيّنات كمالاتها الخاصّة .

فالرحمٰن يدلّ على تلك الذات باعتبار ترتّب أثر الرحمة عليها والفيض منها ، وكذلك سائر الأسماء الخاصّة .

كما أنّ لفظ الجلالة دالّ على تلك الذات باعتبار جامعيتها على نحو البساطة والوحدة لجميع الكمالات .

وقد ظهر لك من جميع ذلك أنّ الصفات الزائدة منفية ، والذاتية له ثابتة على سبيل العينية ؛ إذ ثبوت تلك يستلزم الحدوث أو الشرك ، ونفي هذه يستلزم التعطيل ، بل التعطيل لازم لكلا الوجهين ، كما لا يخفى .

وهذا هو المراد من قول مولانا الصادق (سلام الله عليه) : « لم يزل الله ربّنا والعلم ذاته ... والقدرة ذاته »[1] ، كما مرّ في الحديث المتقدّم .

أي : أنّ العلم والقدرة وغيرها من الكمالات الوجودية ثابتة له ، ولكن غير زائدة عليه ، بل هي ذاته .

وإليه يومئ ويشير بقوله عليه السلام في حديثٍ آخر ، بل في أحاديث مضمونها ، بل لفظها : « من عبد الاسم دون المعنى أو دون المسمّى فقد كفر ، ومن عبد الاسم

(١) الكافي ١ : ١٠٧ .

والمسمّى فقد أشرك، ومن عبد المسمّى دون الاسم فذاك هو المؤمن»[١].

وقد همّ أئمّتنا الأطهار عليهم السلام شأن هذه المسألة أشدّ الاهتمام، وورد عنهم من الأدلّة والبراهين في ضمن الخطب والأخبار ما يُلزم بها أعظم الإلزام.

وما ذاك إلّا من جهة أنّ الالتزام بخلافها هو على حدّ الشرك بالله، بل الكفر به وبنعمه، عصمنا الله بلطفه وكرمه.

ومن بليغ ما ورد فيها ما في (نهج البلاغة) من خطبة طويلة لمولانا وإمامنا مولى العارفين وإمام الموحّدين، ذكر فيها (صلوات الله عليه) ما يدلّ على نفي زيادة الصفات بأبلغ وجه وآكده، نذكر منها بعض كلماتها الشريفة:

قال (سلام الله عليه):

«أوّل الدين معرفته، وكمال المعرفة التصديق به، وكمال التصديق به توحيده، وكمال التوحيد الإخلاص له، وكمال الإخلاص له نفي الصفات عنه؛ لشهادة كلّ صفة أنّها غير الموصوف، وشهادة كلّ موصوف أنّه غير الصفة.

فمن وصفه سبحانه فقد قرنه، ومن قرنه فقد ثنّاه، ومن ثنّاه فقد جزّأه، ومن جزّأه فقد جهله، ومن [جهله فقد أشار إليه]، ومن أشار إليه فقد حدّه، ومن حدّه فقد عدّه، ومن قال: فِيمَ، فقد ضمّنه، ومن قال: علامَ، فقد أخلى منه»[٢]

---

(١) في الكافي (١: ٨٧) ورد الحديث باللفظ التالي:

«من عبد الله بالتوهّم فقد كفر، ومن عبد الاسم دون المعنىٰ فقد كفر، ومن عبد الاسم والمعنىٰ فقد أشرك، ومن عبد المعنىٰ بإيقاع الأسماء عليه بصفاته التي وصف بها نفسه، فعقد عليه قلبه ونطق به لسانه في سرائره وعلانيته، فأُولئك هم المؤمنون حقّاً».

ولاحظ ما بعد هذا الحديث من أحاديث.

(٢) نهج البلاغة ٣٩ ـ ٤٠، ولكن ورد فيه: (كمال معرفته) بدل: (كمال المعرفة)، و: (كمال توحيده) بدل: (كمال التوحيد)، و: (وصف الله) بدل: (وصفه).

انتهى ما أردنا من كلامه ومعجز نظامه.

فانظر كيف سجّل تلك المقدّمات كلّها لنفي زيادة الصفة، وعقّبها بتلك الفقرات الموجزة المشتملة على البراهين المحكمات والقضايا المسلّمات المبيّنة لمراده من نفي الصفة، وأنّ المقصود من نفيها عدم ثبوتها له على نحو يستلزم الحدوث الذي هو فرع الزيادة، كما عرفت.

## [كلام في حقّ أميرالمؤمنين عليه السلام وعلوّ مرتبته]

وأُقسم قسم صدق ويمين حقٍّ بربّ تلك البلاغة المعجزة ونبي تلك البراهين المتقنة على التوحيد في هاتيك الفقرات الموجزة، إنّه لو لم يكن للإسلام دليل حقٍّ وبرهان صدق، إلّا كلماته وأمثالها من كلمات النبي وأولاده المعصومين عليهم السلام لكفى في وجوب اتّباعه وعلوّه بالحقّ وارتفاعه! فإنّ رجلاً نشأ وشبّ وتدرّب وتربّى بين قوم من العُرب والأعراب، ليس لهم من شيء من العلوم ـ لا سيّما الإلهية ـ نصيب ولا نصاب، ثمّ يأتي ذلك الواحد منهم بهذه الأعاجيب ويصبّ تلك البراهين الحكمية بهذه الأساليب من غير أن يكون قد ساح وسار، أو ضرب في الأقطار والأمصار، أو جاءه معلّم من البشر فأدّبه، أو حكيم متألّه فدرّبه، أو أدخله أبوه أو جدّه مدرسة أو مكتبة:

نِگار من كه بمكتب نرفت و خط ننوشت

به غمزه مسئلة آموزِ صد مُدرِّس شد[1]!

---

(١) هذا البيت الشعري لشاعر إيران الكبير حافظ الشيرازي. راجع ديوانه (فارسي) ٨٨.

ومعنى البيت: إنّ معشوقي الذي لم يذهب إلى المدرسة ولم يكتب شيئاً قد درّس بالإشارات المحبّبة للقلوب مائة مدرّس.

وهو ـ مع ذلك ـ لا يزال يملي على الناس طول عمره العلوم السياسية والمعارف الإلهية بأقوم بيان وأقوى برهان..

ولا أجدني مفرطاً مغالياً ولا في القول متعالياً لو قلت: إنّه لو اجتمعت الحكماء الأساطين من الأوّلين والآخرين من: الفرس، واليونانيّين، والآشوريّين، والفهلويّين، والمشّائين، والإشراقيّين، إلى غير ذلك من الطبقات، وأعانهم في البيان فصحاء جميع اللغات، على أن يأتوا بخطبة من خطبه الشهيرة، لا بل بفصل من فصولها الخطيرة، لوقفوا حيارى، واعترفوا إقراراً، وما وجدوا إلّا إلى العجز مصيراً ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً!

احضر بقلبك، وانظر بلبّك، واصغ بسمع فؤادك، ولا تبغ سوى الحقّ بجدّك واجتهادك، وتأمّل في قوله عليه السلام من خطبة أُخرى من (النهج) تعرّض فيها لإبطال زيادة الصفة أيضاً، حيث يقول:

« من وصفه فقد حدّه، ومن حدّه فقد عدّه، ومن عدّه فقد أبطل أزله، ومن قال: كيف، فقد استوصفه، ومن قال: أين، فقد حيّزه. عالم إذ لا معلوم، وربّ إذ لا مربوب، وقادر إذ لا مقدور »[1].

يقول المستضيء بأنواره الراجي منه (عزّ شأنه) أن يجعله من المقتدين بآثاره:

إنّك لو أعطيت التأمّل حقّه في هذه الكلمات وأمثالها من خطبه في التوحيد والموعظة وسائر العلوم لخشيت عليك أن تنشقّ قلباً وتتمزّق عَجباً وعُجباً، ولعلمت علماً يقينياً ووجدت وجداناً حسّياً، بعد ملاحظة تلك الجهات

---

(١) نهج البلاغة ٢١٢.

الواضحة والدلالات اللائحة، من تصفّح أحوال تلك الذات الكريمة وكمالاتها الجسيمة، مع عدم رجوعه إلى مؤدّب معلّم، ولا مراجعته لشيءٍ من الكتب حادثة أو قديمة، وما أراك مع هذا كلّه تقول إلّا: أنّ له معلم إلهي وأنّه ينتهي إلى علم غير متناهي، وإلّا فمن أين عرف هذا العربي البحت الناشئ بين أُمّة تعبد الحجارة بعد النحت أنّ الوصف يوجب الحدّية، وأنّ الحدّ ينافي الأحدية، وأنّ العدّ والإثنينية يبطلان القدم والأزلية، إلى غير ذلك ممّا صرفت حكماء اليونان وغيرهم في تحصيله أعمارها، وأتعبت في البحث عنه عقولها وأفكارها، وقضت في تعليمه وتعلّمه والتصنيف فيه ليلها ونهارها، وهو عليه السلام يجيء به على صرف طبعه وترسّله من دون إتعاب فكرته وتأمّله، فكأنّما يُملى عليه فيُمليه، أو يقرأ في كتاب قد أُدرج كلُّ ذلك فيه، أو يلوح له لوح سُطّرت تلك المعارف في مطاويه، لا بل كأنّه يجري من سلسال أو ينحدر من جبال أو يفيض من ينبوع، فتراها ـ مع أنّها على البديهة والارتجال ـ في غاية السهولة والاسترسال، على أنّها محكمة البراهين والمعاني جزلة الألفاظ والمباني، تزفّ لك من النفائس عرائس ومن الفرائد خرائد، تملأُك بهجة ونوراً، وتملؤُ لك كأساً تسقيك به شراباً طهوراً، فيها برد الغليل وبرء العليل وشفاء الداء الدخيل.

وعلى العلّات فمن لي بأن أنعت فضلها، إلّا إذا أُعطيت قوّةً مثلها، ولكن ما أظنّك ـ إذا أعطيتَ الإنصاف حقّه ودقّقت النظر في هذا المقام ـ إلّا مستسلماً في نفسك لحقّية مذهب الإسلام عارفاً بأنّ له سرّاً عظيماً وخطراً كبيراً، فإنّ لكل حقٍّ حقيقة وعلى كلّ صواب نوراً.

وإنّي ـ وحرمة الصدق وكلمته والحقّ وذمّته ـ لأعجب من أهل الفضل والكمال من علماء اليهود والنصارى ممّن أحرزوا بحرّية الأفكار وصحّة

الضمائر صيتاً وفخاراً، واستخرجوا من العلوم والصنائع ما ليس لأمره في الزمن الماضي مضارع، ومع ذلك كيف تساهلوا في أمر الدين وتغافلوا عن طلب الحقّ المبين، وبماذا يجيب أهل النَصف منهم إذا احتجّ الإسلام بمثل هذه الآية التي لا تُبارى والحجّة التي لا يستطيعون لها ردّاً ولا إنكاراً ؟ !

وأعجب من ذلك من قدّم عليها في الإسلام سواها، وعدل بها من لم يقاربها في الفضل فضلاً عن أن يكون قد ساواها ! ولكنّك: ﴿**لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَن يَشَاءُ**﴾[1].

فنسأله (تعالى) الهداية لنا ولكافّة عباده، والسعي لما يسعف برضاه ومراده.

وقد جرّنا استطراد الكلام في المقالة إلى الخروج عمّا هو الغرض بالأصالة، ولكن يشهد الله (تعالى) أنّه ما حدانا على ذلك إلّا حبّ النصيحة والشفقة بأبناء النوع، وأن أُبدي لهم المذهب الحقّ والكلمة الصحيحة، و: ﴿**اللَّهُ عَلَى مَا نَقُولُ وَكِيلٌ**﴾[2]*.

---

(١) سورة القصص ٢٨: ٥٦.

(٢) سورة القصص ٢٨: ٢٨.

(*) هذا ويحسن هنا أن أُنبّهك على شيء، وهو: أنّ الإمامية ما انفردوا بما اعتقدوا من وحدة الصفات مع الذات، والردّ والمناكرة لما قالت الأشاعرة، فقد أصاب في ذلك بعض الرشد الفاضل الأندلسي (ابن رشد).

راجع رسالته الموسومة: (بمناهج الأدلّة في عقائد الملّة) المتحلّية بزينة الطبع في القاهرة، حيث قال في باب الصفات ما نصّه:

(فإنّ الأشعرية يقولون: إنّ هذه الصفات هي صفات معنوية، وهي صفات زائدة على الذات، فيقولون: إنّه عالم بعلم زائد على ذاته، وحيٌّ بحياة زائدة كالحال في الشاهد.

←

# [عود علىٰ بدء]

ولنعد إلى تمام المسألة التي كنّا فيها، فنقول:

قد تجلّى بحمد الله عليك واتّضح وضوح الشمس لديك أنّ القول بعينية

---

← ويلزمهم ـ على هذا ـ أن يكون الخالق جسماً...) إلى آخر كلامه.

وهو وإن اضطرّه القصور آخر الأمر إلى الجمود عن إصابة الحقّ والفتور، ولكنّه قد أصاب الصواب في التخلّص من تلك الضلالة، ووقوف المرء دون ما يجهل خير من التقحّم على جهالة.

ثمّ لا يخفى عليك أنّ (ابن رشد) قد أفرط في دعوى: أنّ تلك المقالة ـ أعني: زيادة الصفات ـ تشبه مقالة النصارى في دعوى الأقانيم وقولهم: (أقانيم ثلاثة، إله واحد).

وللكلام مع أرباب هذه المقالة وبيان تناقضها وتهافتها واستحالتها مقام آخر.

على أنّ جميع ما تقدّم كافٍ في استحالة التركيب ومطلق التعدّد والتجزية والتحليل في ذات الواجب، تثليثاً كان أو تثميناً أو غيرهما.

ولا فرق في ذلك بين الذات والصفات حيث تكون منتزعة من نفس الذات، فتدبّر. (منه ﷺ).

أقول: قوله: (إنّ الإمامية ما انفردوا بما اعتقدوا...) راجع فيه: نهج الحقّ ٦٤ ـ ٦٥، الحكمة المتعالية ٣: ٣١٢ و٦: ١٣٣، دلائل الصدق ٢: ٢٦٧.

وقوله: (الفاضل الأندلسي ابن رشد) فهاك ترجمته:

أبو الوليد محمّد بن أحمد بن محمّد بن رشد القرطبي. ولد في قرطبة سنة ٥٢٠ هـ، وكان أبوه قاضي قرطبة، فعلّم ابنه مبادئ الفقه والفلسفة، وتدرّج في المراحل العلمية حتّى غدا قاضي قضاة قرطبة ومن العلماء في مجالات الفقه والفلسفة والرياضيات والفلك والطبّ والفيزياء.

ودارت دورة الزمان عليه، فسجن وأُحرقت كتبه، ثمّ عاد من جديد إلى مهامه الأُولىٰ، إلىٰ أن توفّي سنة ٥٩٥هـ.

ألّف ما يزيد على الثمانين كتاباً، وترجمت بعض كتبه إلىٰ العبرية واللاتينية، ومن هذه الكتب: بداية المجتهد، تهافت التهافت، شرح جمهورية أفلاطون، كتاب الكون، الدعاوى، فصل المقال.

(مرآة الجنان ٣: ٣٦٢، شذرات الذهب ٤: ٣٢٠، الأعلام للزركلي ٥: ٣١٨، موسوعة أعلام الفلسفة ١: ٢٢ ـ ٢٨).

وقوله نقلاً عن ابن رشد: (أن يكون الخالق جسماً...) فانظر مناهج الأدلّة ٥٥.

الصفات وعدم زيادتها على الذات، هو المذهب الصحيح والحقّ الصريح الوافي بتمام التقديس والتنزيه المتجافي عن نقيصتي التعطيل والتشبيه، وأنّه هو الصراط المستقيم والقول المتوسّط بين مقالتي المُفرِط والمُفرّط؛ إذ كما أنّ بعضاً قال بزيادة الصفات ووجوبها وانفصالها عن الذات[١] ـ وقد عرفت بما لا مزيد عليه فساده وأنّه ينجرّ إلى الكفر والإلحاد ـ فاعلم أنّ في مقابله قولاً يضاهيه في وضوح الفساد:

وهو مذهب من قال باتّحاد الصفات مع الذات مفهوماً وخارجاً، وأنّ قولنا: الله (جلّت عظمته) عالم قادر حيّ حكيم إلى آخرها، مترادفة مع الذات، كترادف بعضها مع بعض، فهي بمنزلة قولك: الله الله[٢].

وهذا مخالف لضرورة الإدراك والوجدان، مضافاً إلى استلزامه التعطيل كالأوّل.

ولا حجّة لهم في تلك الأخبار والخطب الشريفة، كقوله: «وكمال الإخلاص له نفي الصفات»؛ إذ هو بمقتضى التعليل بقوله عليه السلام: «لشهادة كلّ موصوف أنّه غير الصفة...» الخ، صريحٌ في أنّ المراد: نفيها باعتبار الزيادة المستلزم للحدوث، لا النفي المطلق، كيف! وهو تعطيل للذات عن جميع الكمالات.

وقد وردت عنهم عليهم السلام أخبار فوق حدّ الإحصاء في النهي عن التعطيل

---

(١) راجع ص ٢٨١ ـ ٢٨٢.

(٢) نسب صدر المتألّهين قدس سره هذا القول إلى الكثير من العقلاء المدقّقين في الحكمة المتعالية ٦: ١٤٥.

والتشبيه[١]؛ لما فيه من سدّ باب الحمد لله والثناء والمجد والبهاء.

وعليه، فجميع ما في الخطب والأدعية وسائر الاستعمالات من التحميد والتمجيد والمناجاة تكلّفات باردة أو مفردات بلا فائدة، وهذا ممّا لا يرتضيه عاقل لنفسه، إلّا أن يكون مغلوباً على عقله وحسّه!

وبالجملة: فهذا القول في الشناعة كالسابق، بل أشنع وإن تخيّل قائله أنّه إلى خلوص التوحيد أقرب ولشوائب الشرك أقطع، ولكنّك قد عرفت أنّ مفاسده وبليّته أفظع.

وأنت إذا عرفت الحقّ بفضل الله ودريت فلا يضرّك من ضلّ إذا اهتديت، ولكن حفظاً لناموس شرف الإنسان ورغبةً في النصيحة والإحسان، يلزمك إذا عثرت بأحد أرباب هذين القولين أن تُقيلهما بالله العثرات وتريهما الحقّ رأي العين تالياً عليهما ما تلوناه عليك، فإن أصابا الحقّ به وبمثله فاحمد الله على ذلك، فإنّه بمنّه وفضله، وإن وجدتهما مأسورين في سلاسل العصبية مسجونين في سجن الجهل والجاهلية فجادلهما بالرأفة والرعاية، واسأل لهما من الله الهداية، واتلو عليهما عسى أن يخلصا من ذلك السجن ببركة هذه الآية، وقل لهما: ﴿يَا صَاحِبَيِ السِّجْنِ أَأَرْبَابٌ مُّتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمِ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ * مَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِهِ إِلَّا أَسْمَاء سَمَّيْتُمُوهَا أَنتُمْ وَآبَآؤُكُم مَّا أَنزَلَ اللَّهُ بِهَا مِن سُلْطَانٍ إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُواْ إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾[٢]، فإنّها هي النهاية في هذا الباب والغاية في الدلالة على تعيين الحقّ والصواب.

---

(١) لاحظ الكافي ١: ٨٨ وما بعدها.

(٢) سورة يوسف ١٢: ٣٩ ـ ٤٠.

وبعد هذا كلّه، فقد ثبت ـ بمنّ الله وفضله ـ ما أردنا إثباته من أنّه (جلّ شأنه وبهر سلطانه) عالم بالأشياء بنفس ذاته لا بعلم زائد، وقادر على كلّ شيء لا بقدرة زائدة، وسميع لا بسمع، وبصير لا ببصر، وفاعل لا بآلة، ومدرك لا بحاسّة: ﴿ذَٰلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ لَّا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ فَأَنَّىٰ تُؤْفَكُونَ﴾[1].

ثمّ إنّا وإن أطلنا الكلام في هذا المقام بما لا مزيد عليه في إيضاح المرام، ولكن بعدُ هنا مباحث ومطالب جليلة فيها خيرات حسان وفيوضات جزيلة، عدلنا عنها؛ حيث إنّ القصد بالأصالة من وضع هذه الرسالة هو بيان خصوص ما يجب على عامّة المكلّفين اعتقاده ويكفيهم في مقام التوحيد الذاتي والصفاتي والأفعالي أنّه (تعالى) واحد في الإلهية، فرد في الربوبية، أحديُّ الذات، لا مجال فيه للتركيب والتأليف من الأجزاء والأدوات، ولا سبيل لانتزاع الحدود منه والماهيّات، لا عقلاً ولا ذهناً ولا خارجاً، وأنّه (عزّ ذكره) متّصف ـ على وحدته وبساطته ـ بكلّ جميل، منزّه مقدّس عن كلّ قبيح، وأنّه لا مؤثّر في عوالم الوجود والإيجاد سواه.

وسبيل ذلك كلّه يستبين من القول واليقين بوجوب وجوده ووحدانيته.

وقد صفّينا لك من سجال المعارف الإلهية هنا نميراً غدِقاً ومنهلاً مروّقاً، ووصفنا لك من نعوت التوحيد كلّ قريب وبعيد، واستقدناك إلى غاية من طرق أدلّته الثلاثة التي لا أحسب خفاء تطبيقها عليك.

نعم، لو أردت الترقّي في مدارج اليقين والمعرفة والعروج في تلك المعارج من غرفة إلى غرفة، فعليك ـ بعد الإخلاص والمحافظة على آداب

---

(١) سورة غافر ٤٠: ٦٢.

الشرائع المقدّسة ـ باستفادة تلك المعارف من أهلها وطلبها من محلّها، والله هو الموفّق والمعين: ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ﴾[١].

## [كلمة ختامية في خلاصة مباحث التوحيد]

قف معي هنا هنيئة ريثما أُوفيك فلسفة تلك الفصول وخلاصة تلك الأبحاث:

وذاك: أنّك عرفت ـ حسبما قدّمناه لك ـ أنّ أصل الإيمان واليقين بوجود الصانع في الجملة أمر قد فُطرت طبائع البشر عليه، وانقادت بضرورة عقولها إليه، ولم تحتج فيه إلى إنزال الكتب وإرسال الرسل.

وليس من أجله وجب في العناية ذلك، بل ما وجدت في العالم أُمّة من الأُمم من بدء الخليقة إلى يومك هذا أنكرت الصانع أو جحدت به حتّى الطبيعيّون والدهريّون وعبدة الأصنام من المشركين وسائر الوثنيّين، فإنّ الجميع قالوا بثبوت قوّة مدبّرة لا تدرك بحقيقتها، ولا تتكيّف بكنهها، وأنّها هي التي تتصرّف في الكائنات على قوانين ملتئمة ونواميس منتظمة[٢].

وكلٌّ يعبّر عن تلك القوّة بعبارة ويشير إليها بإشارة: ﴿وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾[٣].

ولكن العباد ـ بعد العلم بتحقّقه وثبوته ـ إنّما ضلّت في طريق معرفته، وتاهت في سبيل عبادته وطاعته، وحارت فيما ينبغي له ويجب من الحمد

---

(١) سورة العنكبوت ٢٩: ٦٩.

(٢) نُقل ذلك عنهم في: الحكمة المتعالية ٦: ٤٤، الإسلام والعقل ٦٢.

(٣) سورة لقمان ٣١: ٢٥.

والثناء والرغبة إليه والدعاء، ووقفت عن تعيين أسباب الزلفى عنده والقرب إليه والوفود بالكرامة عليه، وعقول البشر لا تسل عن مقدار ضعفها، تعجز عن حمل أثقال الأحدية، والنهوض بأطواد الأزلية، وتنحطّ عن العروج إلى أوج الإدراك لذات ترفّعت عن الزمان والمكان والنهاية والشبه والمثيل والمثال وأمثال هذه، وهي لا ترى إلّا محفوفاً بذلك مغموراً بما هنالك..

فمن أجل شدّة البعد عن ساحته والعجز عن كمال معرفته بُعدَ الممكن عن الواجب وعجز المادّي عن المجرّد، والنفوس مجبولة على معرفة ما هو من سنخها وإدراك ما هو قريب منها، لذلك عبدوا وأطاعوا غيره بحسبانه من بشر أو حجر أو حيوان أو أملاك أو كواكب أو غيرها.

ثمّ بعد مراجعة عقولهم ومطالعة وجداناتهم في أنّ تلك ذوات مثلهم مخلوقة وبالعدم مسبوقة، مهّدوا لأنفسهم عذراً، فجمعوا شركاً وكفراً، وقالوا: ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾[١]، فنظراً إلى انتشالهم من هوّة الكفر وشَرَك الشرك والهلاك المؤبّد قضت العناية الأزلية والرحمة الواسعة بإرسال الرسل وبعثة الأنبياء ونصب الأوصياء وإنزال الكتب؛ ليقودوا الناس إلى سبل المعرفة وطرق العبادة والطاعة، ويعرّفوهم ما ينبغي له ويليق به من الثناء والحمد والسناء والمجد، وما به السعادة والنجاة والمفازة، وما ينتظم به شؤون معاشهم ومعادهم.

وجلّ الغرض من هذه المقالة أن ليس الجهد والعناء والسرّ من بعثة الأنبياء دلالة الخلق وتعريفهم أنّ لهم صانعاً إليه يرجع الأمر والخلق، فإنّها مفطورة عليه

---

(١) سورة الزمر ٣٩: ٣.

منقادة بالجبّلة إليه، وإنّما العناء كلّه والغرض جلّه من ذلك هو: دلالة الخلق وإرشادهم إلى ما يرتبكون فيه ولا يهتدون بأنفسهم إليه من تعريفهم وتعليمهم صفات ذلك الصانع، وإشراب قلوبهم وعقولهم توحيده وتمجيده، وتخليص العباد من شوائب الشرك واستنقاذهم من لحود الإلحاد إخلاصاً له بالطاعة وإفراداً له بالعبودية وتوحيداً له بالربوبية.

ولكن ويل أُمّ البشر، وقُتِلَ الإنسان ما أكفره، وتعساً للمرء ما أجهله! ينقاد إلى شرّ الشرك بشعرة مع وضوح بطلانه، ولا ينجذب إلى بركة التوحيد بألف شطن[1] مع سطوع برهانه! ﴿وَلَقَدْ صَدَّقَ عَلَيْهِمْ إِبْلِيسُ ظَنَّهُ فَاتَّبَعُوهُ إِلَّا فَرِيقاً مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ * وَمَا كَانَ لَهُ عَلَيْهِم مِّن سُلْطَانٍ﴾[2].

ما ذهب (موسى) لميقات ربّه حتّى اتّخذ قومه العجل من بعده وجعلوه إلهاً، وما ارتفع (عيسى) إلى السماء حتّى جعلته النصارى مع الله أُقنوماً وربّاً ودعوهما أباً وابناً، وما غاب (محمّد) للقاء ربّه حتّى اختلفت أُمّته في وصيّه، فقومٌ جهلوا مقامه وانتزعوه وسامه، ثمّ دان الله بعضهم ببغضه، وزاغ ونزغ فريقٌ إلى كفره وشركه (معاذ الله) كالخوارج والنواصب، وضلّ آخرون كـ(ابن سبأ)[3]

---

(١) الشَطَن: الحبل. قال الخليل: (هو الحبل الطويل). (صحاح اللغة ٥: ٢١٤٤).

(٢) سورة سبأ ٣٤: ٢٠ ـ ٢١.

(٣) عبدالله بن سبأ، رأس الطائفة السبئية التي كانت تقول بألوهية علي عليه السلام.

أصله من اليمن، قيل: كان يهودياً وأظهر الإسلام، رحل إلى الحجاز فالبصرة فالكوفة، ودخل دمشق في أيّام عثمان بن عفّان، فأخرجه أهلها، فانصرف إلى مصر وجهر ببدعته.

ومن مذهبه رجعة النبي صلى الله عليه وآله وسلم.

نفاه علي عليه السلام إلى ساباط المدائن.

←

وأصحابه، فغلوا فيه حتّى جعلوه إلهاً وخالقاً طباقاً، لما أخبره به رسول الله ﷺ ممّا استفاض عنه من قوله له: «يا علي، يهلك فيك اثنان: محبٌّ غالٍ، ومبغض قالٍ»[١].

ومعرفة التوسّط في الأُمور عزيزة، واستقامة السير عليه أعزّ: ﴿وَلَكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ﴾[٢].

فتدبّر هذه النفثة واغتنمها، وأجعلها خاتمة تلك المباحث راغباً إلى الله في حسن الخاتمة لنا ولك، وأن يجعلنا من الوافدين عليه بالثبات على شهادة: أن لا إله إلّا الله، لا نعبد إلّا إيّاه: ﴿مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾[٣].

وسيأتي زيادة بسط لهذه المقالة في الجزء الثاني[٤] عند التعرّض لمسألة الأقانيم إن شاء الله (تعالى).

---

← وكان يقال له: ابن السوداء؛ لسواد أُمّه، وقد حرقه علي عليه السلام بالنار.

(البدء والتاريخ ٥: ١٢٩، لسان الميزان ٣: ٢٨٩، تهذيب تاريخ دمشق الكبير ٧: ٤٣١ ـ ٤٣٤، الأعلام للزركلي ٤: ٨٨).

(١) نُقل هذا الحديث عن علي عليه السلام نفسه في: نهج البلاغة ٤٨٩، ونهج الإيمان ٤٨٩ و ٤٩٠، بلفظ: «هلك فيّ رجلان: محبّ غالٍ، ومبغض قالٍ».

ونُقل عن الرسول ﷺ في مسند أحمد ١: ١٦٠، بأدنى تفاوت.

(٢) سورة السجدة ٣٢: ١٣.

(٣) سورة غافر ٤٠: ١٤.

(٤) سيأتي في ج ٢ ص٣٠٦ وما بعدها.

# الفصل الثالث

## في العدل

### [مزايا العدل وآثاره والثناء عليه]

« عدل ساعة خير من عبادة سبعين سنة »[1].

[العدل] بمعنى: وضع الشيء في محلّه وإعطاء الحقّ لمستحقّه.

والعدل ميزان الله بين خلقه، وبالعدل قامت السماوات وثبتت الأرض حيث أوجدهما العدلُ الحكيم على طبقه..

وما أدري بأيّ لسان أُثني على العدل، وماذا أقول بعدما قضت الضرورة بعظيم شرفه وتطابق على وجوبه المعقول والمنقول، حتّى صار من أوضح موارد أحكام العقل فيما انفرد به واستقلّ، ولم يتوقّف على شارع ملّة ولا على واضع نحلة، بل ممّا اتّضح وتجلّى أنّ العقل يحكم مستقلّاً بوجوب العدل وحسن الإحسان وحرمة الظلم وقبح العدوان.

---

(١) ورد هذا الحديث بلفظ: « عدل ساعة أفضل من عبادة ستّين سنة » في الترغيب والترهيب ٣: ١١٧.

وبلفظ: « عدل ساعة خير من عبادة سنة » في نصب الراية ٤: ٦٧.

وبلفظ: « عدل يوم أفضل من عبادة ستّين سنة » في كنز العمّال ٦: ١٢.

وبلفظ: « عدل يوم واحد أفضل من عبادة ستّين سنة » في كشف الخفاء ٢: ٧٥.

كيف ! والعدل روح المدنية، وحياة الإنسانية، ونفوذ قوى المملكة، وترياق سمومها المهلكة.

العدل مطلع شموس الرحمة، ومنبع عيون الحكمة، والسلطنة والسلطة، والمنفعة والغبطة، والعلوّ والرفعة، والحصون والمنعة، والمساجد والقلعة، والبيت والحرم، والكعبة والأُمم، والجيش والسريّة، والقسمة بالسويّة، والرعاية للرعيّة، والعسكر والجنود، والرايات والبنود[1]، والطبل والعَلم، والحُكم والحِكم، والمال والجباية، والخراج والجراية، والقائد والزعيم، والحاكم والحكيم.

العدل ظلّ الله في أرضه، والحاكم في بسطه وقبضه، إليه يأوي الضعفاء، وبه يلوذ الفقراء، وفيه ينتصف المظلوم، وبه يرزق المحروم، ومنه تشرق شمس المعارف والعلوم.

العدل خصب البلاد، وأمن العباد، ومعطي الواحد من الرعية قوى الآحاد وقوّة الأجناد.

العدل هو الشوكة والقوّة، والبهاء والسطوة، والرأفة والمروّة، والصدق والفتوّة، والمفازة والحظوة.

العدل مدافع وسيوف، ومدارع وحتوف، وجيش وصفوف، والثابت كلّ واحد به ثبات الأُلوف.

العدل هو الزرع والنماء، والري والرواء، وسيح الأرض وسحّ السماء.

العدل نظام شتات الأُمّة، ومنبع الفضائل الجمّة، وسحاب سماء الرحمة،

---

(١) البند: علم الجيش. وهو ليس بالعربي الصحيح، وقد استعمله المولّدون. (جمهرة اللغة ١: ٣٠٢).

وجماع تفارق الكلمة، وطِلاع تسامق[١] العظمة.

العدل نواميس الحياة، ومقاييس البركات.

العدل هو الحرز في المهالك، والحرس للقوافل في الفيافي والمسالك، والعسعس[٢] إذا عسعس الليل بالظلام الحالك.

العدل سُلّم السلامة، ومعراج كلّ كرامة، والظلم ظلمات يوم القيامة.

العدل منبع البركة، والظلم موضع الهلكة.

العدل هو الرقي للسعادة والرقىٰ، والظلم هو الشقي وبه العاهة والشقاء.

العدل به قوت الدول الضعيفة، واستفحلت الأُمم المخنّثة السخيفة، وعُرفت الممالك الخاملة غير المعروفة، وتألّفت الشعوب المتفرّقة، وأمنت وأخافت وكانت هي الخائفة الفرقة، ونبهت بعد الخمول، وطلعت بعد الأُفول، وترقّت بعد الضعة، وأخذت غبّ الضيق بالسعة، وعادت بالثروة والرفاهية منفرجة، بعد أن كانت حرجة، وعزّت بعد الذلّة، ولبست من العلوم والصنائع أبهى حُلّة، وأنست بالتمدّن وكانت وحشية، ورست قواعدها على العلم والتعلّم وكانت أُمماً حشوية.

والظلم (أبعد الله داره وأخمد ناره) به ذلّ الإسلام بعد العزّة، وخفت صوته بعد الصيت وعظيم الهزّة.

تالله لا ينطلق لساني ولا يطيق إحصائي لتعداد ما جرى على ملك قومي وملك آبائي، وما جهّم محيّا مساعي بهاليل[٣] الحقّ من سادتي وزعمائي، وما

---

(١) سمق: علا وطال. (صحاح اللغة ٤: ١٤٩٨).

(٢) عسّ: طاف بالليل، وهو نفض الليل عن أهل الريبة. (القاموس المحيط ٢: ٢٣٩).

(٣) البهلول: الحييّ الكريم. (تهذيب اللغة ٦: ١٦٤).

هجم على حصون الدين المنيعة التي أقامت قواعدها أئمّة الهدى من أوليائي التي بنوها بالجماجم، وسقوها من دمائهم بالطوس لا المحاجم، فذرني وشجوني، ودمع عيوني وشؤوني! فها أنا ذا واليأس يميتني والرجاء يحييني، والمقال ينشرني والفعال تطويني، حتّى يُظهر الحقّ أهلُه، وينشر القسطُ عدلَه، فلا تسلني عن شأني ودعني وأحزاني:

فلم أرَ مثل العدل للملك رافعاً ولم أرَ مثل الجور للملك واضعاً

﴿يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ﴾[1]، فإنّه على ولاة الأمر أعظم كلّ فرض.

إنّ الله يأمر بالعدل، ومن لم يسعه العدل فبالإحسان: ﴿اعْدِلُواْ هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾[2].

بل هو عين التقوى وحقيقة الإيمان، فبالعدل تُنزِل السماء غيوثها بالبركات، وتظهر الأرض معادن خزائن الخيرات، وترتع الحيوانات، ويمرع[3] النبات، وبه يتوفّر النماء وتتضاعف الأشياء، فيدرّ الضرع، وينمو الزرع.

وجد في خزائن كسرى (أنوشروان)[4] العادل

---

(١) سورة ص ٣٨: ٢٦.

(٢) سورة المائدة ٥: ٨.

(٣) مرع النبات: أخصب وأكلأ. (لسان العرب ١٣: ٨٣).

(٤) أنوشيروان بن قباذ، كسرى الفرس. كان ملكه (٤٧) سنة وبضعة أشهر.

قتل (٨٠) ألفاً من المزدكية، وغزا الروم ففتح أنطاكية، وبنى بالمدائن مدينة على صورة أنطاكية سمّاها: الرومية، وصاهر خاقان ملك الترك.

وكان معروفاً بعدله وسياسته.

←

سفطٌ[1] حسبوا أنّ فيه بعض الأحجار التي ليس لها معادل، ومذ فتحوه وجدوا فيه حبّةً كأكبر ما يكون من النواة، ومعها رقعة مكتوب فيها: هذه حبّةُ رمّان عمل في خراجه بالعدل، فجاء بهذه الرفعة[2].

ومثل ذلك يشهد لما يحكى عنه حين كظّه[3] الظمأ، فجاء الى بستان عصر له صاحبها بعض رمّانه، فعاد القدح بها مفعماً، فنوى الملك في نفسه أن يزيد في خراجه وطقسه، فلمّا أراد الخروج أمره بقطع رمّانة أُخرى، فعصرها بحضرة الملك، فكان ماؤها قليلاً نزراً، فسأله والرجل لا يعرف أنّه الملك، فقال: لعلّ الملك في مكانه قد عزم أو حكم بتغيير عادته من عدله وإحسانه، فإنّا لا نعرف سبباً لنموّ هذه الثمار وإسعافها، إلّا من عدل الملوك وإنصافها[4]!

ومن هنا لا يبعد صحّة ما يروى عن سيّد الأواخر في العدل والأوائل: أنّه قال مبتهجاً: «وُلدت في زمان الملك العادل»[5].

---

← توفّي سنة ٥٧٩ م.

(البدء والتاريخ ٣: ١٦٨ ـ ١٦٩ و ١٨٤ و ١٨٨ و ١٩٤ و ١٩٩، المنجد في الأعلام ٤٦٣).

(١) السفَط: الذي يُعبّأ فيه الطيب وما أشبهه. (تاج العروس ١٩: ٣٥٠).

(٢) لاحظ شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٦: ٦٩.

(٣) كظّه هذا الأمر: جهده من الكرب. (صحاح اللغة ٣: ١١٧٨).

(٤) ذكر ابن الجوزي شبيه هذه القصّة في المنتظم ٢: ١١٧.

(٥) انظر: إعلام الورى ١: ٤٢، التذكرة في الأحاديث المشتهرة ١٧٩، المقاصد الحسنة ٤٥٤، بحار الأنوار ١٥: ٢٧٩، كشف الخفاء ٢: ٤٥٤، النوافح العطرة ٤٤٢، أسنى المطالب ٥١٦.

وقال العجلوني: (ذكره الصنعاني بالتنكير، وقال: إنّه موضوع. وقال في المقاصد: لا أصل له... وإن صحّ فإطلاق العادل عليه: لتعريفه بالاسم الذي يدعى به، لا بوصفه بالعدل والشهادة له بذلك، أو وصفه بذلك بناءً على اعتقاد المعتقدين فيه أنّه كان عدلاً، كما قال تعالى: ﴿فَمَا أَغْنَتْ عَنْهُمْ آلِهَتُهُمُ﴾ أي: ما كان عندهم آلهة. ولا يسمّي رسول الله ﷺ من يحكم بغير حكم الله عادلاً). (كشف الخفاء ٢: ٤٥٤ ـ ٤٥٥).

وأعجب من ذلك ما يحكى: أنّ الملك المكين السلطان (محمود سبكتكين)[1] أرسل إلى بعض ملوك الهند أو الصين رسولاً يسأله: ما سبب طول أعماركم مع جحودكم للصانع وتكذيبكم للرسل والوسائط، ونحن قصار الأعمار مع تصديقنا وإيماننا؟!

فحبس الملك في بلده رسول السلطان، وأبقاه بعد أن قرّبه وأدناه، وقال له: لا أُجيب عن سؤالك حتّى تنقلع هذه الشجرة المثمرة من نفسها وتنقطع من أُصول غرسها!

فبقي الرسول على ذلك زماناً، وقد ضاق صدره وامتلأ أحزاناً من الحبس والانتظار والفرقة وبعد الدار، فصار في سائر وقته يعمل أفكاره ليله ونهاره في السبيل إلى قلع تلك الشجرة.

فبينا هو كذلك إذ سمع هدّة عظيمة، والناس يهرعون وإليها يفزعون، فجاء معهم، وإذا بتلك الشجرة قد قُلعت من أُصولها وقرارها، ووقعت على الأرض بأثمارها.

---

(١) أبو القاسم يمين الدولة محمود بن سُبُكتكين التركي.

كان سلطاناً مظفّراً كثير الغزو ذكياً بعيد الغور صائب الرأي، وهو صاحب خراسان والهند وغيرهما. نفّذ إليه القادر بالله خلع السلطنة.

كان إلباً على القرامطة والإسماعيليّة والمتكلّمين حنفياً كرّامياً، وكان دائماً يشرب النبيذ، وفيه شدّة وطأة على الرعيّة.

توفّي بغزنة عليلاً سنة ٤٢١ هـ، وصنّف أبو النصر محمّد بن عبد الجبّار العتبي كتاباً في سيرة هذا السلطان سمّاه: الكتاب اليميني.

(وفيات الأعيان ٥: ١٧٥ ـ ١٨١، سير أعلام النبلاء ١٧: ٤٨٣ ـ ٤٩٥، طبقات الشافعية الكبرى ٥: ٣١٤ ـ ٣٢٧، البداية والنهاية ١٢: ٢٩ ـ ٣١، الأعلام للزركلي ٧: ١٧١).

فسعى إلى الملك قائلاً: بشراي! فقد نجحت آمالي، فهاتني جواب سؤالي.

فقال له: اذهب، فقل له: هذه همّة مظلوم واحد قد أثّرت في قلع شجرة عظيمة، فكيف لا تؤثّر في قلع أعمار الظالمين همم جماعة من الناس مظلومة؟! ودعاء المظلومين محمول على الغمام، وأنفاسهم عندنا مؤثّرة كتأثير أرباب الاستسقاء في الأفلاك العظام.

ومثل هذا كثير لا يعدّ*، فلا نخرج أكثر من هذا عن الصدد.

---

(*) ويكفيك هنا منها قصّة واحدة، وهي: ما حكاه (ابن طباطبا) المعروف بالفخري في تاريخه الموسوم (بالآداب السلطانية) من: أنّه لمّا فتح السلطان هولاكو خان التتاري المجوسي الوثني بغداد سنة ٦٥٦ هـ أمر أن يستفتى من علماء العراق أنّه أيُّ أفضل: السلطان الكافر العادل، أم السلطان المسلم الجائر؟ وأيّهما أحقّ بأمر الخلافة؟ فجمعوا العلماء في المستنصرية، ولمّا وقفوا على الاستفتاء أحجموا عن الفتيا، وكان السيّد الحسني الحلّي الإمامي العابد الزاهد الشهير برضي الدين (علي بن طاووس) رحمه الله حاضراً ـ وكان مقدّماً محترماً في علماء العراق ـ فتناول الاستفتاء، ووضع خطّه فيه بتفضيل الكافر العادل، فوضعت العلماء فيه خطوطهم بعده بلا توقّف.

ولا غرابة في ذلك بعدما روي عن سيّد الكائنات من جوامع كلمه من قوله (صلوات الله عليه): «يبقى الملك بالعدل مع الكفر، ولا يبقى بالجور مع الإيمان». (منه رحمه الله).

أقول: قوله رحمه الله: (ابن طباطبا) هاك ترجمته:

فخر الدين أو صفي الدين محمّد بن علي بن محمّد بن رمضان بن طباطبا الحسني المعروف بابن الطقطقي.

ولد سنة ٦٦٠ هـ، وتولّى نقابة العلويّين سنة ٦٧٢ هـ، وسافر إلى مراغة سنة ٦٩٦ هـ، وزار الموصل واتّصل بأميرها فخر الدين عيسى بن إبراهيم أيّام غازان، وباسمه صنّف سنة ٧٠١ هـ كتابه في التاريخ (منية الفضلاء في تواريخ الخلفاء والوزراء) الذي عرف بالفخري نسبة إلى فخر الدين، وقد يعرف بالفخري في الآداب السلطانية، وقد ترجم هذا الكتاب إلى الفارسيّة والفرنسيّة.

توفّي سنة ٧٠٩ هـ.

←

والغرض أنّ العدل ـ وما أدراك ما العدل ؟ ! ـ حتم على الخالق والمخلوق، وفرض على الرازق والمرزوق، ولطف بين العابد والمعبود، ونصف بين القاصد والمقصود. ما خرج شيءٌ عن حيطته ولا اتّسع شيءٌ ـ بعد رحمة الله ـ كسعته.

وهو من الحقوق المتوازنة المتضاعفة والنسب المكرّرة المتضايفة.

فكما يجب على الله ـ بحسب لطفه وكرمه وغناه وعظمه ـ أن يعدل في خلقه ويوصل كلّ ذي حقٍّ إلى حقّه ـ هو الذي آتى كلّ نفس هداها: ﴿**أَعْطَىٰ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَىٰ**﴾[1] ولا يظلم ربّك أحداً ـ فكذا يجب على الخلق معاملته بالعدل والخروج ممّا يجب له عليهم بحسب وسعهم وطاقتهم. وما هو إلّا لتحصيل استعدادهم لسعادتهم، وإلّا فهو الغني عن طاعتهم وعبادتهم.

ويتفرّع هذا العدل على عدل الإنسان في نفسه بحسب مرتبة عقله وحسّه، بأن يرشدها العقل إلى ما فيه صلاحها ونجاحها، وتحصيل العلوم النافعة الكاملة، والتخلّق بالأخلاق الكريمة الفاضلة، والترفّع عن السجايا الذميمة السافلة، ومداومة الصدق، وملازمة الحقّ، قولاً وفعلاً، وعلماً وعملاً، وقلباً وقالباً، حاضراً وغائباً، خفية وجهراً، علانية وسرّاً.

والميزان في كلّ ذلك من تعيين المحاسن والمقابح والمفاسد والمصالح

---

→ (الكنى والألقاب ١: ٣٤٣، الذريعة ١٦: ١٢٠، مستدركات أعيان الشيعة ١: ١٨٨).

وقوله: (علي بن طاووس)، قد تقدّمت ترجمته في ص ٢٣٤ بعد هـ ١.

وأمّا القصّة المنقولة فراجع فيها أعيان الشيعة ٨: ٣٦٠، الفخري في الآداب السلطانيّة ١١.

وأمّا ما نقله المصنّف ﵀ في ذيل كلامه من قول الرسول ﷺ فقد ورد في بعض المصادر بلفظ: «الملك يبقىٰ مع الكفر، ولا يبقىٰ مع الظلم»، لاحظ: تفسير البيضاوي ٢: ٢٩٠، الصافي ٤: ٨٦، بحار الأنوار ٧٢: ٣٣١، ولكن من دون نسبة إلى المعصوم.

(١) سورة طه ٢٠: ٥٠.

والنافع والضارّ والضعة والفخار هو العقل، فقد عرفت أنّه هو الحكم العدل الذي إليه المرجع في هذه الأُمور وعليه المعوّل.

فحقّ النفس عليه وعدله فيها: إرشادها، ودلالتها على محاسنها ومساوئها وما يسعدها ويشقيها ويهلكها وينجيها.

وحقّه عليها وعدلها معه: الرجوع إليه والمراجعة والانقياد له والمطاوعة والأخذ بأحكامه والوقوف على ما يرد عليها من ناحيته ومقامه، فإنّ علومه عن تعليم وأحكامه من لدن عليم حكيم.

فإذا وقعت بين العقل والنفس هذه المعادلة وحصل الصلح بينهما ولزمت تلك المعاملة وقام كلٌّ بما يجب عليه من وظيفته وعمل كلّ منهما على شاكلته[1] وأخذت النفس بالسير على تلك الدلالة، فقد تمّت لها جميع مراتب العدالة وأدّت كلّ ما عليها من الحقوق للخالق والمخلوق لا محالة.

وحينئذٍ فقد صار الإنسان إنساناً كاملاً وملكاً عادلاً وخيّراً فاضلاً، مصدراً للخيرات وغوثاً يعمّ منه النفع والبركات.

## [أعلى مراتب العدالة ومحلّ تحقّقها]

وهذه هي أعلى مراتب العدالة، ولكنّها لا تحصل إلّا للأوحدي من الناس ممّن اختاره الله واصطفاه وانتجبه وارتضاه، واستحقّ خلافته على عباده وولاية الأمر في بلاده؛ إذ معرفة تلك الحقوق تفاصيلاً وجملاً وأسباباً وعللاً، وتمييز الراجح منها والأرجح، والصالح والأصلح، مع ما هي عليه من الكثرة والوفور

---

(١) فلان يعمل على شاكلته، أي: على طريقته وجهته. (جمهرة اللغة ٢: ٨٧٧).

والتشعّب، والاختلاف بحسب الأزمنة والأحوال، والتغيّر والتقلّب، والتعارض والتزاحم، والتدافع والتصادم، فاستحضار جميع ذلك في نفسه ـ فضلاً عن العمل به ـ أمر عسير ومرمى خطير ومقام شاسع ومجال واسع وعظيم منزلة ورفيع مرتبة، لا تحصل إلّا بمنحة من الله وموهبة لمن خصّه الله من عباده بالكمال وخلّصه من شوائب النقص في الأفعال والأقوال حتّى صار لا يخيس[1] ولا يظلم حقّاً من الحقوق للخالق أو لنفسه أو للمخلوق.

وذاك هو الذي جعل الله التصرّف في الأُمور كفالته، ورياسة الدين والدنيا حوالته، وأوجب على عامّة الخلق طاعته وولايته.

وما ذاك إلّا لأنّه (جلّ شأنه) نزّهه كما نزّه نفسه عن الظلم وأكمل عدالته: ﴿اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ﴾[2].

وحيث إنّ ذلك الاستعداد وتلك القابلية من الملكات النفسانية والمعاني الخفية الباطنية التي لا تشاهدها الحواسّ ولا يطّلع عليها الخاصّة فضلاً عن عامّة الناس؛ إذ ليست تلك العدالة الكاملة ممّا تقع عليها العين ولا تُعرف بالأفعال الجميلة مرّة أو مرّتين، بل هي رابطة إلهية وملكة قدسية.

ومن هنا قالت الفرقة الإمامية ـ ولعلها أصابت واستيقنت وما استرابت ـ إنّه لابدّ لصاحب تلك الولاية العامّة والرئاسة المطلقة من تعيينٍ عليه ودلالة ونصٍّ من صاحب الوحي والرسالة[3]؛ إذ هو الشريك له في تلك المرحلة، بل الأعلى

---

(١) خاس فلان بوعده، أي: أخلف. وخاس فلان، أي: نكل عمّا قال. (العين للفراهيدي ٤: ٢٨٨).

(٢) سورة الأنعام ٦: ١٢٤.

(٣) قارن: تقريب المعارف ١٢٥، الذخيرة ٤٢٩ و٤٣٥ و٤٣٧، إرشاد الطالبين ٣٢٦ و٣٣٧، اللوامع الإلهية ٣٢٥ و٣٣٣.

ولاحظ الغياثي ١٨.

منه منزلة والمحيط به خبراً والمطّلع عليه علانية وسرّاً.

## [مراتب الولايات وتدرّجاتها]

ثمّ إذا فاتت على الخلق هذه النعمة وسُدّ دونهم باب هذه الرحمة ـ لأسباب يطول بل يعسر بيانها ويرجح بل يلزم في مذهبي كتمانها ـ وجب أن يتولّى على الرعية الأقرب فالأقرب إليه عدلاً والأشبه فالأشبه به سيرة قولاً وفعلاً.

وكلّما امتدّ باع الولاية والإمارة واتّسع نطاق السلطة والإدارة اشتدّت الحاجة إلى العدل ومعرفة الحقوق.

فأوّل ولاية للإنسان ولايته على نفسه بحسب حاله أوّل بلوغه وبدوّ كماله وصلاحيته لانفراده واستقلاله.

وهو محتاج إلى العدل بذلك المقدار والسير فيها بسيرة العقل والاعتبار طلباً لإصلاح معاده ومعاشه وتحصيل ما يقوده إلى ثروته ورياشه وما ينتظم به حاله ويتّسع به كماله، وإلّا عاش في عيش وبي وعاد في حال ردي، وكان إبرامه نقضاً وأحواله فوضىً.

ثمّ بعد الولاية على نفسه ولايته على أولاده وأهله وعرسه ممّن جعلهم الله تحت ولايته واستودعهم في كنف رعايته، حتّى الحيوانات الصامتة والأشجار والزروع النابتة، بل العقار وسائر الأموال الثابتة وغير الثابتة.

فإنّ لجميعها حدوداً قائمة وحقوقاً لازمة.

والله (سبحانه) بكلّ ذلك محاسبه وسائله عنها ومطالبه، حتّى يضع كلّ شيء منها في محلّه، ويعامله بعدله، ويُعمله بوظيفته، ويقوم بحقّه وما يلزم من مؤنته.

وهكذا تشتدّ الحاجة إلى العدل ـ بحسب ترقّي الإنسان في سعة الولاية على قدر ما له من اللياقة والكفاية ـ من سائر طبقات الناس في تفاضلهم وأصنافهم ومنازلهم، من مناصب الحكومة والدولة ومراتب الشرع والملّة، كالوزراء، والأُمراء، والقضاة، والولاة، وشيوخ الإسلام، وأُمراء الأقلام، والكتّاب، والحجّاب، وزعماء الجيوش والفيالق، وحرّاس الحبوس والمضايق، وحاملي الرايات والبوارق، ومن بأيديهم الأقلام والمهارق، وأهل الخراج والجباية ودفع المؤن والجراية، وخزّان بيوت الأموال وأُمنائها، ونقباء بيوتات الشرف وزعمائها، لا بل حتّى العبيد والسادات، وخدّام الدوابّ والحيوانات. فإنّ لجميع هؤلاء عدلاً في من له الولاية عليه، وميزاناً يجعله في جميع معاملاته بين عينيه..

ولا تزال تتصاعد المراقي والمقامات في المناصب والحكومات والإمارة والولايات، حتّى تنتهي إلى زعيمها الكبير صاحب التاج والسرير والشرف الخطير والباب العالي وعلم الإسلام الهلالي، فهناك مطمح الأنظار ومسرح الآراء والأفكار، وتوقّع ظهور العدالة الكاملة وترقّب صدور الآراء الفاضلة.

وما من ملك سار بالعدل في ملكه، وجرت أنوار عزماته في صلاح ممالكه مجرى النيّر في فلكه، ورعى رعاياه بأحسن سجاياه، وعامل أهل مملكته ببرّه ورأفته، وأشفق عليهم إشفاقه بولده ولحمته وقومه وعشيرته، وسار فيهم سيرة السري الشريف في سريته، وطبّق على الحقّ والعدالة أقواله وأفعاله، إلّا وأنا لك عنه بشير: ﴿وَلَا يُنَبِّئُكَ مِثْلُ خَبِيرٍ﴾[1] أنّك لا ترى تلك المملكة غبّ

---

(١) سورة فاطر ٣٥: ١٤.

يسير إلّا وقد بثّ ملكها بالعدل روح السعادة والرقي فيها، وأجرى عيون الحياة في مجاريها، وطبع على العدل بسيرته العادلة طباع جميع أُمرائه ووزرائه، وجمع على الصدق والأمانة أهواء سائر خزّانه وأُمنائه، وكال النصيحة والخلوص لكافّة نوّابه ووكلائه، وزرع في ضمائر رعيته زروع الإخاء والاتّحاد، ونثر في ألواح قلوبهم بذور الطاعة له والانقياد، وقادهم بأشطان[1] المحبّة والهوى إلى سبيل الهدى والرشاد.

وحين إذ يتوافق على العمل بالعدل الرئيس والمرؤوس، ويتطابق على لزوم المعاملة به السائس والمسوس، ويتعامل بميزانه الملك والرعيّة، ويتواصل بعنوانه السري والسريّة، وتنتقش برسمه الصحائف والألواح، وتنتعش باسمه الأشباح والأرواح، حتّى تعود الرعيّة جسماً والرئيس لها رأساً، لا بل حياةً ونفساً، لا بل عقلاً مدبّراً وحسّاً.

ذاك حيث يكون الرأس رأساً موافقاً، والجسم للرأس مطابقاً، لا كرأس جمل على جسم شاة، أو رأس شاة على جسم جمل!

فإذا كانت الحال على تلك الصفة فهنيئاً لتلك الأُمّة بالعيش الهني والشرف السني، والطالع السعيد والزمن الرغيد، والمجد المؤبّد والذكر المخلّد، والرُقي والسعادة والحسنى من الله والزيادة، والعزّة والمِنعة والعلوّ والرفعة، والجموع والقوّة والسطوع والسطوة، وإذعان الممالك والأُمم وخضوع العرب لها والعجم، والعيش على الصدق والوفاء عيشة إخوان الصفاء على الموازرة والمعاضدة والمشاورة والمساعدة والمساواة والموازنة والمؤاخاة والمعاونة، في ثروة

---

(١) الشَطَن: الحبل. قال الخليل: (هو الحبل الطويل). (صحاح اللغة ٥: ٢١٤٤).

باهرة وقوّة قاهرة ونعمة زاهرة.

أحيانا الله في ذلك العيش الأنيق، أو حيّانا بلطفه بغتةً، فأشهدنا ذلك الغصن الرشيق، أو أبقانا بمنّه إلى ظهور ذلك العصر الوريق، فإنّي أصفه وأحمده ولا أعرف من يعرفه أو يجده، وأذكر سجاياه ولا أنظره ولا أراه، وأسمع بتذكاره وتتلو الصحف عليّ جميل أخباره ولا أرى في أُفقي شيئاً من آثاره.

لا، واعتدال مذهبك وعدل آبائك وما سبكه الإسلام في شرائعه المقدّسة من أحسن السبائك، إنّ العدل إذا استمرّ هجره أزماناً وسُدّ باب العمل به عميً وطغياناً، استحالت الطباع لا محالة ظلماً وعدواناً، وعادوا أعداءً وقد جعلهم الله بفضله إخواناً، وصار المتغلّبون سباعاً ضارية، والمتأمّرون ذئاباً عادية، وضعفاء الرعيّة كأنضاء[1] الإبل الأنقاض أو كقطيع الماشية، حتّى راح كلّ واحد وهمّته من عجزه وتراخيه هضم حقوق أخيه، وسلب نعم الله عليه وأياديه، والسعي في أن يهلكه ويرديه!

فلو تجسّمت لك أعمالهم لما رأيت إلّا نهشاً وعضّاً، ولو كشف لك عن قلوبهم لما وجدت ـ بعد ظلمة الجهل ـ إلّا حقداً وبغضاً، ولو بلوت أحوالهم لما بلوت إلّا أخلاقاً سبعية أو بهائم وحشية يفترس بعضها بعضاً!

فالصورة صورة إنسان، والقلب قلب حيوان!

لا، وأنّى لك منهم بطباع الحيوانات، بل ليتهم كانوا كالوحوش الضاريات! فإنّك لا تجد فيها من لا تأخذه على أبناء نوعه الغيرة والحمية، ولا تعدّ بها إلّا القليل ممّن لا تعطفه على أبناء جنسه عواطف الجنسية وروابط السنخية.

---

(١) النّضو: البعير المهزول. (صحاح اللغة ٦: ٢٥١١).

وأمّا نحن ـ إلّا من عصم الله ـ فأشدّ بلائنا وعدواننا ليس إلّا على أبناء جنسنا وإخواننا:

وإنّ الذئب يترك لحم ذئب ويأكل بعضنا بعضاً عياناً!

ثمّ إذا دبّ هذا الداء العياء في النفوس واستحكم، واستفحل أمره في الطباع واستعظم، ومضى عليه دور بل أدوار، وشبّ عليه الصغار وربت عليه الكبار، فلا محالة صعب على المهرة من ناشئة العدل علاجه، وعسر ـ بعد تمكّنه ـ إزالته من المكامن، بل تعذّر ـ ولو بأدقّ المكائن ـ استخراجه، ولكن:

لا تيأسنّ وإن طالت مطالبةٌ

إذا استعنت بصبرٍ أن ترى فرجاً[1]

وإذا أُهمل حتّى جرى في أُصول المملكة وفروعها، وأُمهل إلى أن سرى إلى آحادها وجموعها، ودبّ ـ والعياذ بالله ـ داء الشقاق من السوق إلى الأعناق، وراج في الأنفاق سوق الغدر والنفاق، وارتكز في الأعماق والعروق حبّ هضم الحقوق، وتُرك الشعب حتّى انشعب، وقلب الملك حتّى انقلب، والعقل حتّى اعتقُل واحتجب، فأنا لتلك المملكة نذير مبين، وعند جهينة الخبر اليقين[2]: أن سوف تثب عليها الليوث الخوادر[3]، وتتعقّبها العقبان الكواسر، لا بل تفترسها ـ والعياذ بالله ـ تلك النسور، وتختلسها ـ إلّا إذا حفظ الله ـ ولو كان عليها ألف

---

(١) نُسب هذا البيت الشعري لمحمّد بن بشير الرياشي أو ابن يسير في الأغاني ١٤: ٤٠.

(٢) هذا مثل يضرب للخبر والسؤال عنه، أو للتنبيه إلىٰ التحقّق من صحّة الأخبار ممّن لديه الخبر الصادق. والمثل ورد بصيغة: (عند جفينة الخبر اليقين).

انظر: جمهرة الأمثال ٢: ٤٤ ـ ٤٥، معجم الأمثال العربية ١١٣ و١٣٧ ـ ١٣٨.

(٣) الخدر: أجَمَة الأسد، ومنه: أسد خادر. (القاموس المحيط ٢: ١٩).

سور، فإنّها لانتهاز الفرصة من ورائها، وقد استدارت عليها بعيونها ورقبائها، وهي لا تنفكّ تجهد إمّا لزوالها، أو لذهاب شرف استقلالها.

فلا يغرّنّها ما تبدي لها من الملق والبشاشة، فما هي إلّا لانتزاع ما أبقت فيها من الرمق والحشاشة:

إنّ العدوّ وإن أبدى مسالمة إذا رأى منك يوماً فرصةً وثبا

فليبذل الجدّ والجهد أهلُ الحلّ والعقد في نشر لواء العدل وبثّ روحه في الممالك، ولتجهد أن تعدل إلى العدل بطباع من تعوّد من أُمرائها على خلاف ذلك، وإلّا فلتقطعه ولو بقلعه من أُسّ بنائه؛ فإنّ الظالم في الأرض كالعضو الفاسد في البدن، قطعه ـ إذا عسر علاجه ـ خير من إبقائه، والعادل هو الحياة للأوطان وناموس السعادة والعمران، وبه تلتئم الشعوب وتتألّف القلوب، وتسعد المملكة وتقوى الملكة.

وليس العدل ـ كما عرفت ـ سوى أداء الحقوق، وترك الميل والإجحاف، ومعاملة كلٍّ بما يستحقّه من الموازنة والإنصاف.

## [تعيين موازين العدل حسب الحقوق وبيان ضابطتها]

وميزان العدل واللباب في هذا الباب ما امتنّ ببيانه وتفصيله أعدل سياسيٍّ عالِمٍ في العالَم، ومن هو ـ بعد أخيه ـ سيّد ولد آدم، إمام الموحّدين ويعسوب[1] الدنيا والدين، في خطبة ذكر فيها جملاً من حقوق الرعيّة على الملوك والأُمراء، وحقوق كلٍّ على الآخر من هؤلاء وهؤلاء، ونصب فيها موازين القسط وقوانين

---

(١) اليعسوب: أمير النحل وفحلها. (العين للفراهيدي ١: ٣٤٢).

الحقّ ومكائيل العدل في السياسة وتفاصيل ما يجب على من ألقى الله إليه أزمّة الرئاسة.

وهي إحدى خطبه الجوامع وآيات (نهج بلاغته) الساطع.

وجميع ما ذكرناه في هذا الفصل من الحثّ على العدل وفوائده وثمراته وعوائد بركاته ما هو إلّا لمحة من لمحاتها، لا بل لمعة من قبساتها، لا بل غيض من فيضها، لا بل ضغث[١] من روضها.

ألا وهي خطبته التي خطبها بصفّين[٢] التي يقول في أوّلها عليه السلام:

«أمّا بعد، فقد جعل الله لي عليكم حقّاً بولاية أمركم، ولكم عليّ من الحقّ مثل الذي لي عليكم.

فالحقّ أوسع الأشياء في التواصف وأضيقها في التناصف، لا يجري لأحد إلّا جرى له.

ولو كان لأحد أن يجري له ولا يجري عليه لكان ذلك خالصاً لله (سبحانه) دون خلقه؛ لقدرته على عباده ولعدله في كلّ ما جرت عليه صروف قضائه.

ولكنّه جعل حقّه على العباد أن يطيعوه، وجعل جزاءهم عليه مضاعفة الثواب تفضّلاً منه وتوسّعاً بما هو من المزيد أهله.

ثمّ جعل (سبحانه) من حقوقه حقوقاً افترضها لبعض الناس على بعض، فجعلها تتكافأ في وجوهها، ويوجب بعضها بعضاً، ولا يُستوجب بعضها إلّا ببعض.

---

(١) الضغث: قبضة من قضبان صغار أو حشيش بعضه في بعض. (أساس البلاغة ٢٧٠).

(٢) صفّين: موضع بقرب الرقّة على شاطئ الفرات من الجانب الغربي بين الرقّة وبالس، كانت فيه الوقعة المشهورة بين علي عليه السلام ومعاوية سنة ٣٧ هـ. (معجم البلدان ٣: ١٩٥).

وأعظم ما افترض (سبحانه) من تلك الحقوق: حقّ الوالي على الرعيّة، وحقّ الرعيّة على الوالي.

فريضة فرضها الله (سبحانه) لكلٍّ على كلٍّ نظاماً لأُلفتهم وعزّاً لدينهم.

فليست تصلح الرعيّة إلّا بصلاح الولاة، ولا تصلح الولاة إلّا باستقامة الرعيّة.

فإذا أدّت الرعيّة إلى الوالي حقّه، وأدّى الوالي إليها حقّها، عزّ الحقّ بينهم، وقامت مناهج الدين، واعتدلت معالم العدل، وجرت على أذلالها[1] السنن، فصلُح بذلك الزمان، وطُمع في بقاء الدولة، ويئست مطامع الأعداء.

وإذا غلبت الرعيّة واليها، وأجحف الوالي برعيّته، اختلفت هنالك الكلمة، وظهرت معالم الجور، وكثر الإدغال[2] في الدين، وتُركت محاجّ السنن، فعُمل بالهوى، وعُطّلت الأحكام، وكثرت علل النفوس، فلا يُستوحش لعظيم حقٍّ عُطّل، ولا لعظيم باطل فُعل، فهنالك تذلّ الأبرار، وتعزّ الأشرار»[3].

إلى أن قال (صلوات الله عليه) في وصف نفسه ليكون قانوناً لولاة العدل من بعده:

«وإنّ من أسخف حالات الولاة عند صالحي الناس أن يُضنّ بهم حبّ الفخر، ويُوضع أمرهم على الكبر.

وقد كرهت أن يكون جال في ظنّكم أنّي أُحبّ الإطراء واستماع الثناء.

---

(١) أذلال الطريق: جمع ذِل، وهو: مجرى الطريق ووسطه. ويقال: (جرت الأُمور على أذلالها) أي: وجوهها. (تهذيب اللغة ١٤: ٢٩٣).

(٢) الدَغَل: الفساد. يقال: قد أدغل في الأمر، إذا أدخل فيه ما يخالفه ويفسده. (صحاح اللغة ٤: ١٦٩٧).

(٣) نهج البلاغة ٣٣٢ ـ ٣٣٤. ولكن ورد: (فجعلها نظاماً) بدل: (نظاماً)، و: (أو أجحف) بدل: (وأجحف).

ولست ـ بحمد الله ـ كذلك، ولو كنت أُحبّ ذلك لتركته انحطاطاً لله (سبحانه) عن تناول ما هو أحقّ به من العظمة والكبرياء.

وربّما استحلى الناس الثناء بعد البلاء، فلا تثنوا عليّ بجميل ثناءٍ، لإخراجي نفسي إلى الله وإليكم من التقيّة في حقوق لم أفرغ من أدائها وفرائض لابدّ من إمضائها.

فلا تكلّموني بما تُكلّم به الجبابرة، ولا تتحفّظوا منّي بما يُتحفّظ به عند أهل البادرة[1]، ولا تخالطوني بالمصانعة، ولا تظنّوا بي استثقالاً في حقٍّ قيل لي، ولا التماس إعظامٍ لنفسي، فإنّه من استثقل الحقّ أن يقال له والعدل أن يعرض عليه، كان العمل بهما عليه أثقل.

فلا تكفّوا عن مقالة بحقٍّ، أو مشورة بعدل، فإنّي لست في نفسي بفوق أن أُخطِئ، ولا آمن ذلك من فعلي، إلّا أن يكفي الله من نفسي ما هو أملك به منّي، فإنّما أنا وأنتم عبيد مملوكون لربٍّ لا ربّ غيره، يملك منّا ما لا نملك من أنفسنا، وأخرجنا مما كنّا فيه إلى ما أصلحنا عليه، فأبدلنا بعد الضلالة بالهدى، وأعطانا البصيرة بعد العمى»[2] انتهى ما أردنا التشرّف والاستنارة بنقله من هذه الخطبة الشريفة.

## [بعض الكلام في العصمة]

يقول الملتزم بحبل ولايته المعتصم بعصمته وإمامته: إنّ الله (جلّ شأنه) قد

---

(١) البادرة: ما يبدر من الإنسان عند الحدّة والغضب. (معجم مقاييس اللغة ١: ٢٠٩).

(٢) نهج البلاغة ٣٣٤ ـ ٣٣٥. ولكن وردت زيادة: (أن يقال) بعد كلمة: (أُحبّ) الثانية.

كفاه من نفسه من أن يخطِئ في قول أو فعل أو رأي أو تدبير أو غير ذلك بما منحه من العصمة التي تقول بها الإمامية المبتنية على أُصولهم الصحيحة وبراهينهم التي هي بذلك صريحة[١]، وستمرّ عليك الإشارة إليها في محلّها إن شاء الله.

ومراده عليه‌السلام بقوله: «فإنّي لست بفوق أن أُخطِئ» وكذا ما قبلها وما بعدها ممّا هو قريب منها: الاعتراف والإذعان بالبشرية ولوازمها، وأنّه يصحّ عليه جميع ما يصحّ على البشر، ويمكن عليه الخطأ والنسيان بالإمكان الذاتي من حيث إنّه إنسان وبشر، وطبيعة الإنسان بذاتها تقتضي تلك الأُمور.

فهو عليه‌السلام يريد المبالغة والتأكيد الشديد في إثبات أنّه إنسان وعبد لله ردّاً على من أدّعى الأُلوهية في حقّه وقضى بالربوبية في شأنه.

وحيث كانت هذه المقالة الردية من أبغض الأشياء إليه حسب ما هو فيه من المعرفة بالله والعبودية، فلذلك جدّ في البيان واجتهد وأكّد الحجّة وشدّد، فحقّق لذاته الطبيعة البشرية، وأثبت لنفسه لوازمها اعترافاً بالعجز والمخلوقية، وسجّل أنّ الخطأ والنسيان وغيرهما من النقائص له كغيره لازمة، إلّا أن يسدّده الله ويعصمه.

والإمامية تقول: نعم، من شدّة عبوديته لله وطاعته له ومجاهدته في سبيله ومخالفته لهوى نفسه قد سدّده الله وعصمه وأدّبه وعلّمه وكفاه من نفسه ما يحذر[٢]؛ إذ النفس وهواها هو العدوّ الأكبر.

ولعلّ ما يروى عن النبي صلى‌الله‌عليه‌وآله قد تُلي عليك من قوله: «أعدى عدوّك

---

(١) قارن: أوائل المقالات ١٣٤ ـ ١٣٥، الذخيرة ٤٢٩ و٤٣٠ و٤٣٢، الاقتصاد للطوسي ٣٠٥، الياقوت ٧٥ ـ ٧٦، أنوار الملكوت ٢٠٤ ـ ٢٠٦، الحاشية على إلهيات الشرح الجديد للتجريد ٢٠٠.

(٢) راجع المصادر المتقدّمة في الهامش السابق.

نفسُك التي بين جنبيك »[١].

ومذ عرفها ﷺ وعرف شدّة مكرها وبلائها وما جبلت عليه واجتلبته من النقص بشهواتها وأهوائها، اعتصم بالله من شرّها المتفاقم، فكان الله له خير عاصم.

وعند ذلك أطاعته نفسه وما أطاعها، فبدّل من النقص بأقصى الكمال طباعها.

والقول: بأنّ هذه العصمة لا تختصّ إذاً بالإمام، بل يصلح أن تحصل في كلّ واحد من الأنام.

قلنا: نعم، ولكن أين حقيقة الاعتصام حتّى يبعث العصمة، وأين الالتجاء إلى الله والكرامة عليه حتّى يستوجب العبد ذلك النصيب وتلك القسمة؟!

على أنّا لا نأبى من حصول تلك العصمة في الجملة لكثير من عباد الله الكاملين وأوليائه المخلصين.

ولكنا نقول: إنّهم وإن كانوا معصومين، ولكنّهم غير واجبي العصمة.

وتحقيق ذلك موكول إلى محلّه إن شاء الله.

وإنّما الغرض دفع ما يترائى في بادِئ النظر من منافاة بعض فقرات الخطبة للقول بالعصمة.

وحملها على ذلك بعد قيام الدليل القطعي على وجوب عصمته ـ كما سيأتي إن شاء الله[٢] ـ ممّا لا محيص عنه.

---

(١) لاحظ: الزهد للبيهقي ١٥٧، كشف الخفاء ١: ١٦٠، بأدنى تفاوت.

وقال الزبيدي: (قال العراقي: رواه ـ أي: الحديث المزبور ـ البيهقي في كتاب الزهد من حديث ابن عبّاس. وفيه محمّد بن عبد الرحمان بن غزوان أحد الوضّاعين). (إتحاف السادة المتّقين ٨: ٣٧٥).

(٢) سيأتي في ج ٢ ص٣٦ وما بعدها.

على أنّه في نفسه غير بعيد عن ظاهر الكلام.

ألا ترى قوله ﷺ ـ بعد تلك الفقرات ـ: «وإنّما أنا وأنتم عبيد مملوكون لربٍّ لا ربّ غيره...» الخ، فإنّه كالصريح في أنّ مراده إثبات مشاركتهم في العبودية لله والمخلوقية له، لا المشاركة في الخطأ والجهل، إلّا بحسب أصل الطبيعة، لا بحسب الحال الحاضر.

هذا كلّه مضافاً إلى ما في هذه الكلمات من فائدة التعليم والتدريب لسائر ولاة الأمر من بعده كي لا يحملهم الكبر والفخر والهوى وحبّ النفس والأنفة والترفّع والتعاظم والتمنّع عن احتمالهم تطرّق الخطأ والغفلة في حقّ أنفسهم، فيستقلّون في آرائهم ويستأثرون في التصرّف بحسب شهواتهم وأهوائهم قضاءً لوطر تلك الشهوة اللازمة وإعوازاً لتلك الملكة العاصمة؛ إذ هم بعدُ على أصل طبيعة البشرية، والخطأ جائز في حقّهم في الساعة الحاضرة والحالة الفعلية، فوجب ـ طلباً لصلاح المملكة ونجاحها ـ مراجعتهم لذوي الألباب المستقيمة والآراء القويمة والجدّ والعزيمة والدين والنصيحة والأغراض الصحيحة في كلّ نقض وإبرام وحلٍّ وإحكام ووقوف وإقدام.

فيكون كلامه ﷺ وارداً مورد قوله (تعالى) لنبيّه الأكرم الذي طهّره وأهل بيته من الرجس تطهيراً: ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الأَمْرِ﴾[1]، ﴿وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ﴾[2].

ومن المعلوم المسجّل استغناء حبيبه المبجّل عن مراجعة قومه وأصحابه، وأكثرهم عُرب بوادي، ليس لهم في شيء من العلوم قدم ولا أيادي!

---

(١) سورة آل عمران ٣: ١٥٩.

(٢) سورة الشورى ٤٢: ٣٨.

كيف ! وهو بالوحي المبين صادع والروح الأمين إليه ذاهب وراجع .

لا ، بل قد استكفى عن كلّ ذلك واستغنى بما لا تسعه العبارة من المكان المكين والمنزلة الحسنى ومقام قاب قوسين أو أدنى .

فما أمره بذلك إلّا لتعليم العباد ودلالتهم على الحزم والسداد .

وما كلّ ولاة الأمر والسلاطين بذلك المقام المكين ، ولا كلّ خليفة كعلي أمير المؤمنين .

وإذا أظهر الحاجة إلى الشيء من هو الغني الكامل ، فما أعظم حاجتنا إليه ونحن على ما نحن عليه من النقص والقصور والضعف عن نيل حقائق الأُمور وعواقب الدهور !

على أنّ هنا فائدة أُخرى ومزية لعلّها بالذكر أحرى ، وهي : أنّا وإن كنّا نقول : بأنّ علوم ذوي العصمة لدنية غير محتاجة إلى طريقة التعاليم البشرية ، ولكنّا لا نقول بأنّها جميعاً حضورية ، بل كثير منها تدريجية كسبية ، لها أسباب وطرق خاصّة غير الطرق المتعارفة . .

وهي : الوحي مثلاً والإلهام ، والرؤيا والمنام ، ومحاورة الملائكة الكرام ، وغير ذلك ممّا ليس القصد هنا بيانه .

ولكن لا يبعد أن يكون أحد الطرق مراجعة النبي أو الوصي أنفسهم لعظماء الأُمّة في خصوص ما يتعلّق بتدبير المملكة من السياسات ووقائعها المهمّة ، ويكون مبدأ المبادئ (جلّ شأنه) قد جعل اليُمن والبركة في ذلك الاجتماع ، فيلقي الصواب على لسان أحدهم ، وينتقده صاحب الولاية والإمرة بقوّة حدسه وصحّة تمييزه وما أعطاه الله من القوّة والكمال ، فينفذه ويمضيه ويحكم به ويجريه ، فيكون عرض الآراء عليه أحد طرق تنبّهه وإصابته للصواب كالوحي

والإلهام وغيرهما.

وعلى هذا، فالآيات الشريفة ـ على ظاهرها وحقيقتها ـ لا تنحصر بالحمل على صرف التعليم وإن كان هو أحد مقاصدها.

وهذا أحد فوائد الاجتماع والتآلّف الذي بني عليه أساس الإسلام، ولولا خوف الإطالة لبسطنا فيه بعض الكلام.

ولعلّ إليه الإشارة بما رووا عن النبي ﷺ ـ إن صحّ ـ من مضمون قوله: «يد الله مع الجماعة»[1]، وقوله: «لا تجتمع أُمّتي على الخطأ»[2]، وأمثال ذلك ممّا يدلّ على فضل الاتّفاق والاجتماع، أو وجوب اتّباع ما وقع عليه الإجماع.

ولكن الشأن كلّه في حضور عظماء الأُمّة واجتماعها، وثبوت اتّفاقها جميعاً على ما وقع من دعوى إجماعها.

## [عود على بدء]

والغرض: أنّ تلك الخطبة الشريفة ممّا يلزم على جميع الملوك وأرباب الدول وولاة الأمر أن يتّخذوها وِرداً به يلهجون ومنوالاً عليه ينسجون، ويجعلوها غرّة في جباه سجلّاتهم وطرّة في نواصي مجلّاتهم.

وأوسع منها في تفاصيل الحقوق ومراتب العدل بين طبقات الناس على

---

(١) انظر: سنن الترمذي ٤: ٤٦٦، المستدرك على الصحيحين ١: ٢٠٠ و٢٠١ و٢٠٢، تلبيس إبليس ١٣، كنز العمّال ١: ٢٠٦.

(٢) قارن: سنن ابن ماجة ٢: ١٣٠٣، سنن الترمذي ٤: ٤٦٦، المستدرك على الصحيحين ١: ٢٠٠ و٢٠١ و٢٠٢، تلخيص الحبير ٣: ١٤١، المقاصد الحسنة ٤٦٠، كنز العمّال ١: ٢٠٦، الدرر المنتثرة ٤٣١، كشف الخفاء ٢: ٤٧٠، أسنى المطالب ٥٢٥، بأدنى تفاوت.

اختلافهم ومعاملة كلّ واحد مع الآخر من الملوك والرعايا وما يلزم كلّاً منها لصاحبه من الأحكام والقضايا، هو كتابه الجليل وعهده المفصّل المستطيل الذي عهده إلى صاحبه وحواريّه وواليه ووليّه، بل أخصّ أصحابه وثقاته وأوثق أوليائه وولاته، قائد فرسانه وزعيم جيوشه وعين أعوانه، فارس الحروب وكاشف الغمّاء عنه والكروب، الحربي المشهّر (مالك بن الحارث الأشتر)[١] (تغمّده الله برضوانه الأكبر) حين أرسله والياً على مصر.

فليرجع إليه من أراد معرفة سياسة المدن ودقائق الرقي والتمدّن وأسباب العمران والشرف والأخذ بموازين العدل والنصف بين طبقات جميع الناس من: الوزراء والأُمراء، والكتّاب والحجّاب، والعساكر والأكابر، والتجّار، وأهل الحرف والصنائع، والعمّال، وأرباب البضائع، ومعاملة الأشراف، والسفل، والمعاهدين من أهل الكتاب وسائر الملل، إلى غير ذلك من: النفوذ الإداري والروح التجاري، والمعمل الزراعي والعمل الصناعي، والجند والأسلحة والقلب والأجنحة، وتدبير الأهل والمنزل ومعرفة المبدأ والموئل، والنفس وكمالها وجورها واعتدالها، وما يزين ويشين من الصاحب والقرين.

ألا كلّ ذلك قد أحصاه عهده، وحواه علاه ومجده، وضبطه حصره وعدّه.

---

(١) مالك بن الحارث بن عبد يغوث بن مسلمة بن ربيعة الأشتر المذحجي النخعي.

كان من زعماء العراق الأشدّاء فارساً صنديداً شديد البأس حليماً كريماً خطيباً شاعراً.

شهد اليرموك، وشترت عينه في وقعتها، وقيل: بل شترت في حروب الردّة.

توجّه إلى مصر لمّا اضطربت الأوضاع على محمّد بن أبي بكر، وكان يومئذٍ في نصيبين، فسمّ في الطريق بتدبير من عمرو بن العاص ومعاوية سنة ٣٩هـ.

(التاريخ الكبير ٧: ٣١١، سير أعلام النبلاء ٤: ٣٤ ـ ٣٥، العبر ١: ٤٥، الإصابة ٦: ١٦١ ـ ١٦٢، تهذيب التهذيب ١٠: ١٠ ـ ١١، أعيان الشيعة ٩: ٣٨ ـ ٤٢).

ألا كلّ ذلك قد أوضحه عليه السلام وأبانه، ونصب بالقسط والعدل مكياله وميزانه، وعيّن ما يجري له وعليه وما يساق منه وإليه.

ألا كلّ ذلك ممّا اختصّ به علماً وعملاً، وقام به تفاصيلاً وجُملاً.

فراجع ذلك العهد[1] تجد جميع معاهد المحاسن في عهدته وسائر تفاصيل العدل والحقوق في جملته.

ثمّ اعطف في ذلك النهج على سائر عهوده وكتبه ووصاياه وخطبه، فسترى هنالك من العلوم الأعاجيب، ومن معجز الفصاحة والبلاغة ما يحيّر الألباب ويذهل اللبيب، ومن الأحكام السياسية والحكم الإلهية غرائب الأساليب.

ثمّ إذا قضيت وطرك من مراجعتها وفرغت من تدبّرها ومطالعتها، وأخذتك هزّة طرب المعرفة والعلم لا العزّة بالإثم، فقف هناك وصلّ وسلّم، وزد وبارك عليه، وابتهل إلى الله قائلاً: اللّهمّ، هذا هو الإمام العادل، فلا أعدل عنه إلّا إليه. فالحقّ أحقّ أن يتّبع، وما لأحد مع الحقّ عداوة أو خُدع.

ونحن ـ طبع الله على الإنصاف قريحتك وطبعك ـ قد أتعبنا بطول الكلام سمعك، ولكن يشهد الله أنّا ما قصدنا بذلك إلّا نصيحتك ونفعك، فامنحنا ـ عافاك الله ـ عفوك، وخلّ كدرك، وابذل لنا صفوك.

## [خلاصة وفذلكة المقام]

وهاك فذلكة المقام وخلاصة ما سيق لأجله الكلام، فنقول:

إنّ الاتّصاف بالعدل وإقامة موازينه وإجراء أُصوله واستعمال قوانينه

(١) لاحظ نهج البلاغة ٤٢٦ ـ ٤٤٥.

موقوف على معرفة الحقوق. وهي كثيرة تكاد أن لا تحصى ولا تحصر، ولكنّها ـعلى كثرتها واختلافها وتباين أنواعها وأصنافها ـ تندرج كلّية في ثلاثة أُصول، ولا يخرج شيء من الحقوق عنها بضرورة العقول:

الأوّل: الحقوق التي بينه وبين نفسه.

والأصلان الآخران يتفرّعان عليه كما عرفت، وهو أصل برأسه.

الثاني: ما بينه وبين الخالق من الحقوق.

الثالث: ما بينه وبين المخلوق.

وقد أشار إلى ضابطة العدل وكلّيته في كلّ واحد منها ذلك العالم الربّاني والمعلّم بالتعاليم الإلهية، فما المعلّم الأوّل والثاني ؟!

وكلماته في ضابطة كلّ واحد منها كثيرة يضيق المقام عن حصرها ويقصر عن أقلّها، فكيف بأكثرها، ولكن نقنع في كلّ أصل بواحدة ممّا فيه من كلماته العديدة؛ إذ تغنيك من البحر الفريدة.

فضابطة العدل في الأوّل: ما ذكره عليه السلام في إحدى خطب (النهج) يصف بها العبد الذي أعانه الله على نفسه وجعله من المقرّبين في حظيرة قدسه الذي: «قد ألزم نفسه العدل، فكان أوّل عدله نفي الهوى عن نفسه، يصف الحقّ ويعمل به، لا يدع للخير غاية إلّا أمّها، ولا مظنّةً إلّا قصدها، فهو مصباح ظلمات، كشّاف عشوات، دفّاع معضلات، دليل فلوات. يقول فيفهم، ويسكت فيسلم. قد أخلص لله فاستخلصه فهو من معادن دينه، وأوتاد أرضه»[1].

يقول أقلّ شيعته: لا يخفى عليك وجه جعله عليه السلام نفي الهوى أوّل العدل في

(١) نهج البلاغة ١١٨ ـ ١١٩. ولكن وردت جمل: (مصباح ظلمات... أرضه) قبل: (الذي قد ألزم...). وورد بعد: (عشوات) تعبير: (مفتاح مبهمات).

النفس ؛ فإنّها به تستعدّ لتحصيل الكمالات وتتهيّأ لنيل السعادات.

وإلّا فما دامت تتّبع الهوى والشهوات وتسعى جهدها لنيل اللذائذ الداثرات، من: التأنّق في الملابس والتفوّق في المجالس، والتبصبص كلبيّاً للأطماع والتلصّص ثعلبيّاً في الخداع، والتنعّم في الشراب والطعام واحتكاك الأجسام بالأجسام، إلى غير ذلك من الشهوات البهيمية والرذائل السبعية التي مهما نال الإنسان فيها من وافر الحظّ والنصيب فلا يبلغ منها مقدار شهوة حمار أو كلب أو ذيب! ومهما كان الإنسان على مثل ذلك أحرص وهو إليه أرغب فهو بالبهيمة أشبه وإليها أقرب!

أترى أنّ أحداً من الناس يُدرِك بنفسه ما للسبع من القوّة والقدرة على الافتراس، وأنّ الإنسان وإن بلغ الغاية في الشبق وحبّ الجماع ينال من الشهوة واللذّة ما يناله أقلّ الحمير عند الوقاع! ولولا استقذار ذكرها لشرحت في التفاوت حقيقة أمرها.

والغرض أنّ النفس إذا تُركت وهواها وأُرسلت في طلب ما يلائم قواها فلا ترتج أبداً فلاحها ولا ترتقب صحّتها وصلاحها، ولا تنكسر منها سورة تلك القوى إلّا بالرياضة على مخالفة الهوى.

ومثلها في ذلك مثل الحرث لأرض الزراعة، فإنّها وإن كانت ـ بحسب ذاتها ـ عذبة طيّبة التربة، ولكنّها لا تنال تلك السهولة والدماثة إلّا إذا خولف وضعها بالحراثة، وبعد الحرث والقلب تصلح للزرع ونثر الحبّ، فتُسيم النظر وتسمو وتمنّ بالثمر وتنمو.

وأرض النفس إذا لم يحرثها العقل بمخالفة الهوى ولم يوجّه سائس العدل ليعدّل منها تلك القوى، لا تثمر ولا تنمو بها بذور الحكمة، ولا تنتفع بما ينزل من

الماء سماء الرحمة، ولا يحصل لها شيء من مراتب العدل قبل تحصيل هذه المرتبة، ولا تبلغ منزلاً من منازل السعادة قبل قطع هذه المرحلة.

بل من نالها فقد نال السعادة كلّها؛ فإنّها تستدعيها وتستلزمها وتقتضيها: ﴿وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَى * فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَى﴾[1].

وقد أشار عليه السلام إلى وظيفة هذا الأصل وميزان العدل فيه.

وفي الأصل الثاني ـ أعني: حقّ الخالق ـ بعهده إلى (مالك الأشتر) الذي مرّت الإشارة إليه، وبدأ به، وجعله أوّل عهوده ووصاياه نظراً إلى تقدّمه بحسب الشرف والرتبة وإن كان الأوّل في تقسيمنا متقدّماً بحسب التحقّق في الخارج، فلكلٍّ وجهٌ.

قال (سلام الله عليه): «بسم الله الرحمٰن الرحيم. هذا ما أمر به عبدالله عليٌّ أمير المؤمنين مالك بن الحارث الأشتر في عهده إليه حين ولّاه مصر جبوة خراجها، وجهاد عدوّها، واستصلاح أهلها، وعمارة بلادها، أمره بتقوى الله وإيثار طاعته واتّباع ما أمر به في كتابه من فرائضه وسننه التي لا يسعد أحد إلّا باتّباعها، ولا يشقى إلّا بجحودها وإضاعتها، وأن ينصر الله (سبحانه) بيده وقلبه ولسانه»[2].

ثمّ ذكر حقّ النفس وميزان العدل فيها، فقال: «وأمره أن يكسر نفسه عند الشهوات، ويزَعها عند الجمحات، فإنّ النفس لأمّارةٌ بالسوء إلّا ما رحم الله[3]»[4].

---

(١) سورة النازعات ٧٩: ٤٠ ـ ٤١.

(٢) نهج البلاغة ٤٢٦ ـ ٤٢٧. وورد: (جباية) بدل: (جبوة)، و: (مع جحودها) بدل: (بجحودها)، وورد تقديم: (قلبه) على: (يده).

(٣) يشير عليه السلام إلى قوله (تعالى) من سورة يوسف (١٢: ٥٣): ﴿إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّيَ﴾.

(٤) نهج البلاغة ٤٢٧. ولكن ورد: (أمّارة) بدل: (لأمّارة).

وأشار إلى ذلك والحثّ عليه والاهتمام به في سائر كلماته وخطبه، حتّى يوشك أن لا توجد له خطبة أو خطاب أو كلام أو كتاب أو دعاء أو ثناء أو عهد أو وصية عمومية أو خصوصية ـ ممّا اشتمل عليه (النهج) أو أُدرج في غير ذلك الدرج ـ إلّا وفيها الحثّ على تقوى الله، وتطبيق الحركة والسكون على ما يوافق رضاه.

وما برح عليه السلام يُلزم بذلك ويُحتّمه، وبه يبتدِئ كلامه وبه يختمه.

شرّف نظرك واصرف عقلك وفكرك إلى وصيته لولده الحسن عليه السلام التي كتبها إليه بحاضرين[1] منصرفاً من صفّين.

وهي من أطول وصاياه وأجمعها لخصائص الحسن ومزاياه، ومن أفصح الكلام وأبلغه وأجمعه لدقائق الحكمة العلمية والعملية ولطائفهما، وهي تشتمل على فصول في مطالب شتّى.

وأوّلها: «من الوالد الفاني المقرّ للزمان المدبر العمر المستسلم للدهر إلى المولود المؤمّل ما لا يُدرك السالك سبيل من قد هلك، غرض الأسقام ورهينة الأيّام، ورمية المصائب وعبد الدنيا وتاجر الغرور وغريم المنايا وأسير الموت وحليف الهموم وقرين الأحزان ونصب الآفات وصريع الشهوات وخليفة

---

(١) حاضرين: اسم بلدة بنواحي صفّين.

وقال ابن أبي الحديد: (أمّا قوله: كتبها إليه بحاضرين، فالذي كنّا نقرؤه قديماً: كتبها إليه بالحاضرَيْن، على صيغة التثنية، يعني: حاضر حلب وحاضر قلنسرين، وهي الأرباض والضواحي المحيطة بهذه البلاد. ثمّ قرأناه ـ بعد ذلك ـ على جماعة من الشيوخ بغير لامٍ، ولم يفسّروه. ومنهم من يذكره بصيغة الجمع لا بصيغة التثنية، ومنهم من يقول: بخناصرين، يظنّونه تثنية خناصرة أو جمعها. وقد طلبتُ هذه الكلمة في الكتب المصنّفة ـ سيّما في البلاد والأرضين ـ فلم أجدها، ولعلّ أظفر بها فيما بعد، فأُلحقها في هذا الموضع). (شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٨: ٢٣٨).

الأموات »[١].

إلى أن قال ﷺ لولده: « وجدتك بعضي، بل وجدتك كلّي حتّى كأنّ شيئاً لو أصابك أصابني، وكأنّ الموت لو أتاك أتاني، فعناني من أمرك ما يعنيني من أمر نفسي، فكتبتُ إليك مستظهراً إن أنا بقيت لك أو فنيت: فإنّي أُوصيك بتقوى الله ـ أي بُنيّ ـ ولزوم أمره وعمارة قلبك بذكره والاعتصام بحبله. وأيّ سبب أوثق من سبب بينك وبين الله إن أنت أخذت به ؟!»[٢].

ثمّ قال في فصل آخر ـ بعد كلام طويل ـ: « واعلم ـ يا بُنيّ ـ أنّ أحبّ ما أنت آخذ به إليّ من وصيتي تقوى الله، والاقتصار على ما فرضه عليك، والأخذ بما مضى عليه الأوّلون من آبائك والصالحون من أهل بيتك »[٣].

ثمّ ـ بعدما أمره بالعدل مع الله وأداء حقّه إليه بالتقوى ـ عطف القول على حقوق النفس في تأديبها وتدريبها إلى ما فيه سلامتها وسعادتها في الدارين واستقامتها.

فقال (صلوات الله عليه): « أحيي قلبك بالموعظة، وأمته بالزهادة، وقوّه باليقين، ونوّره بالحكمة، وذلّله بذكر الموت، وقرّره بالفناء، وبصّره فجائع الدنيا، وحذّره صولة الدهر وفحش تقلّب الليالي والأيّام، واعرض عليه أخبار الماضين، وذكّره بما أصاب من قبلك من الأوّلين، وسر في ديارهم وآثارهم، فانظر فيمَ فعلوا وعمّا انتقلوا وأين حلّوا ونزلوا، تجدهم قد انتقلوا عن الأحبّة

---

(١) نهج البلاغة ٣٩١. وورد: (المستسلم للدنيا) بدل: (المستسلم للدهر)، و: (نصيب) بدل: (نصب)، ووردت زيادة: (الساكن مساكن الموتى والظاعن عنها غداً) بعد: (المستسلم للدنيا).

(٢) المصدر المتقدّم ٣٩١ ـ ٣٩٢. وورد: (فكتبت إليك كتابي مستظهراً به) بدل: (فكتبت إليك مستظهراً).

(٣) المصدر السابق ٣٩٤.

وحلّوا ديار الغربة. وكأنّك عن قليل قد صرت كأحدهم، فاصلح مثواك، ولا تبع آخرتك بدنياك...»[١].

إلى آخر ما ذكره (رفع الله في الملأ الأعلى ذكره) من لطائف الأخلاق وطرائف الحكمة وأسرار العلم وأنوار المعرفة.

والغرض أنّ التقوى هي جامعة حقوق الله على العبد، فعدل العبد مع مولاه أن يتّقيه ويخشاه، ولا يرضى إلّا بما يرضاه.

ووجه ذلك في نفسه واضح بيّن إن كنت بوجود صانع لك تستيقن.

فإنّك ـ بناءً عليه ـ تعلم أنّ ذاتك ونفسك وعقلك وحسّك، بل جميع أنفاسك وحواسّك من عينك وأُذنك وفمك ولسانك وبنانك وكلمك، بل جميع أعضائك من قرنك إلى قدمك، بل جميع ما فيها من قواك، بل كلّ أقوالك وأفعالك وخيالك وهواك وسخطك ورضاك، كلّ ذلك ملك له بحقيقة الملكية والسلطنة والولاية من دون شائبة تجوّز أو مسامحة أو كناية، فالتصرّف في شيء منها بدون إذنه ومراضيه وعلى غير الوجه الذي أباحه ورخّص فيه ظلمٌ وعدوان وجور على وليّ الإحسان.

فحقيقة التقوى إذاً: أن يجعل العبد مالك تلك الأُمور نصب عينه في جميع حركاته وسكناته وأهوائه وخيالاته، فلا يتصرّف في شيء منها إلّا على الوجه الذي يعلم فيه برضاه ورخصته، ويداوم على هذه المراقبة والمحاسبة والخيفة والخشية حتّى تصير له ملَكَة تنجيه من كلّ هلكة، فلا يصدر منه قبض أو بسط أو رفع أو حطّ أو هوى أو خيال أو فعل أو مقال إلّا على طبق ذلك ووفق رضا المالك.

---

(١) نهج البلاغة ٣٩٢. ولكن وردت في المصدر زيادة: (فإنّك) قبل: (تجدهم).

فإذا بلغ العبد إلى هذا المقام فقد أدّى المخلوق حقوق الخالق، وخرج ممّا له عليه، وقام بميزان العدل فيما بينه وبينه.

وهذه هي المرتبة العليا والغاية القصوى التي عرفت أنّها لا تحصل إلّا لخاصّة عباده.

ثمّ تتنازل مراتب التقوى إلى حيث يكون العبد ظالماً لجميع حقوق ربّه، حتّى يموت ـ والعياذ بالله ـ مستغرقاً بذنبه غاصباً لجميع ما جعله الله أمانةً في يده.

عصمنا الله بمنّه ولطفه، فإنّه لا عصمة إلّا بسببه، ولا توفيق إلّا به(*).

وأمّا الميزان والضابطة الكلّية في:

الأصل الثالث: أعني: حقوق المخلوق التي عرفت أنّها في غاية الكثرة

---

(*) ولا يذهبنّ عليك أنّ أوّل حقوق الله على عبده: الإقرار له بالربوبية، والاعتراف له بالوحدانية، وأن لا يشرك بعبادة ربّه أحداً، ولا يتّخذ من دونه ملتحداً.

وهذا هو جماع حقوق الله وأصل التقوى وأساسها، ولا ينفع شيء من الأعمال الصالحة بدونه.

وإذا أشرك العبد ـ والعياذ بالله ـ ولو بالشرك الخفي الذي هو أخفى من دبيب النملة على الصفا، فقد ظلم ربّه وبخس جميع حقوقه.

وآية ذلك قوله (تعالى): ﴿لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾.

والتقوى بجميع شؤونها إنّما تتحقّق وتحصل بعد هذا الأصل.

وآية ذلك ما تكرّر من قوله (تعالى): ﴿الَّذِين آمَنُواْ وَعَمِلُواْ الصَّالِحَاتِ﴾، وقوله (تعالى): ﴿الَّذِينَ آمَنُواْ ثُمَّ اتَّقَوا﴾ الآية، فراجع وتدبّر. (منه ﷺ).

أقول: بالنسبة للآيات الثلاث التي ذكرها المصنّف ﷺ فلاحظ على الترتيب:

الآية الأُولى: سورة لقمان ٣١: ١٣.

الآية الثانية: سورة البقرة ٢: ٢٥، ٨٢، ٢٧٧، وسورة آل عمران ٣: ٥٧، وسورة النساء ٤: ٥٧، ١٢٢، ١٧٣.

أمّا بالنسبة للآية الثالثة فقد وردت كثيراً في تضاعيف القرآن الكريم.

والوفور بحيث لا تكاد تحصي كلّياتها ـ فضلاً عن جزئيّاتها ـ الأرقام، ولا تعدّها ألسنة ولا أقلام.

وحقّ تفاصيلها أن تذكر في جزئي الحكمة العملية، أعني: تدبير المـنزل وسياسة المدن.

ولكنّهم ما ذكروا فيها إلّا أيسر اليسير، وما ليس هو إلّا كالقطرة من البحر الغزير..

مضافاً إلى قلّة من صنّف فيهما بحسب ما بأيدينا اليوم من تصانيف القوم.

ولم أعثر في ذلك إلّا على كلمات قلائل أو موجزات رسائل للمعلّم الأوّل وأُستاذه[1] من اليونانيّين، و(أبي نصر)[2] و(أبي علي)[3] من الإسلاميّين، وبعض

---

(١) المقصود به أفلاطون الحكيم. راجع ترجمته في ص ٢٤٠ هـ٣.

(٢) أبو نصر محمّد بن محمّد بن طَرخان بن أُوزلغ الفارابي المعروف بالمعلّم الثاني، من أكبر فلاسفة المسلمين.

تركي الأصل، ولد في فاراب على نهر جيحون سنة ٢٦٠ هـ، وانتقل إلىٰ بغداد، فنشأ فيها وألّف بها أكثر كتبه، ورحل إلى مصر والشام، واتّصل بسيف الدولة الحمداني.

كان يحسن اليونانية وأكثر اللغات الشرقية المعروفة في عصره.

يقال: إنّ الآلة الموسيقية المعروفة بالقانون من وضعه.

كان زاهداً لا يحفل بأمر مسكن أو مكسب مائلاً إلى الانفراد.

توفّي بدمشق سنة ٣٣٩هـ.

من كتبه: الفصوص، إحصاء العلوم، آراء أهل المدينة الفاضلة، إحصاء الإيقاعات، الموسيقىٰ الكبير، الآداب الملوكية، مبادئ الموجودات، السياسة المدنية، الخطابة.

هذا، وقد تُرجم كتابه الفصوص إلى الألمانية، وتُرجم كتاب مبادئ الموجودات إلى العبرية.

وللأساتذة: (عبّاس محمود العقّاد وإلياس فرح ومصطفىٰ عبد الرزّاق) كُتب في سيرته.

(وفيات الأعيان ٥: ١٥٣ ـ ١٥٧، البداية والنهاية ١١: ٢٢٤، دائـرة المـعارف الإسـلامية ١: ٤٠٧ ـ ٤١٢، الأعلام للزركلي ٧: ٢٠، موسوعة أعلام الفلسفة ٢: ١٢٦).

(٣) تقدّمت ترجمة الشيخ الرئيس في ص ١٥٨ هـ١.

رسائل إخوان الصفا[1] التي هي من أجلّ الكتب الإسلامية وأقدمها.

ولكن الجميع ما وفّوه حقّه، كما ينبغي له من حسن التحرير والتبويب والتنقيح والتهذيب والإفراد بالتصنيف، كما صنعوا مثل ذلك في الجزء الآخر من الحكمة العملية ـ أعني: تدبير النفس ـ حيث أفردوا له علم الأخلاق، وملأوا به الصحف والأوراق، وأجادوا وأحسنوا وأحكموا وأتقنوا، وصنّفوا فيه أُلوفاً، وصيّروه علماً شريفاً، سيّما الصدر الأوّل من أساطين علماء الإسلام وحكمائهم: كـ(ابن مسكويه)[2]،

(١) إخوان الصفا: جماعة ربطت بينهم أوامر الصداقة، فأصبحوا فرقة فكرية ذات طابع ديني وسياسي سرّي.
وقد تركّزت في البصرة في القرن العاشر الميلادي، وضمّت: أبا سليمان البستي، والمقدسي، والعوفي، وعلي بن هارون الزنجاني، ومحمّد بن أحمد النهرجوري.
أمّا رسائلهم فهي عبارة عن دائرة معارف مؤلّفة من (٥١) رسالة تشتمل على علوم العصر، وهي: (١٤) رسالة في التمهيد والرياضيات، (١٧) رسالة في الفلسفة الطبيعية والنفس، (١٠) رسائل في الميتافيزيقا، (١٠) رسائل في التصوّف والتنجيم.
وقد زيدت رسالة ثانية وخمسون بعنوان: الرسالة الجامعة. (موسوعة أعلام الفلسفة ١: ٥٩ ـ ٦٠).

(٢) أبو علي أحمد بن محمّد بن يعقوب مِسكويه، مؤرّخ بحّاث.
أصله من الري، وسكن أصفهان، وتوفّي بها.
اشتغل بالفلسفة والكيمياء والمنطق مدّة، ثمّ أُولع بالتاريخ والأدب، وكان قيّماً على خزانة كتب ابن العميد، ثمّ كتب لعضد الدولة البويهي، فلقّب بالخازن، ثمّ اختصّ ببهاء الدولة البويهي وعظم شأنه عنده.
ألّف كتباً نافعة منها: تجارب الأُمم وتعاقب الهمم، تهذيب الأخلاق وتطهير الأعراق، طهارة النفس، الأدوية المفردة، ترتيب السعادات، الفوز الأصغر، رسالة في ماهية العدل.
توفّي سنة ٤٢٠ هـ عن عمر طويل.
(الإمتاع والمؤانسة ١: ٣٢ و١٣٦، الإعلان بالتوبيخ ٧٢ ـ ٧٣ و٢٠٢، هدية العارفين ١: ٧٣، الذريعة ٤: ٦٦، الأعلام للزركلي ١: ٢١١ ـ ٢١٢، موسوعة أعلام الفلسفة ١: ٣٨).

و(الراغب الأصفهاني)[١]، و(أبي طالب المكّي)[٢]، و(أبي حامد الغزالي)[٣]،

---

(١) أبو القاسم الحسين بن محمّد بن المفضّل الأصفهاني المعروف بالراغب، أديب عالم، سكن بغداد واشتهر حتّىٰ كان يقرن بالغزالي.

من كتبه: محاضرات الأُدباء، الذريعة إلى مكارم الشريعة، الأخلاق، جامع التفاسير، المفردات في غريب القرآن، تفصيل النشأتين، أفانين البلاغة.

توفّي سنة ٥٠٢ هـ.

(بغية الوعاة ٢: ٢٩٧، روضات الجنّات ٣: ١٩٧ ـ ٢٢٧، الأعلام للزركلي ٢: ٢٥٥).

(٢) أبو طالب محمّد بن علي بن عطية الحارثي المكّي، واعظ زاهد فقيه من أهل الجبل (بين بغداد وواسط).

نشأ واشتهر بمكّة، ورحل إلى البصرة، فاتّهم بالاعتزال، وسكن بغداد فوعظ فيها، فحفظ عنه الناس أقوالاً هجروه من أجلها.

حدّث عن: علي بن أحمد المصيصي، والمفيد: وحدّث عنه: عبد العزيز الأزجي، وغيره.

له من الكتب: قوت القلوب، علم القلوب، الأربعون حديثاً.

توفّي ببغداد سنة ٣٨٦هـ.

(تاريخ بغداد ٣: ٨٩، وفيات الأعيان ٤: ٣٠٣ ـ ٣٠٤، ميزان الاعتدال ٣: ٦٥٥، لسان الميزان ٥: ٣٠٠، الأعلام للزركلي ٦: ٢٧٤).

(٣) أبو حامد محمّد بن محمّد بن محمّد أحمد الغزالي الشافعي الطوسي، العالم المعروف.

ولد في طوس سنة ٤٥٠ هـ، ودرس مبادئ العلوم في بلده، ثمّ جاء إلىٰ نيسابور، فدرس علىٰ أبي المعالي الجويني، فأتمّ علومه وظهر وحيد عصره، فاستدعاه نظام الملك وزير السلطان ملك شاه السلجوقي وسلّمه إدارة المدرسة النظامية البغدادية سنة ٤٨٣ هـ، وبعد أربع سنوات ترك المدرسة فزار مكّة، ثمّ صرف عشرة أعوام متنقّلاً بين دمشق والقدس والإسكندرية معلّماً واعظاً، ثمّ عاد إلى طوس فتزهّد فيها وتصوّف مؤلّفاً عدّة كتب من بينها: جواهر القرآن، بداية الهداية، البسيط، الوجيز، إحياء علوم الدين، مقاصد الفلاسفة.

توفّي سنة ٥٠٤ هـ.

(وفيات الأعيان ٤: ٢١٦ ـ ٢١٩، طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة ١: ٣٠٠ ـ ٣٠١، شذرات الذهب ٤: ١٠ ـ ١٣، معجم المطبوعات العربية ٢: ١٤٠٨ ـ ١٤١٦، الأعلام للزركلي ٧: ٢٢ ـ ٢٣، موسوعة أعلام الفلسفة ٢: ٩٣ ـ ١٠٥).

و(سلطان المحقّقين الطوسي)[1] (شكر الله مساعيهم الجميلة وضاعف في حقّهم ألطافه الجزيلة).

ونحن نبدي عذرهم في إهمال ذينك الجزءين المندرجين في الأصل الذي ذكرناه، فإنّه متشعّب الجهات مختلف الوجوه متشتّت المسائل، ينطوي كثير منه في تضاعيف العلوم، جملة منه في الفقه، وكثير منه في الأخلاق، وبعض في الطبيعيات، فلا يكاد يُضبط؛ لاتّساعه وتشتّت أصنافه وأنواعه.

ولكنّك إذا أدمنت النظر في كلمات مولانا أمير المؤمنين وتصفّحتها بالتأمّل والتدبّر، فسوف تجد فيها من قوانين العدل وموازين القسط التي ينبغي أن يعامل الإنسان بها غيره من سائر طبقات المخلوقين، بل يجب على كلّ طالب شأوٍ من الكمال أن يُنعم النظر في جميع الخلائق ـ على اختلافهم ـ من: القريب والبعيد، والطارف والتليد، والولد والذراري، والأزواج والسراري، والأهل والعشيرة، والآباء والأُمّهات، والأُخوان والأخوات، والأصدقاء والأصحاب، والأقران والأخدان. فيستوفي من كلّ واحد من هؤلاء حقوقه التي له عليهم ـ ولو

---

(١) الخواجة نصير الدين محمّد بن محمّد الطوسي، فيلسوف بارز وعالم رياضي كبير وفلكي بارع.

ولد في طوس سنة ٥٩٧ هـ، وكان واسع الاطّلاع وعميق الثقافة، وهو أوّل من ساهم في تطوير الترجمة، فنقل إلى العربية كلاًّ من: إقليدس، بطوليماوس، ثيودوسيوس، وغيرهم.

وكان من تتلمذ عليه: كمال الدين ميثم البحراني، وأفضل الدين الكاشاني.

وكان عالِم الفلك الخاصّ للحاكم نصير الدين عبد الرحيم الإسماعيلي، وقد سجن في قلعة ألموت بينما كان يحاول الالتحاق ببلاط الخليفة في بغداد. واتّخذه هولاكو خان عام ١٢٥٨ م مستشاراً خاصّاً عندما هاجم بغداد، وقد بنىٰ مرصداً عظيماً في مراغة، ودافع عن ابن سينا ضدّ هجمات فخر الدين الرازي.

من جملة مؤلّفاته: تجريد العقائد، قواعد العقائد، أوصاف الأشراف. توفّي ببغداد سنة ٦٧٢ هـ.

(أبجد العلوم ٢: ٩٤، روضات الجنّات ٦: ٣٠١ ـ ٣١٩، موسوعة أعلام الفلسفة ٢: ٦٦ ـ ٦٧).

بالمناواة لهم والمعاناة ـ ويوفّيهم حقوقهم التي لهم عليه، كلٌّ بمكانه وعلى قسطه وميزانه، بتعيين عقل مطاع، أو عرف متّبع، أو شريعة عادلة، أو أخلاق فاضلة، أو غير ذلك من نافذ الحكم في سنّة طلب السعادة وتحصيل الكمال. ولا يزال عاملاً على الأخذ بهذه القوانين والكيل بتلك الموازين مع كافّة أهل بلده ومصره، بل سائر أبناء عصره، بل ومع السلطان والرعايا، والأُمراء والسرايا، بل متنازلاً إلى أسفل من ذلك حتّى ولو من غير هذا الجنس من: الحيوان والنبات، والأثاث والعقار، والعروض والنقود، والمعاملات والعقود.

تجد كلّ ذلك قد أجرى ذلك الإمام العادل سنّة العدل فيه، وبيّن ما يوجبه النصف في معاملته ويقتضيه.

تجده بين غضون كلماته وفي تضاعيف خطبه وكتبه ودعواته، مؤتلفة في تفاريق وصاياه وعهوده، مجموعة في جوامع كلمه وعقوده، مفصّلة في تفاصيل فصوله لدقيقه وجليله.

ولكن الميزان في ذلك كلّه والضابطة الجامعة لفرعه وأصله: ما أشار إليه في بعض فصول تلك الوصيّة التي مرّ عليك بعضها، وذاك قوله ﷺ: «يا بُنيّ، اجعل نفسك ميزاناً فيما بينك وبين غيرك، فاحبب لغيرك ما تحبّ لنفسك، واكره له ما تكره لها، ولا تظلم كما لا تحبّ أن تُظلم، وأحسن كما تحبّ أن يُحسن إليك، واستقبح من نفسك ما تستقبح من غيرك، وارض من الناس بما ترضاه لهم من نفسك»[1].

وقوله ﷺ من جملتها في بعض تفاصيل تلك الحقوق: «قارن أهل الخير

---

(١) نهج البلاغة ٣٩٧.

تكن منهم، وباين أهل الشرّ تبن عنهم، وحفظ ما في يديك أحبّ إليّ من طلب ما في يد غيرك، ومرارة اليأس خير من الطلب إلى الناس، والحرفة مع العفّة خير من الغنى مع الفجور، وظلم الضعيف أفحش الظلم»[1].

إلى أن قال: «لا خير في معين مهين، ولا في صديق ضنين. احمل نفسك من أخيك عند صرمه على الصلة، وعند صدوده على اللطف والمقاربة، وعند جموده على البذل، وعند شدّته على اللين، وعند جرمه على العذر، حتّى كأنّك له عبد وكأنّه ذو نعمة عليك. وإيّاك أن تضع ذلك في غير موضعه، أو أن تفعله بغير أهله»[2].

ثمّ ذكر عليه السلام جملة من حقوق الأُخوان، وكيف ينبغي معاملتهم، ومعاملة الأهل والعشيرة والنساء والخدم، وغير ذلك. فليرجع إليها[3] لتهذيب نفسه من أراد الله به وأراد لنفسه خيراً.

ومثل ذلك كثير في كلماته وكلمات أولاده المعصومين، بحيث إنّهم عليهم السلام ما تركوا حقّاً من تلك الحقوق إلّا وقد أوضحوا سبيله وبيّنوا صفوته ونخيله وخالصه ودخيله وتراجيحه وتعاديله.

ولكن القول الجامع الفصل في هذا الأصل هو: ما تقدّم من قوله عليه السلام: «اجعل نفسك ميزاناً فيما بينك وبين غيرك...» الخ.

وقد تكثّرت هذه الكلمة الشريفة في ما ورد عن نبيّنا وأئمّتنا عليهم السلام، وهي*:

---

(١) نهج البلاغة ٤٠٢. ولكن عبارة: (قارن... عنهم) وردت آخر الفقرة المذكورة.

(٢) نفس المصدر السابق ونفس الصفحة.

(٣) لاحظ المصدر السابق ٤٠٣ ـ ٤٠٥.

(*) ومن هنا قال أحد طلّاب الحقيقة والباحثين عنها (صاحب الكوخ الهندي): (اعمل مع الناس ما تريد أن يعمل

←

أن يحبّ الإنسان لأخيه ما يحبّ لنفسه[١].

ولكن من أنعم النظر وأمعن التدبّر فيها والفكر ووصل إلى غور لوازمها ومعانيها، تيقّن أنّه ليس لهذه الصفة مصداق، بل لم تقع في الخارج لسواهم وسوى أمثالهم من خاصّة الله وإن بلغ العبد ما بلغ من كرم الأخلاق، فإنّ لازمها انتفاء الحسد والعجب والكبر وغير ذلك من الرذائل، بل لازمها أيضاً ثبوت جملة من الفضائل التي منها المشاركة والمساواة فيما في يد كلٍّ منهما للآخر من الغنى والثروة، إلى غير ذلك ممّا لا يخفى على الفطن العارف.

وأمّا نحن اليوم (عافاك الله) فليتنا وعسانا نكفّ عن غيرنا شرّنا وأذانا!

وكيف نكفّ وها نحن نهشّ إلى الغلبة، فلا نزال ننهش وننبش قبور المعائب لنهتك إخواننا، فنفرح بذلك ونبتشّ!

فأين نحن (رعاك الله) وهذه المآثر، وقد ذهبت، وذكرها اليوم ذهاب أمس الدابر؟!

فالحديث بها عند الناس في هذا العصر سخافة، حتّى كأنّهم يحسبونها

---

← الناس معك).

وقد أُعجب الغربيّون بهذه الكلمة، وما ذلك إلّا لحرمانهم من النظر في كلمات أهل بيت العصمة وباب الرحمة ومعادن الحقيقة وأئمّة الخليقة.

وإلّا فأنت تجد وتحسّ بمقدار التفاوت بينها وبين ما قدّمنا نقله من كلمات أمير المؤمنين عليه السلام في قوله: «اجعل نفسك ميزاناً بينك وبين غيرك...» الخ.

حيث ترى أنّ التفاوت بينهما لا يقاس بمقياس ولا يوزن بميزان.

وأنّى يُقاس الحصى بالمرجان، أو هُوّة الكون بكيوان؟!

فتدبّر (رعاك الله) واعرف أهل الله تنال السعادة إن شاء الله. (منه رحمه الله).

(١) راجع: مسند أحمد ٤: ٧٠، أمالي الطوسي ٥٠٨، كنز العمّال ٥: ٤٦٠، بأدنى تفاوت.

أحاديث خرافة!

والله وليّ الهداية والإصلاح لنا ولهم، وهو أرحم الراحمين.

ولكن لا يحتجبنّ عنك (رفع الله لك الحجاب عن باب الصواب) أنّا إنّما أكثرنا من إيراد كلمات أمير المؤمنين علي عليه السلام في تفاصيل العدل وتقاسيمه؛ لتعرف أنّه هو الإمام الصدّيق العادل والفاروق بين الحقّ والباطل، فلا تعدل به من عداه ولا تساوي به من سواه.

وقد جشّمناك سهوب الإسهاب، وضربنا عليك من أخبية الكلام في العدل أطناب الإطناب، ونخشى أن نكون في تفاصيل العدالة قد جرنا عليك بالإطالة، وسُمناك السأم والكسل وأملينا عليك ما يوجب الملل.

وها نحن نستميح سماحك ونستعطف بالعذر إليك شدّتك وجماحك، فأنا بما أقول زعيم والله به عليم: إنّ ذلك كلّه ما كان من قصدنا ونيّتنا، ولا أعملنا فيه شيئاً من فكرنا ورويتنا، بل سال القلم به وسفح وطفى لجّ البيان به وطفح، وأشجانا حديث العدل والحديث شجون وجرّنا إلى بعض الكلام فيه لهجة أبناء العصر بذكره وهم فرحون.

نسأله (تعالى) أن يحقّق الآمال بظهور زمان الاستقامة والاعتدال، وانتشار راية العدل والإنصاف بين سائر الأصناف.

ولكن أين ـ يا حبيبي ـ لأين؟! يا حسن ما تسمع الأُذن ويا قُبح ما ترى العين:

ولم أرَ إلّا من يسرّك قوله ... ولكن وشيكاً ما يسؤوك فعله
وقد كان حسن الظنّ بعض مذاهبي ... فأفسده هذا الزمان وأهله

ولنردد جامح القلم عن شنّ هذه الغارة، فعهدي بك حرّ الطبع والحرّ تكفيه

الإشارة[١].

ثمّ إنّ ما بسطنا الكلام فيه من (العدل الأخلاقي) وإن كان خارجاً عمّا عُقد له هذا الفصل ـ أعني به: الثالث المتكفّل لبيان (العدل الاعتقادي) بالأصالة ـ إلّا أنّه ـ بفضل الله ـ ما جاء خارجاً عن خطّة هذه الرسالة، كما ينبّه عليه تسميتها: (بالدعوة الإسلامية).

فإنّا وجدنا من العدل لنا أعدل شاهد، وعددنا من شرف مساعي ذلك المذهب ما هو أقوى معين على صحّته ومساعد.

وبعد أن محضناك النصيحة ونصبنا لك في العقائد والأخلاق موازين العدل الصحيحة، فلنعد إلى الأصل فيما عُقد له هذا الفصل من:

## العدل الاعتقادي
## [اتّصاف الواجب بالعدل عند جميع المسلمين]

فنقول ـ ومن الله المعونة ـ: إنّه قد اتّفقت قاطبة المسلمين ـ على اختلاف مذاهبها وأذواقها ومشاربها ـ على اتّصاف ذاته (تعالى) بالعدل في الجملة[٢]، بل ظنّي أنّ ذلك مذهب كلّ من يقول بثبوت الفاعل المختار في المبدأ، حتّى الأشاعرة.

وجعلهم في مقابلة العدلية إنّما هو باعتبار لازم قولهم ومذهبهم في مسألة

---

(١) هذا من الأمثال المولّدة. لاحظ مجمع الأمثال ١: ٣٢١.

(٢) قارن: شرح الأُصول الخمسة ٨٢ و٢٠٣، الفصل لابن حزم ٣: ١٣٧، الاقتصاد للطوسي ٨٤، الاعتقادات للراغب ٢٨ - ٢٩، الأربعين في أُصول الدين ١: ٣٥١، أنوار الملكوت ١٥٢، نهج الحقّ ٨٥، شرح المقاصد ٤: ٢٢٤، التحفة العسجدية ١٠، دلائل الصدق ٣: ٧.

أُخرى، كما سيتّضح لك ذلك إن شاء الله.

وإلّا فهم قائلون: بأنّه (جلّ شأنه) متّصف بالعدل منزّه عن الظلم[١].

كيف! والكتاب العزيز طافح بذلك على وجه الصراحة والنصوصية[٢] بحيث لا يصحّ من مسلم إنكاره.

## [مباحث الحسن والقبح العقليّين]

نعم، لهم مذهب يستلزم ذلك لزوماً بتيّاً ويؤدّي إليه أداءً بديهيّاً..

وذلك أنّهم أنكروا الحسن والقبح العقليين[٣]، بمعنى: أن يكون للعقل حكم بأحد الأمرين على الأفعال بذواتها وأنفسها، مع قطع النظر عن كونها ملائمة للطبع أو منافرة له بتحصيل غرض أو مصلحة أو دفع مضرّة ومفسدة أو اعتياد عرفي أو انقياد ديني يوجبان الأُلفة أو النفرة.

فالأفعال عندهم بالذات ومع قطع النظر عن تلك الجهات شرع سواء لا

---

(١) انظر: اللمع ٦٩ ـ ٩١، الفصل لابن حزم ٢: ٣٨٢ ـ ٣٨٥، شرح المواقف ٨: ١٩٥.

(٢) مثل قوله (تعالى): ﴿وَإِذَا حَكَمْتُم بَيْنَ النَّاسِ أَن تَحْكُمُواْ بِالْعَدْلِ﴾ (سورة النساء ٤: ٥٨)، وقوله (تعالى): ﴿قُلْ أَمَرَنِي رَبِّي بِالْقِسْطِ﴾ (سورة الأعراف ٧: ٢٩)، وقوله (تعالى): ﴿إِنَّ اللّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالإِحْسَانِ﴾ (سورة النحل ١٦: ٩٠)، وقوله (تعالى): ﴿إِنَّ اللّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ (سورة المائدة ٥: ٤٢، وسورة الحجرات ٤٩: ٩، وسورة الممتحنة ٦٠: ٨).

(٣) راجع: الإرشاد للجويني ٢٢٨ و٢٣٤، الاقتصاد للغزالي ١٠٢ و١١٥ و١١٦ و١١٨، قواعد العقائد ١٩٧ و٢٠٤ و٢٠٥، الأربعين في أُصول الدين ١: ٣٤٦، الإحكام للآمدي ١: ١٢٠ ـ ١٢١، قواعد المرام ١٠٤، أنوار الملكوت ١٠٥، مطالع الأنظار ٤٠١، الاعتصام ٥٨٩، شرح المقاصد ٤: ٢٨٢ ـ ٢٨٣، شرح المواقف ٨: ١٨١ و١٨٣ و١٨٦، شرح الباب الحادي عشر ٢٦.

مع العلم بأنّ بعض الكتب المذكورة هنا إنّما نقلت عنهم هذا الرأي فقط دون التبنّي له.

تفاوت فيها حسناً وقبحاً، وفاعلوها لا يختلفون في الاستحقاق مدحاً ولا قدحاً.

فلو أنّ رجلاً أسدى عظيم الإحسان إلى إنسان، ثمّ احتاج إليه بأهون شيء، فقابله بالردّ والهوان أو القتل والحرمان، ولم يكن ذلك الفعل ممّا يعود إلينا أبداً بمنفعة أو مضرّة، وقطعنا النظر عن حكم الديانة بتقبيحه وتحريمه، لم نجد فيه عندهم شناعة ولا استغراباً وبشاعة!

وهذا الحكم عندهم سارٍ في أفعال الخالق والمخلوق جميعاً[١].

سوىٰ أنّ أفعال المخلوق قد تصير حسنة أو قبيحة بعد تعلّق أحكام الديانات بها إيجاباً أو تحريماً، بخلاف أفعاله المقدّسة، فإنّه لا مجال للعقل فيها بتحسين أو تقبيح أبداً.

فلو عذّب العبد الذي أفنى عمره بالطاعة والعبادة وخلّده في جهنّم، وأنعم على الشقي الذي أهلك العباد وأفسد البلاد بالقتل والظلم وأدخله الجنّة، لم يكن ذلك منه قبيحاً ولا خلافه حسناً، بل كلّ ما يفعله ويأمر به هو الحسن، وكلّ ما يتركه أو ينهى عنه فهو القبيح، لا أنّه يفعل ما هو الحسن لحسنٍ ذاتي يدعوه إلى فعله، أو يترك الشيء لقبحٍ ذاتي يوجب تركه.

ومن هنا لزم مقالتهم هذه إنكار كونه (تعالى) عادلاً بالمعنى الآتي قريباً، بل صرّحوا بإنكاره وجواز أن يُدخل النار من أطاعه والجنّة من عصاه قائلين: بأنّ كلّ ما يفعله هو العدل كيف ما كان[٢]!

وقد خالفهم في ذلك قاطبة العقلاء وضرورة العقول، وتظاهر في خلافهم

---

(١) لاحظ المصادر المتقدّمة في الهامش السابق.

(٢) لاحظ كذلك المصادر المتقدّمة في الهامش السابق.

والردّ عليهم من المسلمين طوائف عُرفوا بالعدلية[١]، وهم: كافّة مشائخ العرفاء، وسادة الصوفية، وأساطين الحكمة والفلاسفة الإلهية، وقاطبة المعتزلة، وجمهور الإمامية، وسائر السلفية، والظاهرية.

ونحن نوضّح لك الحقيقة بأجلى بيان:

وذلك أنّ لكلّ واحدة من الحواسّ الظاهرة بالضرورة ملائمات ومنافرات من الأفعال الخارجية، بل سائر الموجودات ممّا تقع عليه تلك الحواسّ، فكما أنّ السمع تلذّه أصوات القماري والبلابل بسجعها، وتُؤنسه نغمات الأوتار في تناسب وقعها، وتزعجه أصوات الحمير وقعاقع الرعد المهول وعواصف الريح وزجل الطبول، واللمس تلائمه النعومة وتؤلمه الخشونة، والشمّ تُنعشه روائح المسك وتكمده العفونة، وهكذا الذوق والبصر في مدركاتهما من الطعوم والصور، فكما أنّ لكلّ واحدة من هذه الحواسّ منافراً وملائماً ومصالحاً ومصادماً، فكذا لرئيسها وحاكمها ومُسيّسها الذي به صار الإنسان إنساناً، وإلّا فهو بتلك الأُمور وحدها لم يكن إلّا حيواناً!

لولا العقول لكان أدنى ضيغم أدنى إلى شرف من الإنسان[٢]

فلا محالة له منافرات وملائمات بضرورة أنّ له مدركات ومعقولات، وإلّا فهو معدوم باطل الذات، وما القول بوجوده حينئذٍ إلّا كالقول بالغول والعنقاء وسائر الخرافات! ضرورة أن لا سبيل لنا للإيمان بوجود شيء من القوى

---

(١) انظر: الاعتقادات ٦٩، الفصل لابن حزم ٢: ٣٦٣ و٣: ١٣٧، الاقتصاد للطوسي ٨٩، أنوار الملكوت ١٠٤ و١٠٨ و١١٤، الرسالة السعدية ٥٣، اللوامع الإلهية ٢١٩، الفوائد الحائرية ٣٦٣ وما بعدها، دلائل الصدق ٢: ٤٠٩.

(٢) هذا البيت للمتنبّي، راجع ديوانه ٢: ١٧١.

الحسّاسة إلّا بظهور آثارها ؛ إذ كم من واجد لجارحة العين والأُذن وهو أعمى أو أصمّ، وفاقد لحاسّة الشمّ وهو ذو أنف أشمّ!

هذا حال النفس وقواها مع أنّ[ه] لها جوارح وأدوات وأعوان وآلات.

ولهذا كانت مجرّدة في ذاتها مادّية في فعلها، (والنفس في وحدتها كلّ القوى).

فكيف بالعقل وهو المجرّد في ذاته وفي فعله؟!

والقول: بأنّه لا يلزم من عزله عن تلك الحكومة والإدراك بطلانه من أصله، بل يبقى له إدراك الكلّيات ؛ لاستقلاله بها من بين سائر القوى.

قولٌ خالٍ عن التحصيل بعيد عن التحقيق.

وبيان ذلك يحتاج إلى الإشارة إلى حقيقة الإدراك ولبّ معناه بحثاً فلسفياً لا نظراً سطحياً، وفهم ذلك وإن كان لا يخلو عن صعوبة ؛ لما فيه من الغموض والغرابة على ذوي العقول الصحيحة ومن له لطف قريحة، فكيف بمن سدّ باب العقول وأحكامها بحكمه، بل أبطل حقيقتها بفاسد زعمه؟!

ولكن حيث إنّ لبيانه دخلاً في أصل هذه المسألة وبتحقيقه يتّضح أقصى الحقّ وينكشف سرّ هذه المعضلة، فنحن ـ بعون الله ـ نذكر هنا ما يجريه قلم الغيب على أقلام من يشاء من عباده، ونبثّ منه ما يمليه لوح الملأ الأعلى على لسانه وفؤاده، ولا نبسط من القول فيه إلّا على قدر ما يباح لنا من إفشاء سرّه، ولا نكشف حقيقته إلّا على وجه يجوز عندنا كشف ستره..

فنقول ـ ومنه المؤونة والمعونة ـ: إنّ حقيقة الإدراك ـ كما هو معناه لغةً ـ:

اللحوق[1] وحضور المُدرَك عند المُدرِك. وهو يختلف باختلاف طرفي هذه النسبة المتقوّمة بهما المنتزعة منهما..

ففي إدراك زيد لعمر مثلاً في الطريق إذا لحق به ظاهر، وأمّا في إدراك القوى النفسانية الظاهرية والباطنية لمدركاتها المحسوسة والمعقولة الصورية والمعنوية فإنّما هو بضرب من الاتّحاد ونحوٍ من الإحاطة والسعة.

فالنفس ـ بتوسّط هذه الحواسّ التي هي كالآلات الموصلة لها كمالها بل هي كالجنود والأعوان للنفس في ذبّ الأذى عنها وجلب الخير لها ـ تتّحد مع مدركاتها التي أوصلتها الحواسّ إليها بالنحو اللائق بها من الاتّحاد.

والاتّحاد كلّية على نحو الحقيقة والوحدة لا التركيب والانضمام لا يتحقّق بين المادّيين أصلاً؛ فإنّ المادّة مثار الكثرة والمغايرة.

ولقد أحسنوا فيما قالوا من: أنّ المادّي غائب عن نفسه؛ فضلاً عن غيره[2]؛ نظراً إلى أنّ المادّي لا يُدرِك شيئاً من حيث المادّة، فهو غائب حتّى عن نفسه؛ إذ حيث لا إدراك فلا حضور.

وبالجملة: فالمادّي لابدّ أن يصير من سنخ مُدرِكه حتّى يُدرَك ويتّحد معه.

ألا ترى العناية الأزلية كيف جعلت آلة الإدراك التي هي الواسطة بين النفس ومدركاتها المادّية ذات جهتين: فمن جهةٍ تناسب المدرِك، وهي الجارحة كالعين مثلاً؛ لتنطبع فيها بالانعكاس أو الارتسام صور الأجسام وتتّحد معها بهذا النحو من الاتّحاد، ومن جهةٍ أُخرى تناسب المدرَك في التجرّد، وهي

(١) لاحظ لسان العرب ٤: ٣٣٤.

(٢) قارن: المباحثات ٣٥١، الذخيرة ٢١٤.

قوّة الإبصار التي أودعتها الحكمة في تلك الجارحة؛ لتقدر على تجريد صور الجسمانيات كي تتّحد مع النفس، فإنّ تلك القوّة شأن من شؤونها، بل كالناحية والطرف منها، ولكن طرفها الأدنى هو ما اتّصل بالأجسام وامتزج بالمادّة، كما أنّ طرفها الأعلى هو ما اتّصل بالمجرّدات الخالصة من شوائبها.

وتلك المرتبة من النفس هي التي نسمّيها: بالعقل.

وظنّي أنّ ما نروم توضيحه من أنّ الإدراك للأشياء في القوى المدركة عبارة عن الحضور، وأنّ الحضور ثمّة لا يعقل إلّا بنحوٍ من الاتّحاد بل الوحدة وسعة الوجود، وأنّ ذلك لا يحصل إلّا مع المناسبة والسنخية؛ إذ بالضرورة والوجدان يستحيل أن يتّحد المتباينان من حيث هما كذلك.

كلّ هذه الأُمور واضحةٌ لمن تدبّر وتدرّب في فكرته وفتح الله بصر عقله وعين بصيرته.

وإن طلبت في إيضاحه مزيداً وأردت مثالاً يقرّب عليك منه أمداً بعيداً فقس الحال على وجدانك الذي هو فوق سمعك في الإدراك وعيانك، فإنّك تجد في نفسك عند العطش والظمأ نقصاً وانقباضاً وضيقاً وألماً. وكلّ ذلك راجع إلى أمر واحد، وهو الإعواز والفقدان والنقص والحرمان.

ولا يرفع ذلك تصوّرها لمعنى الماء وأنّه رافع للعطش موجب للرواء، ولا حضور الماء البارد بين يديك ومشاهدته بعينيك.

نعم، إذا باشرته بأعضائك، أو أجريته في أمعائك، وأحسّت به نفسك بواسطة تلك الأدوات التي هي أيضاً من قواها ومنها وإليها قوّتها ومجراها، حصلت لك ـ بتوسّط هذه الآلات ـ تلك الملابسة ووقع للنفس مع الماء ذلك الاتّحاد والمؤانسة.

فهناك تجد للنفس سعةً وانشراحاً وبسطاً وانفساحاً، وما هو إلّا وجدان بعد فقدان وكمال غبّ نقصان، ورفع مرض وألم وصحة عقيب سقم.

وكذا القياس في النار، فإنّ تصوّر أنّها جسم بسيط عنصري يقتضي تفريق المجتمعات، ليس هي إلّا ألفاظٌ مفرادتُها مفهومة ومفاهيمها موهومة، ليس لها من حقيقة النار ذكر ولا قلامة ظفر. نعم، هي شبح وخيال وحكاية ومثال.

وإنّما أحسّ بالنار وأدركها من مسّها وأمسكها، وعرف آثارها ومقتضاها من باشر بجسمه لظاها: (سل عن النار جسم من عاناها).

والفرق بين المثالين إنّما هو بالملائم والمنافر، وسيأتي بيانه في سياقة هذا التحقيق إن شاء الله.

ولكن ذاك (أصلحك الله وعافاك) حقيقة المعرفة وتمام الإدراك وإن كان هناك مقامٌ في المعرفة أعلى منه، ولكن لا يسع بيانه مضيق هذه الباحة، بل لا أجد في كشفه رجحاناً ولا إباحة.

ثمّ لا ينافي ذلك الإدراك عدم إحاطة المُدرِك بتمام حقيقة المُدرَك؛ إذ معرفة حقائق الأشياء مقامٌ فوق ما نحن فيه، وإنّما الغرض إثبات أنّ الإدراك عبارةٌ عن الحضور وسعة الوجود، ولا يلزم من ذلك الاطّلاع على الكنه والحقيقة؛ فإنّ أشدّ الأشياء حضوراً إلى الإنسان وأقربها إليه نفسه، وهي من أجهل الأشياء عنده كنهاً وحقيقة وأوضحها إدراكاً وسعة.

نعم، الشيء لا علم بكنهه وحقيقته إلّا لعلّته أو من قِبل علّته.

واقنع من أنوار هذه الحقائق بهذا الومض، فقد وصل الكلام إلى مقامٍ يجد الندب قطعه من الفرض!

أمّا إذا أدركت حقيقة الإدراك فاعلم أنّ عناية التدبير قضت واقتضت أنّ

لكلّ قوّة من القوى وحاسّة من الحواسّ ملائماً ومنافراً، باطناً أو ظاهراً، فعلاً من الأفعال أو عيناً من الأعيان، جوهراً أو عرضاً، مقدّمةً أو غرضاً.

وكلّ ذلك عائد إلى ملائمة ذات النفس ومنافرتها؛ لما عرفت من أنّ الحواسّ والقوى مجارٍ وآلات لها وطرق إليها، بل هي هي وأفعالها متعاكسة منها وإليها.

إلّا أنّ الحكيم الخبير جعل النفس الإنسانية ناقصة بحسب الفطرة، مستعدّة للكمال في سعيها بحسب القوّة والقدرة، سارية في صراط الحركة إمّا إلى الرقي أو الانحطاط على التوسّط أو الإفراط.

فمن ثمّة ألهمها فجورها وتقواها؛ ليفلح من زكّاها ويشقى من دسّاها.

فحقيقة تلك الملائمات والمنافرات الراجعة إلى النفس إنّما هي كمالها أو فقدانها وتمامها أو نقصانها، والشيء لا يطلب ولا يسعى إلّا لكماله وتمامه، ولا يهرب إلّا من نقصه وإعدامه، فميل القوى إلى تلك الملائمات إنّما هو لكونها سعة للنفس وكمالات.

ألا تراك كيف تحبّ الثروة في الجاه والمال والأولاد، وما الثروة ـ كما علمت في اللغة[1] والاستعمال ـ إلّا الزيادة والتوسعة.

فإذا كانت النفس لتوسعتها في علائقها الخارجية بهذا المقام من المحبّة، فهي لتوسعتها في ذاتها أحبّ وإليها أرغب.

وهذا ما وعدناك به من بيان وجه الملائمة والمنافرة.

نعم، حيث إنّ النفس ـ بحسب فطرتها ـ قاصرة، قد تحسب ما هو مضرٌّ لها

---

(١) لاحظ العين للفراهيدي ٨: ٢٣٢.

نافعاً وما هو موجب لنقصانها مكمّلاً، ألا ذاك من كثرة آفاتها وغلبة شهواتها..

ألا ذاك من انحرافها عن الاعتدال الطبيعي والصراط المستقيم المنصوب بين عينيها، وميلها عن الاستقامة الفطرية التي فطرها المبدع عليها..

ألا ذاك من سوء اختيارها، وسيّء اعتبارها، وخسّة مقدارها، وضعة همّتها، وضعف تربيتها!

فوجب ـ نظراً إلى ذلك كلّه ـ أن يجعل لها ذلك المدبّر الذي أنشأها للصلاح لا للفساد، وللأُلفة من مباديها لا للحياد، وللرحمة لا للغضب، وللنجاة لا للعطب، وللرقي لا للانحطاط، وللصحّة لا للأغلاط، مسدّداً عاصماً، وملكاً حاكماً، وميزاناً عدلاً، وحَكَماً فصلاً، وقيداً لها عن السوء وعقالاً، ومرشداً لها هداية وضلالاً، فوهبها ذلك الصانع المقدّر والحكيم المدبّر تلك القوّة الكاملة التي نسمّيها: بالعاقلة، ذات الآراء الفاضلة، فإنّها هي التي تميّز للنفس بين النافع والضارّ، والمصلح والمفسد، والمضلّ والمرشد، والداء والدواء، والمرض والشفاء، والسعادة والشقاء.

لا أُريد بالنافع والضارّ ما يرجع إلى المآكل والمشارب من البارد أو الحارّ، أو العقاقير والأدوية، أو الاستلذاذ بالروائح الطيّبة واستكراه المؤذية، والأُنس والطرب بترجيع النغمات، والوحشة والتنفّر من أنكر الأصوات، فإنّ جميع ذلك قد تكفّلت به الحواسّ وتساوت به مع الحيوان عامّة الناس، وما هو بالذي به التفاوت والتفاضل والتعالي والتسافل والتأخّر والتقدّم والخسة والتكرّم، بل أقصد وأُريد ما به الفضل والمزيد بين عامّة أفراد الإنسان، وبه الامتياز بين نوعه وسائر أنواع الحيوان الذي اختصّ به البشر وانفرد واستأثر واستبدّ، ولم يترك منه لأنواع جنسه حظّاً لا معنى ولا لفظاً، تدبيرَ حكيم وتقديرَ عزيز عليم، غير جائرٍ

في حكمه ولا قاصرٍ في علمه..

تلك هي القوّة التي يسعى بها الإنسان للرقي والسعادة والسعة والزيادة والعلم والإفادة..

هي التي يميّز بها الأفعال الحسنة من القبيحة، والفاسدة من الصحيحة، والأخلاق الشريفة من الدنية، والجيّدة من الردية.

هي التي بها يكتشف ويخترع، وينفع وينتفع، ويعلو ويرتفع، ولا ينفكّ بها ولا يزال ينتقل ويرتقي من حال إلى حال.

أترغب في أن تحسّها وجداناً وتدركها معرفة وإيقاناً حتّى كأنّك تراها عياناً؟!

هاك فانظر إلى عامّة الحيوانات ـ على كثرتها واختلافها في أنواعها وأصنافها ـ تجدها في حالتها الهمجية، وعاداتها الوحشية، وعيشها البسيط، وأقواتها الزهيدة، وملابسها الطبيعية، ومساكنها الأصلية من مغارٍ أو وجارٍ أو عشٍّ أو أوكارٍ، كلّ ذلك لم يزل طول حياتها على حال واحد ووضع قديم بائد، لا تبرح عنه ولا تزول ولا تنتقل إلى غيره ولا تحول..

تجدها لا تكدح أبداً ولا تسعى إلّا لتحصيل المورد والمرعى، ولا ترتقي على مرور الأعوام إلّا في ضخامة العظام ونموّ الأجسام، الذي شاركها فيه النبات والأشجار، وإن امتازت بقليلٍ من القدرة على دفع المهالك والأخطار، لكن لا علم لا اختراع، لا رقي لا ارتفاع، لا اكتشاف لا صناعة، لا استهلال لا براعة.

أحسن ما ذكروا للحيوانات من الصناعات: ما ينسج النحل والعنكبوت من مسدّسات البيوت.

لكن هل سمعت أو رأيت أنّ فرداً منه أو من غيره من الأنواع قد أحدث في ذلك الشكل صفة أُخرى، أو وضعاً وجد أنّه أليق به من الوضع القديم وأحرى؟!

وهذا الإنسان ـ كما تراه ـ لا يبرح كادحاً طول عمره في السعي لإصلاح أمره. كلّ ذلك طلباً للكمال والسعادة والسعة والزيادة.

نعم، بعضٌ سعى لسعادة حاله الحاضرة وأعرض عن تحصيل سعادة داره الآخرة التي هي دار قراره ومقام بقائه ومنزل خلوده في نعيمه أو شقائه.

وبعضٌ ـ وإليك اللهمّ نرغب في ذلك ـ قد أخذ من كلا الدارين حظّه وأجزل من كلتا السعادتين نصيبه، أُولئك عباد الله وصفوته، وقليلٌ ما هم!

وصفوة القول: إنّا وجدنا حياة الوحش والطير والبهائم، وهي في طمأنينة وهدوٍّ وسكون دائم، وكأنّها في فراغ، إلّا من أن تتسافح وتتناكح، وتأكل وتشرب، وتلهو وتلعب.

أمّا الإنسان ففي جولان وحركة دائبة، ومساعٍ واصبة، وأعمال ناصبة.

فلو تأمّلت في طول حياته حالته وجدته كهائم في الأرض يطلب ضالّته، أو كصادٍ[1] يجول على الماء في القفار ليطفي حرّ الأُوار[2].

تجد ذاك غريزة منه وطبعاً، يكدح في السعي ولا يدري لأيّ شيء يسعى؟!

أنا أُنبّئك بالخبر اليقين واكشف لك عن السرّ المبين: إنّما يسعى طلباً لسعادته وكماله، ورفع ما يجده من نقصه وسوء حاله، و «كلٌّ ميسّرٌ لما

---

(١) الصدى: العطش. (صحاح اللغة ٦: ٢٣٩٩).

(٢) الأُوار: حرارة العطش. (المصدر السابق ٢: ٥٨٣).

خُلق له»[١].

فتلك الأحوال والآثار هي التي أوجبت لنا أن نحكم بأنّ للإنسان قوّة غير القوى التي يشترك بها مع الحيوان، سمّيناها: بالقوّة العاقلة، والنفس الناطقة.

فمن ميّز بين ما به الشقاء والسعادة والنقص والزيادة، فسعى في طلب هذا ورفض ذاك، وشارك بل فاق على الأملاك، فهذا هو الإنسان.

لكن لا تجده في أفراد من تسمّى به إلّا قليلاً، كيف! وأكثر من فيه كما يقول باريه: ﴿إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلاً﴾[٢].

وأراد (جلّ شأنه) بالإضراب والترقّي التلويح والإشارة إلى قوله (تعالى): ﴿قَسَتْ قُلُوبُكُم مِّن بَعْدِ ذَلِكَ فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ﴾[٣].

فذاك ما يستحقّ به المرء حقيقة الإنسانية، لا ما سمعته زمان الصبا في الفنون الرسمية والعلوم الآلية من: أنّ الإنسان هو الذي يدرك الكلّيات، إذ أيّ شرف بهذا، وأيّ فائدة، وأيّ دليل، ومن أيّ سبيل يصحّ لنا الحكم بأنّ الحيوان غير موصل القوى الحسّية بهذه القوّة الزائدة، لنحكم بتمايزهما من ذلك واختلاف نوعيهما؟!

وهل هذا إلّا خبطٌ في القول وخطلٌ[٤] في الرأي، تأباه الرصانة في العلوم والمتانة؟!

وهذه القوّة هي العقل الغريزي المطبوع الذي عرفت جملة من مباحثه في

---

(١) لاحظ القضاء والقدر للبيهقي ١٢٢ و١٢٤.

(٢) سورة الفرقان ٢٥: ٤٤.

(٣) سورة البقرة ٢: ٧٤.

(٤) الخطل: الكلام الفاسد الكثير المضطرب. (لسان العرب ٤: ١٤٤).

صدر هذه الرسالة.

أمّا لو كمل وتمّ وقوي واشتدّ بانضمام العقل الكسبي المسموع المستفاد من التجربة والتدرّب والتدبّر، فذاك مقام التصاعد والتسامي في معارج الإنسانية وتحصيل الملكات القدسية.

ولا أعني بالانضمام اجتماع المختلفين واتّصال المنفصلين، بل المراد: تقوّي الضعيف، وكمال الناقص؛ فإنّ جميع ما ذكروا للعقل من الأقسام والمعاني[1] مراتب ودرجاتٌ له، بل العقل بجميع مراتبه مع النفس بجميع قواها

---

(١) لاحظ: النجاة لابن سينا ١٦٥ـ١٦٦، المباحث المشرقية ١: ٤٣٩ وما بعدها، شرح الإشارات للطوسي ٢: ٣٨٧ وما بعدها، الحكمة المتعالية ٣: ٤١٨ـ٤٢٣.

هذا، وقد ذُكر: أنّ للعقل ثلاثة أنواع:

**أحدها**: أن يكون عقلاً بالقوّة. أي: لا يكون شيئاً من المعقولات بالفعل، ولا له شيء من المعقولات بالفعل، لخلوّه عن عامّة المعقولات.

**الثاني**: أن يعقل معقولاً واحداً أو معقولات كثيرة بالفعل مميّزاً بعضها من بعض مرتّباً لها. وهو العقل التفصيلي.

**الثالث**: أن يعقل معقولات كثيرة عقلاً بالفعل من غير أن يتميّز بعضها من بعض، وإنّما هو عقل بسيط إجمالي فيه كلّ التفاصيل.

ويمثّل له: بما إذا سألك سائل عن عدّة من المسائل التي لك بها علم، فحضرك الجواب في الوقت، وأنت في أوّل لحظة تأخذ في الجواب، تعلم بها جميعاً علماً يقينياً بالفعل، لكن لا تميّز لبعضها من بعض ولا تفصيل، وإنّما يحصل التميّز والتفصيل بالجواب، كأنّ ما عندك من بسيط العلم منبع ينبع وتجري منه التفاصيل. ويسمّى: عقلاً إجمالياً.

هنا فيما يتعلّق بأنواع التعقّل.

أمّا مراتب العقل فأربع:

**الأُولى**: العقل الهيولاني.

وهي مرتبة كون النفس خالية عن جميع المعقولات. وتسمّى بالهيولاني: لشباهتها الهيولى الأُولى في خلوّها ←

متصلٌ واحد ممتدٌّ، طرفه الأعلى متعلّقٌ بالمجرّدات والأسفل متعلقٌ بالمادّيات، ولذلك الواحد المتّصل شؤون ومراتب وآثار وخواصٌّ، نعبّر عن كلّ واحدة من تلك المراتب باعتبار أثرٍ من تلك الآثار بعبارة خاصّة وباسم غير اسم الآخر. فهذا سمع، وهذا بصر، وهذه هاضمة، وهذه دافعة، وهذه مخيِّلة، وتلك حافظة، وهكذا حتّى ينتهي الأمر إلى العاقلة التي هي منتهى المراتب وآخر منازل النفس.

وطريق السعادة التي ينبعث الإنسان على تحصيلها بقوّته العاقلة إنّما هو العلم والعمل، وإلّا كان كالظامئ الذي تصوّر الماء ولم يشربه.

والحاجة إلى العقل ظاهرة في كلا المقامين؛ إذ هو المميّز لما به السعادة، كما أنّه هو الباعث للنفس وقواها إلى تحصيله.

ألا تراه كيف يسوقها إلى أبغض الأشياء إليها وأشدّ الأُمور منافرةً لها، وهو الجوع والظمأ، وتحمّل المشقّة والأذى، بل إلقاء النفس في المهالك واستقبال السيوف وشرب الحتوف تحت السنابك[1]، حيث يحرز لها به السعادة ونيل مقام

---

← عن جميع الفعليات.

**الثانية**: العقل بالملكة.

وهي مرتبة تعقّلها للبديهيات من تصوّر أو تصديق، فإنّ العلوم البديهية أقدم العلوم؛ لتوقّف العلوم النظرية عليها.

**الثالثة**: العقل بالفعل.

وهي مرتبة تعقّلها للنظريات باستنتاجها من البديهيات.

**الرابعة**: العقل المستفاد.

وهي مرتبة تعقّلها لجميع ما حصّلته من المعقولات البديهية أو النظرية المطابقة لحقائق العالم العلوي والسفلي باستحضارها الجميع وتوجّهها إليها من غير شاغل مادّي، فتكون عالماً علمياً مضاهياً للعالم العيني.

(١) السُنبُك: مقدّم الحافر. فارسي معرّب، قد تكلّمت به العرب قديماً. (جمهرة اللغة ٢: ١١٢٥).

الشهادة، أو دفع العار وحفظ الذمار، كما كانت تصنعه عرب الجاهلية وغيرهم ممّن لم تكن تبعثه على ذلك الديانة ولا تسوقه إليه الشريعة ؟ !

فهل يتأتّى ذلك من شيء من هذه القوى الظاهرة أو الباطنة مع شدّة منافرتها له وفرارها عنه ؟ !

وهل هو إلّا من خواصّ تلك القوّة القدسية واللطيفة الإلهية ؟ !

ولكن كلّ ذاك منها حيث لا يكون القلب ـ والعياذ بالله ـ مقلوباً والهوى غالباً والعقل مغلوباً، وإلّا كان كملك عادل ظلمته رعاياه وسرت عن مقام طاعته جنوده وسراياه، فعاد في أيديها أسيراً وظلمت أنفسها حيث أظلمت، وهو في زاوية البيت يتوقّد نوراً، فلم تستضئ بمصباحه ولا استشرقت بصباحه.

بل العبارة التي هي أشدّ للواقع مطابقة وأحسن هنا موافقة هو: أن نقول: إنّ ذاك الأمر الواحد المتّصل إن غلبت وظهرت عليه أحكام طرفه الأعلى تعالى وتقدّس كلّه وتكامل، وإن غلبت عليه أحكام طرفه الأسفل وخواصّه تناقص وتردّى وتسافل.

ولا يخفى عليك ما في هذا التعبير من اندفاع كثير من الإشكالات والمحاذير، فتدبّره واغتنمه من فضله (تعالى).

وبعد هذا كلّه، ما أظنّ أنّه قد بقيت عندك ريبة أو شبهة في أنّ للإنسان قوّة بها استحقّ صدق حقيقة الإنسانية والخروج عن البهيمية والحيوانية.

والسبيل إلى الحكم بها آثارُها وخواصّها.

ووظيفتها تمييز الحسن من القبيح والخير من الشرّ، والحثّ عليهما.

وإنّ العقل إذا لاحظ الأفعال بذاتها مع قطع النظر عن كلّ شيء وجهةٍ سواها ـ سواء كان صدورها من ذيه أو من غيره ـ فلابدّ أن تكون إمّا ملائمة له،

فتكون عنده حسنة كالإحسان ، أو منافرة فقبيحة كالظلم والعدوان ، أو خالية من الجهتين ، فتختلف بالوجوه والاعتبار حُسناً أو قبحاً ، أو تبقى على ما هي عليه لا تقتضي ذمّاً ولا مدحاً .

وإنّ ذلك أمرٌ ما هو ببدع فيه ، بل لكلّ قوّة من قوى النفس في مـدركاتها ملائم ومنافر .

وإنّ سرّ الملائمة والمنافرة أمرٌ يعود إلى ما يقتضي كمال المدرِك ونقصانه من حيث السنخية والمناسبة .

فالإحسان من الغير ولو على الغير مثلاً لما فيه من الجهة الخـيرية الدالّـة على سعة نطاق الوجود وكماله صار ملائماً للعقل محبوباً إليه حسناً عنده ؛ لـما بينهما من شدّة التناسب والتقارب ؛ إذ العقل معدن الخـيرات ومـصبّ البـركات ومقود السعادات . .

العقل أحبّ خلق الله إليه وأكرمهم ـ كما علمت ـ عليه . .

العقل مقيم قواعد العدل وناصب موازين القسط . .

العقل والعدل قرينان مؤتلفان وصاحبان لا يختلفان ، بـل أصـل وفـرع ، وواضع ووضع العقل دليل والعدل سبيل . .

العقل ضياء ، والعدل فضاء وبه استضاء . .

العقل معانٍ وعيان ، والعدل لسان وترجمان . .

العقل أدلّة وبراهين ، والعدل فصول وقوانين .

لعمر العقل وعقائله والحقّ وحقائقه والدين وشرائعه أنّه منذ برأ الله النسم وشرّع الأديان للأُمم ما من أُمّة ولا شريعة بسيطة أو مـمتزجـة حـقّة أو بـاطلة أعطت العقل ما ينبغي له من شؤون شرفه وجليل وظائفه كهذه الشريعة السامية

الإسلامية والملّة المحمودة المحمّدية، فإنّها هي التي شحذت العقول، وفتحت لها أبوابها، وأطلقت سبيلها، وقامت بها على نواميس العلم والمعرفة، وبثّت منها في الوجود روح التدبّر والبصيرة حتّى بزغت أنوارها وتنوّرت أفكارها، وأعطت لكلّ واحد من عقول البشر ما هو الحري بها من حرّيتها في التصرّف بالعلوم والمعارف، والتصدّي لطلب الفوت في الكمال والسبقة، وتحصيل العقائد الحقّة، والنجاة من كلّ ورطة، والنهوض من كلّ سقطة، وحثّت على العبرة والفكرة والبصيرة والنظر في ملكوت السماوات والأرض للتوصّل إلى أسرارها الدقيقة والغور في طلب الحقيقة.

وإذا شئت برهان ما نقول فهاك انظر إلى سجل قوانين هذا الدين (القرآن المبين) تجده مشحوناً بأمثال قوله (تعالى): ﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ﴾[1]، أفلا ﴿يَذَّكَّرُونَ﴾[2]، ﴿أَفَلَا يَعْقِلُونَ﴾[3]، وأمثال قوله (تعالى) في التأنيب على ترك التعقّل: ﴿إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلاً﴾[4] وأمثال قوله (تعالى): ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِن تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾[5]، وأمثال قوله (تعالى): ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لآيَاتٍ لِأُوْلِي الأَلْبَابِ * الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَاماً وَقُعُوداً وَعَلَى جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ﴾[6]، الخ إلى

---

(١) سورة النساء ٤: ٨٢، وسورة محمّد ٤٧: ٢٤.

(٢) سورة الأنعام ٦: ١٢٦، وسورة الأعراف ٧: ٢٦ و ١٣٠، وسورة الأنفال ٨: ٥٧.

(٣) سورة يس ٣٦: ٦٨.

(٤) سورة الفرقان ٢٥: ٤٤.

(٥) سورة الحجّ ٢٢: ٤٦.

(٦) سورة آل عمران ٣: ١٩٠ ـ ١٩١.

كثير من نظائر ذلك ممّا يضيق المقام عن إحصائه ويدلّ بفحواه ومنطوقه على حسن التفكّر والتدبّر وإعمال القوّة العاقلة في النظر والعبرة، بل لزوم ذلك ووجوبه وانحصار نيل السعادة والكمالات به.

ثمّ أكّد ذلك برفض التقليد وقبح التظنّي والتخمين وذمّ اتّباع الآباء والأُمّهات: ﴿إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ﴾[١]، ﴿إِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾[٢]، ﴿مَا لَهُم بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ﴾[٣]، ﴿بَلْ قَالُوا إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءنَا عَلَى أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَى آثَارِهِم مُّهْتَدُونَ﴾[٤].

وهذه المزية ممّا اختصّت به هذه الشريعة المقدّسة وأنافت بها على سائر الشرائع والملل المنبثّة على هذه البسيطة، كالبوذة والبراهمة والزرادشتية والصابئة، بل وحتّى على أُختيها الكتابيتين: اليهودية والنصرانية.

أمّا الأُولى فبما ضغطت به أُمّتها من التلمود والكهنوت، وأمّا الثانية فقد زادت الطين بلّة والمريض علّة بما صنعته البابوات والقسس منذ عهد غير حديث، وذاك فيما لا تزال تعلن به في منشوراتها من الحجر عن الخوض في معرفة سرّ التثليث[٥] المستحيل بضرورة العقول الممتنع لدى أوائل الأذهان.

وحذراً من التفات أُمّتها إلى بداهة فساده وانفلالتها من إشراك هذا الشرك ومضلّات هذا الضلال شرّعوا لهم في كثير من المنشورات لعن كلّ من يقول بجواز خضوع الكنيسة لسلطة مدنية، أو جواز أن يفسّر أحد شيئاً على خلاف ما

---

(١) سورة البقرة ٢: ٧٨، وسورة الجاثية ٤٥: ٢٤.

(٢) سورة الأنعام ٦: ١١٦، وسورة يونس ١٠: ٦٦، وسورة الزخرف ٤٣: ٢٠.

(٣) سورة النساء ٤: ١٥٧.

(٤) سورة الزخرف ٤٣: ٢٢.

(٥) انظر: أضواء على المسيحية ٧٩ و١٠٨ـ١٠٩، العلاقة الجدلية ٢١٣.

ترى الكنيسة أو يعتقد بأنّ الشخص حرٌّ فيما يعتقد ويدين به ربّه.

وإذا سُئل المسيحي عن الأقانيم الثلاث وطلب الباحث منه تصوير معقوليتها وإمكانها ـ فضلاً عن تحققها وثبوتها ـ قال: هو سرٌّ لا يدرك!

وصار القسس تتهدّد بالهلاك الأبدي واللعنة الخالدة كلّ من يتعرّض لأدنى بحث أو تحرّي لفهم ذلك، وقالوا: هو موضوع إيمان وتسليم، لا بحث واستقراء.

ولهذا شؤون وتفاصيل وبيانات وتتمّات، عسى أن نتوفّق لإيضاح الحقّ في الإشارة إليها لدى أواخر الجزء الثاني من مباحث النبوّات إن شاء الله.

ولكن ـ وللإسلام مزيد الشكر والمنّة والسلام ـ فإنّه على الرغم من أُولئك المشرّعين بل المبتدعين في شرائعهم، قد جاءت شريعته وكتابه الكريم وهو لا يبرح عاملاً على فكّ العقول من ذلك العقال وإطلاقها من تلك الأغلال وسراحها من هاتيك السجون آمراً بإعمالها والتدبّر بها وعرض كلّ قضية عليها؛ وثوقاً منه بصحّة ما جاءت به هذه الشريعة من مشروعاتها في أُصولها وفروعها ومعاملاتها وسياساتها وجميع شؤونها، وأنّه ليس فيها شيء يأباه العقل، وقانون ترفضه السياسة، وعقيدة تتعقّد على الفهم، وأدب تمجّه الطباع، كما هو في أخواتها التي ضغطت على حرّية الأفكار وحجرت عن استعمالها ستراً على ما فيها من منافيات العقول ومصادمات البديهة وصدّاً عن ذلك الدين القيّم: ﴿مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ﴾[1].

اللهمّ، فليحيَ العلم والعقل، وليهلك الجور والجهل، ولتنحلّ النحل الباطلة العاتية، ولتقوَ الملّة الإسلامية السامية.

---

(١) سورة الحجّ ٢٢: ٧٨.

اللهمّ، فاحمل عبادك عليها واهدهم إليها، فإنّهم تائهون في الضلالة خابطون في الجهالة، كبراؤهم أضلّوهم وأهل الفتيا فيهم فتنتهم الدنيا ففتنوهم، ومنك العون والعناية وأنت ولي التوفيق والهداية.

حناناً منك يا من عمّت نعمته ووسعت كلّ شيء رحمته، يا مكوّن الأكوان ومبدِئ الكيان، يا هادي المضلّين.

لعمر العقل إنّه ما من أثر خير وبركة ونجاة من سوء وهلكة إلّا وهي به وإليه وعنه وعليه. وإنّي طالما أُخاطبه بالتحية وأسوق إليه ثنائي عن ابتهاج ومودّة قلبية قائلاً في خطابه: لله أنت ما أشرفك! ما أمجدك! وسلام عليك: (ماذا فقد من وجدك، وماذا وجد من فقدك؟) وهل انتشر صيت عالِم في العالَم إلّا بك؟ وهل طار في الآفاق صوت نبل وشرف إلّا بتعليمك وأدبك؟ فلا حَرَمنا الله من خيراتك، ولا أعدمنا جزيل بركاتك.

ولا تحسبنّ أنّي أُحيي معدوماً، أو أنّي قد جرّدت لخطابي أمراً موهوماً..

كلّا، فإنّك ما صرت محلّاً للخطاب إلّا به وما نلت شرف الشعور إلّا بسببه.

ولو ساعدنا الوقت والفراغ لأريناك جميل أثره في نواميس حياة العالم، وما صبّه من السعادة على نوع بني آدم.

لا أعني ما أفاده من كرم الأخلاق وتهذيب النفس بالعفّة والحياء، والصدق والصفاء، والكرم والوفاء، والصبر والصيانة، والرصانة والمتانة، وحفظ العهد والأمانة، وترك الكذب والرياء، والعجب والكبرياء، إلى غير ذلك ممّا تكفّل به علم الأخلاق، فإنّ ذلك كلّه أثرٌ من آثاره ولمحةٌ من أنواره، بل ما لم تسمع بطرزه ولا كشف لك أحدٌ عن سرّه ورمزه، ولكن:

شرح اين هجران واين درد جگر　　　اين زمان بگذار تا وقت ديگر[١]

وهل ـ بعد هذا كلّه ـ تحسن المخاطبة والمجادلة الصحيحة مع من أنكر تحسينه وتقبيحه، وقد اتّضح أشدّه لديك وتجلّى غايته عليك أنّ من أنكر ذلك فقد أبطل آثاره، ومن أبطل آثاره فقد أبطل ذاته وحقيقته، ومن أبطل ذاته فذاك لأنّه للعقل والشعور عادم وهو ملحق بالبهائم! وأنّها:

منزلة ما خلته يرضى بها　　　لنفسه ذو أدب ولا حجا

وبحمد الله قد جرى الوادي فطمّ على القري، وبعد ذا فليقل ما شاء الأشعري!

وقد امتاز الحقّ من الباطل، والصواب من الخطأ لمن يعقل، وجرى سيل العقل، وإذا جاء نهر الله فقد بطل نهر معقل[٢]!

ولعمر الحقّ إنّ عنائي كلّه ما كان ردّاً على تلك المقالة وتنبيهاً على هاتيك الضلالة، فإنّي ـ والله ـ لأرى الخوض فيها من العبث؛ إذ التشكيك في تحسين العقل وتقبيحه تشكيكٌ في البديهيات الأوّلية، والشبهة فيه شبهة سفسطائية.

ولكن أحببنا تحقيق القول في أصل هذه المسألة، وبيان حقيقة الإدراك، وما وجه الملائمة والمنافرة في القوى الباطنة والظاهرة، وغير ذلك ممّا مرّ من التحقيقات التي أرجو أن تقع منك موقعاً لائقاً وتصادف محلّاً فائقاً، فإنّي ما

---

(١) هذا البيت للشاعر جلال الدين الرومي، تجده في مثنوي معنوي (فارسي) ٢٤.

ومعنىٰ البيت: شرح هذا الهجران وهذا الألم دعه في هذا الزمان إلىٰ وقت آخر.

مع العلم بأنّه قد ورد في المثنوي المعنوي لفظ: (خون) بدل: (درد)، و: (دگر) بدل: (ديگر).

(٢) نهر مَعقِل: نهر بالبصرة، يُنسب إلىٰ معقل بن يسار المزني الصحابي. وقد ذكر الواقدي: أنّ عمر أمر أبا موسىٰ الأشعري أن يحفر نهراً بالبصرة وأن يجريه على يد معقل المزني، فنُسب إليه. (معجم البلدان ٤: ٤١٧).

عثرت عليها في تحرير ولا ظفرت بها ولا من ماهر أو نحرير، والفضل والمنّة لله وحده، فإنّه هو الملهم والموفّق عبده.

وهذا يغنيك في تحقيق الحقّ عمّا ذكروه في المباحث الكلامية ويكفيك عمّا سردوه من الحجج الخصامية، فإنّها توجب كلالة الطبع وملالة الخاطر وتعب الفكر، ثمّ لا تقع ـ بعد ذلك ـ على غاية محصّلة ولا ثمرة واضحة.

## [الأصلان الدافعان للأشعري على إنكار الحسن والقبح، ومناقشتهما]

وظنّي أنّ الحامل للأشعري على الالتزام بهذا الأصل ـ أعني: إنكار الحسن والقبح ـ التزامه بأصلين آخرين يبتني عليهما هذا الأصل، وكلٌّ من المبتنى والمبتني عليه بناءٌ هار وقد انهدم وانهار!

والأصلان اللذان بني عليهما:

**أحدهما**: في أفعال الخالق.

وهو: أنّ جميع الموجودات ملكه وفي قبضته، فهو يتصرّف بها كيف شاء، وكيفما تصرّف بها فهو حسن وعدل، بل تقييده في ملكه ومنعه عن بعض أنحاء التصرّف فيه هو عين القبح والظلم: ﴿لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾[1].

ونحن نقول: نعم، هو المالك بالحقّ والحقيقة والاستحقاق من غير تجوّز في الاستعمال أو الإطلاق، فهو يتصرّف على إرادته واختياره كيف شاء وفيم

---

(١) قارن: الفَرق بين الفِرق ٢٩٧، التبصير في الدين ١٦٨، المطالب العالية ٩: ٩، شرح المقاصد ٤: ٢٢٣ وما بعدها، شرح المواقف ٨: ١٩٥ وما بعدها، مذاهب الإسلاميّين ١: ٥٥٥، الشيعة بين الأشاعرة والمعتزلة ١٨٤. والآية من سورة الأنبياء ٢١: ٢٣.

شاء، لا ضدّ له فيمانعه، ولا شريك معه فيحكم عليه أو يزاحمه.

ولكنّا نقول: إنّ الأفعال بأسرها كالأقوال بالنسبة إلى عقولنا الثابتة المحقّقة المخلوقة لهذه الوظيفة، فمنها محكمٌ بقسميه نصّ وظاهر، ومنها متشابه بقسميه مجمل ومأوّل.

فالمحكم: ما ظهرت وجه المصلحة والحسن فيه على القطع أو الرجحان لعامّة العقول المتدبّرة المتدرّبة، لا يختصّ به عقل دون عقل ورجل دون آخر، كحسن الإحسان وقبح الظلم والتكليف بالمحال مثلاً.

والمتشابه ـ سواء تزاحمت فيه الاحتمالات أو انسدّ بابها كلّية ـ فهو: الذي لا يعلم تأويله ووجه الحسن والمصلحة فيه إلّا الله والراسخون في العلم، وأمّا عامّة العقول فتقف دونه وتعتقد فيه الحسن على الجملة لا التفصيل تنزيهاً لفاعله عن الجهل أو العبث؛ لما تعتقده من علمه وحكمته وكمال قدرته.

ومع ذلك فالعقول حاكمة جازمة بأنّه (تعالى عمّا يقول الظالمون علوّاً كبيراً) لو أراد أن يفعل القبيح ـ بأن يكلّف بالمحال ويدخل العاصي الجنّة والمطيع النار ـ لم يكن له دافع ولا مانع؛ إذ له القدرة والتصرّف وحده ولا ربّ ولا مالك سواه، ولكن كرماً منه ولطفاً وغناءً محضاً وجوداً صرفاً وتعظيماً لشأنه وتقديساً لذاته، لا يفعل ذلك بإرادة منه واختيار، لا بتقييد مقيّد له أو حكم حاكم عليه.

فأيّ منافاة في ذلك لما ذكروه من أنّه لا يسئل عمّا يفعل، ومن أنّه يتصرّف في ملكه كيف شاء؟!

وكم من الفرق بين من لا يفعل الشيء لطفاً وكرماً، وبين من لا يفعله قصوراً وعجزاً!

والمقام ـ يا هؤلاء ـ من الأوّل لا الثاني.

فإنّا نقول: سبحان من تنزّه عن الظلم والفحشاء ولا يجري في ملكه إلّا ما يشاء، فما الداعي لسدّ باب العقل الحاكم، وإلحاق من خلقه الله مستعداً للأفضلية على الملائكة بالبهائم؟!

اللهمّ، إنّا نعوذ بك من الضلال والظلم والظلام، فإنّك أنت العاصم وليس إلّا بك الاعتصام.

وثانيهما: في أفعال المخلوق.

وقد زادوا في النغمات وجاءوا بأقبح ما في العالم من الشبهات، ألا وهي شبهة الجبر.

## [مباحث الجبر والاختيار]

حيث ذهبوا إلى: أنّ العباد مجبورون على أفعالهم، وليس لهم اختيار فيها وإن كانوا معاقبين عليها[1].

ثمّ إنّ بعضهم ضمّ إليها ما هو كضمّ الحجر إلى جنب الإنسان، وبعضهم قال بها على بساطتها.

ثمّ قالوا: وإذا كان العباد مجبورين في أفعالهم فلا معنى لتحسينها وتقبيحها وذمّهم أو مدحهم عليها، فإنّ المدح والذمّ والملامة إنّما تصحّ في الأفعال

(١) انظر: كنز الفوائد ١: ١٠٦ ـ ١٠٨ (حيث حكاه عنهم)، الإرشاد للجويني ٢٣٦، الملل والنحل ١: ٩٦، الأربعين في أُصول الدين ١: ٣٢١ و٣٤٦، المطالب العالية ٨: ١١ ـ ١٢، شرح المقاصد ٤: ٢٢٣ وما بعدها، شرح المواقف ٨: ١٤٩ ـ ١٥١ و١٨٥ ـ ١٨٦، قطف الثمر ٩٣، مذاهب الإسلاميّين ١: ٥٥٥، الشيعة بين الأشاعرة والمعتزلة ١٥٥ و١٧٨.

الاختيارية لا الإكراهية[١].

نعم، صدقوا فيما قالوا، ولله درّهم فيما أجازوا وأحالوا! ومثلهم فليجر في أُصول الديانات وتحقيق الحقّ بالبراهين والبيّنات! فلقد بيّضت مقالتهم وجه الإسلام والمسلمين وكشفت عن حقّية هذا الدين المبين، حتّى صحّ لنا أن نكتفي في الاحتجاج على صحّته: بأنّ ما فيه من العقائد والأُصول هي التي تقبلها العقول.

وقد تسنّى بهذا لنا الاستظهار على سائر الملل من اليهود والنصارى والمجوس في أنّ مذهب الإسلام هو الذي لا تمجّه الطباع السليمة، بل تتنافس على أخذه النفوس.

أمّا شبهة الجبر فهي وإن ذكروا فيها من الشبه والتشكيكات ما رجعت المسألة به على وضوحها من المعضلات، ولكن ـ بحمد الله ـ لم يخف علينا موقع الخطأ منها، وموضع الجواب عنها ومحلّ الصواب فيها.

ولو وسع المجال لأريناك من التحقيق عجباً بيّناً، ولخطبنا عليك من البيان خطباً تعرّفك كيف صعّبوا الخطب وقد كان هيّناً.

بيدَ أنّها تنجرّ إلى مسألة القضاء والقدر، والسعادة والشقاوة، وأخبار الطينة، وكيفية الثواب والعقاب، إلى غير ذلك من المسائل المتشعّبة والمطالب الغامضة الصعبة، سيّما وقد ورد المنع عن الخوض في بعضها بما لا يخفى وجهه والسرّ فيه.

---

(١) راجع: الأربعين في أُصول الدين ١: ٣٤٦، المطالب العالية ٨: ١٢، شرح المواقف ٨: ١٥٤ و١٨٦، الدين الخالص ٣: ١٥٨.

فقد سُئل سيّد العارفين إمامنا أمير المؤمنين عليه السلام عن القدر، فقال: «طريقٌ مظلم، فلا تسلكوه»، وسُئل ثانياً، فقال: «بحرٌ عميق، فلا تلجّوه»، وسُئل ثالثاً، فقال: «سرُّ الله، فلا تتكلّفوه»[١].

ومثل ذلك عن أئمّة الهدى عليهم السلام كثير[٢].

نعم، وجوهها لا تخفى على الناقد البصير. ونحن ـ بعون الله ـ سوف نعطيك صفوة تلك المناهل ولباب تلك المسائل.

ولكن الأولى أوّلاً أن نحيلك على حسّك ووجدانك وبداهتك وفطنتك، ونطوي الدليل والبرهان في طي البيان.

وذاك أنّك تجد في نفسك أنّ كلّ فعل يصدر منك فهو بإرادتك واختيارك وعن ميلك وشهوتك، وأنت قادر على فعله وتركه.

وقد يبدو لك وجه فساده ومقتضيات تركه، ومع ذلك لا ترتدع عنه ترجيحاً لشهوتك وغلبةً لهواك على عقلك، كما قال أمير المؤمنين عليه السلام: «كم من عقل أسير تحت هوىً أمير»[٣].

وما تفعل من فعل إلّا وأنت تجد القدرة في نفسك على تركه.

وهل الاختيار إلّا هذا؟! أعني: صدور الفعل عن قدرة وعلم وإرادة.

ولا ينافي ذلك كون هذه الأُمور كلّها من الله (جلّ شأنه)، كما أنّ وجودك أيضاً منه، بل جميع شؤونك، ولكنّه جعلها لك على نحوٍ أنت تُصرّفها كيف تشاء وتَصرِفها فيما تشاء تصرّف المالك في مملكته وذي السلطان في سلطنته.

---

(١) نهج البلاغة ٥٢٦.

(٢) لاحظ: الكافي ١: ١٥٥ وما بعدها، التوحيد للصدوق ٣٦٤ وما بعدها.

(٣) نهج البلاغة ٥٠٦.

وهذا لا ينافي الاختيار، بل عينه.

كما لا ينافيه أيضاً كون الفعل ـ بعد تمام علّته ـ يجب وقوعه، و (الشيء إذا وجب وجد)، كما أنّه (إذا وُجد وجب) قاعدتان مسلّمتان[١]. فإنّ وجوبه بالاختيار لا ينافي الاختيار، والقدرة عند المحقّقين هو: أنّه لو شاء فعل، ولو شاء ترك[٢]، وعند إشاءة الفعل ووقوعه يبقى صدق هذه القضية ـ أعني: أنّه لو شاء ترك ـ ولا تزول صفة القدرة حتّى ينتفي الاختيار، كما هو ظاهر.

وإقدار الله (سبحانه) للقادرين وتقويته للأقوياء وتيسير الأُمور ليس بجابر لأحد منهم على فعل من الأفعال، ولا على عمل من الأعمال، ولا على ترك شيء منها؛ ضرورة وضوح الفرق بين الإقدار والإجبار وتناقضهما، ومع اتّصافنا بالقدرة بديهةً لا جبر ضرورةً.

كما أنّ العلم منه (تعالى) لا يؤثّر ذلك بالضرورة أيضاً؛ إذ العلم مرآة تحكي عن المعلوم على واقعه، لا علّة أو جزء علّة لتحقّقه، وإلّا لتقدّم المعلول على علّته، فتدبّره جيّداً.

ثمّ إنّ كلّ قدرة وقوّة منحها الله لعباده على عمل وفعل فهم قادرون على الترك بعين تلك القوّة التي هم قادرون بها على الفعل.

فقدرة اليد على البسط هي التي بها يقتدر على القبض، وكذا سائر القوى.

ولكن ربّ فعل تركه أسهل من أخذه، وربّ فعل بالعكس، والعبد قادر

---

(١) انظر: المباحث المشرقية ١: ١٣٢ و١٣٣، شوارق الإلهام ٩٠ و٩٣، الحكمة المتعالية ١: ١٩٩.

(٢) قارن: رسائل إخوان الصفا ٣: ٣٨٦ و٣٩١، المطالب العالية ٣: ٩، مفتاح الباب الحادي عشر ٩٩، الحاشية على إلهيات الشرح الجديد للتجريد ٣٩، القبسات ٣٣٦، الحكمة المتعالية ٤: ١١٢ و٦: ٣٠٧، ٣٢١ و٨: ٥، ٣٠٧، شرح المنظومة ٣: ٦١٥.

على الحالين مختار في الأمرين، وإنّما الدواعي ترجّح له أحدهما الأسهل أو الأثقل.

مثال ذلك: اللصّ وسرقته بالليل، فإنّ النوم على الفراش الوطية على كلّ حال أسهل من الذهاب في ظُلم الليالي إلى المواضع الشاقّة ونقب الدور والجدران وتسوّر الحيطان والتعرّض للمهالك، ولكنّ الحرص والرغبة وشدّة الحاجة وشهوات النفوس وترك النظر في العواقب والغرور بالأماني ووساوس الشيطان وما أشبه ذلك من الأسباب يدعوهم إلى فعل ما هو أصعب وعمل ما هو أشقّ واختيار ما هو أشقى وترك ما هو أسهل وأبقى.

فهذه الدواعي هي أسباب اختيار العبد لأحد الأمرين من الفعل أو الترك وترجيح هذا على ذاك.

وليس القصد من إثبات الاختيار كون الفعل يقع جزافاً وبلا سبب وعلّة وبغير جهة، بل المراد: أنّ الفعل بعد أن كان ممكناً في ذاته من ذلك الفاعل جائزاً وقوعه منه وعدمه، فالجزء الأخير من العلّة التامّة لوقوعه المرجّحة له على تركه وعدمه ـ بعد تساوي الطرفين في حقّه ـ هو إرادته الحاتمة الجازمة المنبعثة عن تلك الدواعي الحسنة أو القبيحة المصادفة تلك الإرادة لباقي الأسباب والمعدّات التي يتوقّف عليها حصول الفعل ووجوده منه في الخارج، وبهذا الميل والإرادة ـ بعد الالتفات الى الدواعي المتقابلة والجهات المتزاحمة وتبيّنها له القاطع لسبيل حجّته وميله إلى أحد الطرفين ـ صار العبد مختاراً، وسمّينا تلك الحالة والصفة اختياراً.

ومخالفنا إن وافقنا على هذا المعنى فيا حبّذا الوفاق! ثمّ فليسمّها بما شاء كسباً أو غيره، وإن أنكر ذلك من استناد الفعل إلى تلك الإرادة فقد أنكر عرفانه

وخالف حسّه ووجدانه، وإن شطح وطفح ونقل الكلام إلى السؤال عن علّة ميله وترجيحه لدواعي الخير أو الشرّ مع اطّلاعه عليهما ومعرفته على التفصيل بهما فصار هذا شقياً وهذا سعيداً مع تساويهما في المقدّمات حسب الفرض، قلنا له: هذا سرّ القدر الذي لا قدرة لك أو لنا على الخوض فيه، ومقام اللوح المحفوظ الذي أنت أو نحن أقصر باعاً عن الاطّلاع على أسراره ومعانيه، بل هو سرّ الله المقنّع بالخفاء، فلا يجوز إفشاؤه، ومكنون علمه المدرّع بالغيب والعماء الذي تعظم بين أبناء المعرفة أنباؤه.

وقد كنت ـ أصلحك الله ـ في عهدة أن أُثبت لك أنّ العبد مختار في فعله، وما كنت في عهدة أن أُثبت لك أنّه مختار في اختياره أو مجبور عليه.

والدخول في هذه الدقائق يستلزم خروجي عن عهدي وبعد شقّتي عن قصدي..

فقد وعدتك أن أسير بك إلى الحقّ سيراً جميلاً، وأن لا أحمل على جذع بصيرتك عباً ثقيلاً، والأمر الذي كنّا نحاول حلّه وتتوخّى بيانه قد حصل لك منه المقنع إن شاء الله، فما الوجه في تجشّم هذه المصاعب وتكلّف هذه المتاعب التي لا أثق لك فيها بالسلامة. وإذا طمحت نفسك إليها وأسعدتك على تقحّمها فأنا أولى منك بالملامة.

ونحن يكفينا لإبطال ذلك الأصل الفاسد الذي بنوا عليه إنكار الحسن والقبح إثبات اختيار العبد في أفعاله، وأنّها مستندة إلى ميله وإرادته.

وقد اتّضح لك ذلك لو أنصفت وتدبّرت، واستبان لك أنّ الألطاف الإلهية بالبيان والإعذار والإنذار والأمر والنهي والوعد والوعيد وتهيئة الأسباب للطاعة والمعصية وإعطاء القوّة والقدرة على الفعل والترك والعلم بما يقع في المستقبل

منهما والتمكّن من المنع عن أحدهما والقسر على الآخر، ليس شيء من ذلك بموجب للجبر وعدم إسناد الفعل إلى العبد مع علمه وإرادته وقدرته ومباشرته.

كلّ ذلك بالحسّ والوجدان والضرورة والعيان.

واستبان لك أيضاً فساد ما لعلّه هو الحامل لهم على إنكار هذا الأمر الضروري، وذاك تخيّلهم أنّ إثبات القدرة للعبد وإسناد الفعل إليه استقلالاً أو مع الله (سبحانه) يستلزم ثبوت الشريك له (جلّ شأنه) في التصرّف[١].

وهذا من السخافة بمكان! بل ممّا ينبغي أن يقضي من العجب فيه كلّ إنسان!

فإن ذلك إنّما يلزم حيث يكون للعبد وجود وشأن وقدرة باستقلاله وعلى حياله.

أمّا وهو محتاج إليه في وجوده وقدرته وجميع شؤونه، بل قولنا: محتاج، تسامح في الإطلاق من ضيق الخناق، كقوله (تعالى): ﴿**يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنتُمُ الْفُقَرَاء إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ**﴾[٢]، فإنّه جرياً على دأب المحاورة وما تفهمه تلك الأُمّة الحاضرة، وإلّا فالناس ـ بالنظر الدقيق عند أهل التحقيق ـ هم كسائر الوجودات الممكنة، عين الفقر والحاجة، لا شيء مفتقر محتاج.

وإذا كان الأمر على هذا فكيف وأنّى يلزم ما ذكروه والغني الملي القادر القوي إذا أعطى الضعيف وأغنى الفقير وهو قادر في كلّ حين على سلبه وانتزاعه وإبقائه وارتجاعه، هل يحسن أو يصحّ عند ذي مسكة ـ ولو تشكيكاً ـ أن يعدّ أحدهما للآخر شريكاً؟!

وهذا التمثيل والتنظير دون ما نحن فيه بكثير.

---

(١) راجع ما تقدّم من المصادر في ص ٣٦٦ هـ ١.

(٢) سورة فاطر ٣٥: ١٥.

وإنّما الغرض أنّك قد عرفت أنّ الإيجاد والإقدار لا يوجبان الشركة ولا سلب الاختيار.

كيف! ولو كان العبد على حالٍ ليس إلّا أن يفعل أو يترك لم يكن قادراً؛ إذ القدرة ما يمكن معها الفعل والترك، والقادر الموجود هو الذي أعطى القدرة كما أعطى الوجود، فإنّه الجواد المطلق، وهو بكلّ كمال أحقّ، والبخل لا يتطرّق إليه؛ إذ هو نقص، والنقص يستحيل عليه.

وكما أنّ الإقدار لا يوجب الشركة ولا سلب الاختيار، فكذلك نسبة الفعل إلى العبد حقيقة وإسنادها إليه من العقل بالنظر الدقيق واقعاً لا يوجب ـ والعياذ بالله ـ عزل الله عن ملكه أو تصرّف الغير في سلطانه.

كيف! والعبد وقدرته وجميع شؤونه في قبضته (تعالى)، بل هو وهي عدمٌ إلّا بإيجاده وإمداده، (ولا مؤثّر في الوجود إلّا الله).

وظنّي أنّ العرقلة التي أصابت الباحثين عن هذه المسألة وحجر العثرة الذي عاقهم عن الوصول إلى ملحوب[1] تلك المرحلة حتّى عُرفت بالإعضال واشتهرت بالإشكال هو تلك القاعدة المسلّمة المبرهنة وأمثالها من الكتاب الكريم والسنّة النبويّة، كقوله (تعالى): ﴿قُلْ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ﴾[2]، وقوله ﷺ: «كلّ شيء بقضاءٍ وقدر»[3]، وقوله ﷺ: «جفّ القلم بما

(١) الملحوب: الطريق الواضح. (تاج العروس ٤: ٢٠١).

(٢) سورة النساء ٤: ٧٨.

(٣) لاحظ: الموطّأ ٨٩٩، مسند أحمد ٢: ١١٠، صحيح مسلم ٤: ٢٠٤٥، المعجم الأوسط للطبراني ٧: ٢٩، شرح السنّة للبغوي ١: ٩٧، تفسير ابن كثير ٧: ٤٤٨، مشكاة المصابيح ١: ٦٧، مجمع الزوائد ٧: ٢٠٨، كنز العمّال ١: ٣٤٠، فتح المالك ٩: ٢٨٤.

هو كائن »[١]، إلى كثير من نظائرها.

ومن هنا جاءت الشبهة واعترضت الشكوك والحيرة وضلّت الألباب والأوهام وزلّت الأقلام والأقدام.

كلّ ذلك غفلةً عن شرائع الله المقدّسة ونواميسه الكونية في خلقه وإبداعه وربطه الأسباب بالمسبّبات والعلل بالمعلولات، وذهولاً عن كون الفعل الصادر من ذوي الإدراك والشعور والإرادة والقدرة والاختيار مستنداً إليه حقيقة ومعلولاً له بحكم العقل واقعاً باعتبار السبب القريب والعلّة الأخيرة، ومستنداً إلى العلّة الأُولى أيضاً كذلك حقيقة وواقعاً باعتبار كونها علّة للقدرة والاختيار.

وبذلك صحّ كونه هو المؤثّر في وجود الفعل أيضاً، فلا إلجاء ولا إجبار؛ لتوسّط القدرة والاختيار، ولا شركة ولا عزلة؛ لكونه (تعالى) علّة العلّة، أعني: علّة القدرة وكلّية الاتّصاف بالإرادة والاختيار، لا ذات الفعل بلا واسطة وإن صحّ إسناد إيجاده إليه حقيقة؛ إذ لا مؤثّر في الوجود سواه.

واجتماع فاعلين مترتّبين غير متزاحمين على فعل واحد هنا مباشرة من أحدهما وتسبيباً من الآخر قضاءً وإرادة (إرادة قضاء لا إرادة رضاء) في بغيض الأفعال إلّا من العلّة المعلولة، لا مانع منه، بل لا محيص عنه عقلاً.

وهذا هو السرّ المرموز إليه في كلمات أئمّتنا المعصومين (سلام الله عليهم) فيما سيأتي عليك من قولهم: « لا جبر ولا تفويض، بل أمرٌ بين الأمرين »[٢].

وهذا التحقيق ممّا لم نعثر عليه في تحرير ولا استفدناه ولا من مشافهة

---

(١) قارن: مسند أحمد ٢: ١٩٧، الأسماء والصفات للبيهقي ٧٦، تفسير ابن كثير ٧: ٦٣، كنز العمّال ١: ١٣٤، كشف الخفاء ١: ٣٩٨، فتح المالك ١١: ٤١٦.

(٢) الكافي ١: ١٦٠.

نحرير، بل هو ممّا أفاضه المولى (جلّ شأنه) علينا من التدبّر في شرائع الكون ونواميس الخلق وتقديس الخالق عن الظلم والعبث مع بقاء تصرّفه في ملكه وتوحيده في سلطانه.

بيد أنّ ذلك ممّا كشفه التأمّل في حلّ الرموز وفتح الكنوز التي أشارت إليها وسائط الفيض ومعادن الحقائق (سلام الله عليهم)، ولا سيّما من تفاريق كلمات سيّد العارفين وإمام الموحّدين من قوله ﷺ لمن سأله: أكان مسيرنا هذا إلى الشام بقضاءٍ وقدر؟ فقال: «ويحك! أظننت قضاءً لازماً وقدراً حاتماً؟! ولو كان كذلك لبطل الثواب والعقاب، وسقط الوعد والوعيد...»[1]، إلى آخر تلك الفقر التي يفتقر إليها العارفون ويستنير بها السالكون، إلى كثير من أخواتها في (النهج) وغيره.

وأنت خبير أنّه إنّما لا يكون الفعل قضاء حتم وإلزام؛ لأنّ القدرة والاختيار قد توسّطا بين الفعل وفاعله في جميع الآثار.

وهذا هو الوجه الخالص من شوائب الجبر وماجرياته وتفاهة التفويض وشبهاته.

فاخمد ضرام أوهامك أيّها الجبري! فالفعل ثابتٌ لك بإرادتك واختيارك وقدرتك عليه ومباشرتك له وقيامه بك أو صدوره عنك.

وسكّن جأشك أيّها القدري! فإنّ الفعل مسلوب عنك من حيث أنت أنت ومع قطع النظر عن فيض علّتك: ﴿فَاسْتَقِيمَا وَلَا تَتَّبِعَآنِّ سَبِيلَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾[2].

فهذا هو الصراط المستقيم والحدّ الوسط الذي طلبه الباحثون فما أصابوه،

---

(١) نهج البلاغة ٤٨١. وورد: (لعلّك ظننت) بدل: (أظننت)، ووردت زيادة: (ذلك) بعد: (كان).

(٢) سورة يونس ١٠: ٨٩.

وسلكوا إليه فتباعد عنه قوم وقوم قاربوه.

وإذا نظرت ما قدّمناه مقيساً إلى جملة ممّا حرّر في هذه الغامضة تجد الفرق وتعرف الحقّ إن شاء الله.

ولكن على الرغم من عنائي وبغيتي أخشى أن يكون البيان لم يكن وافياً بإيضاحه، ولا كافياً بتمهيد مقدّماته وتتمّاته.

نعم، وإنّ ضيق المجال قضى بذلك وصدّ عمّا يلزم في مثله.

فرجائي أيّها الناظر في هذه النفثة ملتمساً منك أن تقف فيها، ولك الفضل على حدّك ولا تبادرني بإيرادك وردّك، فأنا ملقٍ في هذا المضمار سلاح النزاع معك والمجادلة ناكص في مضيق ميدان هذه الوجيزة عن المطاردة والمجاولة.

فإن وقع ما ذكرناه منك موقع الاستحسان والقبول فالمنّة والشكر لله وحده، وإن عرضت لك المؤآخذات فيه والمناقشات فأنا في الساعة الحاضرة تسكيناً لفورتك وتبريداً لبادرتك اعترف لك بكلّ ما تقول بجملته وقبل نشرطيّته، فانتظر حتّى يسمح العمر ـ بمنّ الله ـ لانتهاز فرصة أفتح لك بها تلك المقفلات وأحلّ بها ما اعتاص من تلك المعضلات إن شاء الله.

ومهما استيقنت بشيء فاستيقن بأنّ عقيدتي ـ ويشهد الله والملائكة والأنبياء عليها ـ عقيدة ساذجة إسلامية، وطويتي على تعمّقها في غور الفلسفة، ولكن ديانتي بسيطة سلفية رهينة ـ والله هو الشهيد ـ بشهادة: أن لا إله إلّا الله، وأنّ محمّداً عبده ورسوله، وأنّ أهل بيته الكرام أئمّتنا وسادتنا على ما يعتقده العامّة من سذّج الأذهان وبسطاء العقول.

وهذا هو جوهر الإسلام وأُصول كيانه، وليس ما وراء ذلك ـ كمسألتنا هذه وأمثالها ـ إلّا مسائل نظر واستدلال ومراتب فضل في الدين وكمال، المصيب

والمخطِئ فيها معذور إن شاء الله، بل الكلّ مأجور بفضل الله، إلّا أن يكون معتقداً خلاف الواقع عن تسامح في النظر وتقصير في الطلب معاذ الله.

وأنا ألقى بالموادعة والسلام العامّ عامّة الإسلام، بل كافّة الأنام، سوى من عادى الحقّ وعانده وعرفه ثمّ جحده، فإنّه العدوّ الذي لا نواليه والحزب الذي لا نصافيه.

وأرغب إليه (جلّ شأنه) في أن يخلص له نيّتي ويُصِح في سبيله قصدي وبغيتي، وإذا امتنّ عليّ بذلك فليقل القائلون بعدها ما شاؤوا، فلحمي موفّر عليهم وعرضي عرضة لديهم:

أحباي إنّي في سبيل هواكم ... أبحتُ مصون العرض منّي لشاتمي
إذا ما عداني منكم اللوم جانباً ... فأهونُ ما ألقاه لوم اللوائم
دعوني أُوفي من عظيم ثنائكم ... وإن قذفوني فيكم بالعظائم

ومن جميع ما قدّمناه ظهر لك الوجه ـ والله العالم ـ في قوله (تعالى): ﴿قُلْ كُلّ مِنْ عِندِ اللّهِ﴾[1]، وما هو في سياقتها.

وأمّا أمثال قوله ﷺ: «كلّ شيء بقضاءٍ وقدر»، و: «جفّ القلم...»[2] فهي ممّا لا نظر فيها إلى هذه المسألة البتة، وإنّما النظر فيها إلى اللوح المحفوظ من التغيير والتبديل في قبال لوح المحو والإثبات وعالم البداء الذي: ﴿يَمْحُو اللّهُ مَا يَشَاء وَيُثْبِتُ وَعِندَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾[3].

وهذا هو اللوح الذي جفّ القلم فيه بما هو كائن، لا يغيّر ولا يبدّل:

---

(١) سورة النساء ٤: ٧٨.

(٢) تقدّمت مصادر هذين الحديثين في ص ٣٧٣ هـ ٣ وص ٣٧٤ هـ ١.

(٣) سورة الرعد ١٣: ٣٩.

«سبحان من لا تغيّر حكمته الوسائل»[١].

وهذا لجّ عميق وفجّ سحيق لا يجد الخرّيت[٢] الماهر إلى سلوكه والخوض فيه من طريق إلّا خواصٌ يَعرفون ولا يُعرفون ويَعلمون ولا يُعلمون.

وكلّ هاتيك المباحث إنّما هي من شعب مسألة العلم الواجبي (تعالى وتقدّس) وشؤون مباحثه التي أحجمنا عن الخوض فيها في محلّها اللائق بها من فصل التوحيد، فكيف بها ههٰنا ؟!

وإن كان لدينا منها شيء فنحن لا نرى الرخصة والمساغ في إباحتها وإذاعتها في الصحف الموضوعة لعامّة الناس لتصحيح سطوح عقائدهم وتنبيههم على المحاسن والمساوئ من بسيط أخلاقهم خدمةً للأخلاق ونصرةً للنصيحة وتفادياً للدين وشيك ما كاد أن يصبح أُضحية الشهوات والأهواء وذبيحة غوائل الأغيار والأعداء.

وأنت ـ أصلحك الله ـ تعلم أن لو تعرّضنا لتلك الغوامض كيف كانت تأخذ منّا ألسنة الطعن كلّ مأخذ! فلذلك أرجأناها إلى أمد بعيد، بل ضربنا دونها سوراً من حديد!

ولكن حيث إنّي قد جعلت نفسي وقفاً على الدعوة الإسلامية ورهيناً بنشر العظات والنصائح العلمية والعملية أودّ ـ حرصاً على استيفاء الحقائق ـ أن أُنبّهك على شيء، فقف معي هنيهة وإن طال الموقف عليك وبعدت شقّة الفصل بين ما سبق وما بين يديك، ولكنّها حكمة ذوقية وكلمة أخلاقية لا تعدم الروابط بينها

---

(١) ورد: (تبدّل) بدل: (تغيّر) في الصحيفة السجّادية ٥٨. ولاحظ عدّة الداعي ٣٧.

(٢) الخِرّيت: الحاذق. (القاموس المحيط ١: ١٥٢).

وبين ما نحن فيه إن شاء الله.

وهي: أنّ أكابر العرفاء قد ذكروا: أنّ للعبد في منتهى سيره وسلوكه مقاماً شامخاً ومعراجاً باذخاً، وهو مقام الفناء في الله.

وذاك على وجهه المعقول أن تفنى جميع إرادات العبد وخواطره وأمياله وشهواته في إرادة الله (تعالى)، وتموت كلّ جارحة منه وعزيمة في أوامره (تعالى) وعزائمه دون رُخَصِه وإباحاته، إلّا إذا عرضت لها جهة رجحان من غير ذاتها من تشريع أو تعليم أو غير ذلك[1].

وعلى الخلاصة: يصل العبد إلى حيث لا يبقى له خاطر من نفسه ولا إرادة من قبل ذاته، بل يكون ـ ولله المثل الأعلى ـ كالآلة في يد ذيها والسفينة في قبضة مجريها، بل متعالياً إلى ما هو أجلّ وأعلى، فيكون العبد ـ وتعالى الله عن الأدوات والجوارح ـ عينه الناظرة وأُذنه الواعية ويده الباسطة، بل ينعكس على ما في حديثه القدسي (تقدّست آلاؤه): «فإذا أحببته كنت سمعه الذي به يسمع، وبصره الذي به يبصر، ويده التي بها يبطش»[2].

وليس هذا من الجبر بشيء، بل من الاستهلاك في الجبروتية والفناء في التوحيد والأحدية، ولكن هو أشبه شيء به.

---

(١) قارن: شرح فصوص الحكم للغراب ١٤٧، شرح القاساني على فصوص الحكم ١٥٢ـ١٥٣، الحكمة المتعالية ٦: ٣٧٧ـ٣٧٨.

(٢) انظر: المحاسن للبرقي ٢٩١، صحيح البخاري ٥: ٢٣٨٥، مسند أبي يعلى ١٢: ٥٢٠، السنن الكبرى للبيهقي ٣: ٣٤٦ و١٠: ٢١٩، الزهد للبيهقي ٢٦٩، شرح السنّة للبغوي ٣: ٢٩٩، الإحسان بترتيب صحيح ابن حبّان ١: ٢٠٢، مجمع الزوائد ١٠: ٢٦٩ـ٢٧٠، إرشاد الساري ٩: ٢٨٩، الأحاديث القدسية ٧٥، بأدنى تفاوت.
ولاحظ شرح هذا الحديث القدسي في شرح الإتحافات السنية ١٦٠ و١٩٢.

وعليه يحمل ما في كلمات بعض أكابر العرفاء الذي قد تكـرّر مـضمونه منهم نظماً ونثراً، ولا سيّما في منظومات عرفاء الفرس، وذاك كقول القائل منهم:

در پس آينه طـوطي صـفتم داشـتهانـد
آنـچه أُسـتاد أزل گـفت بگـو مـيگويم
من اگر خارم اگر گل چمن آرائي هست
هر چه آن دست كه ميپروردم ميرويم[١]

وعلى العلّات فليس الغرض بسط الكلام في حال هذا المقام والخـوض في إمكانه ووقوعه أو عدم ذلك، ولئن كان فهو خاصٌّ للخاصّة من عباد الله من الملائكة المقرّبين وأكابر الأنبياء والمرسلين والصفوة من أوصيائهم وخلفائهم.

وهؤلاء من نقوله فيهم على الجزم واليقين، وأمّا في غيرهم ممّن يدّعيه أو يُدّعى له فهو على التجويز والاحتمال حيث لا يكون من مختلس دجّـال، والله أعلم بحقيقة الحال: كلّ ما قرع سمعك من غرائب الأكوان فذره في بقعة الإمكان حتّى يذودك عنه قائم البرهان[٢].

وإنّما الغرض أنّنا نحن عامّة البشر ـ سوى من عرفت ممّن عرف الله ـ لنا جميعاً مقام على العكس من ذلك المـقام، وذاك هـو مـقام الفـناء فـي النـفس والعكوف على أهوائها وشهواتها!

---

(١) هذان البيتان للشاعر الإيراني الكبير حافظ الشيرازي. راجع ديوانه (فارسي) ١٦٥.

مع العلم بأنّه قد ورد في الديوان: (كه أز) بدل: (هرچه).

ومعنىٰ البيت الأوّل: في وراء المرآة جعلوا صفتي كصفة الببغاء، ما قاله أُستاذ الأزل قل: أقول.

ومعنىٰ البيت الثاني: لو كنتُ شوكاً أو كان هناك من يربّي حديقة الورد، فإنّي أتربّىٰ على تلك اليد التي تربّيني.

(٢) لاحظ الإشارات والتنبيهات ٤: ١٦٠.

تجد الأكثر منّا منذ أدرك رشده وتمييزه ومنحه المنعم من العقل تلك الغريزة لا يزال عاملاً على الجري في سوم طباعه ومشيّة مشتهياته، كأن ليس فوقه ملك قاهر ولا ناهٍ عليه ولا آمر!

يسعى كادحاً معتمداً على أفكاره ومساعيه متوسّلاً بالأسباب وحدها إلى مقاصده متّكلاً عليها غافلاً عن مسبّبها ومُجريها ومُنشئِه ومنشيها!

وهذا ـ والعياذ بالله ـ مقام فوق مقامات الجبر والتفويض؛ إذ وحتّى التفويض يقضي بالالتفات إلى مُفوّض إليه سواه ومقتدر فوقه، وأمّا ذاك فلا يرى سوى نفسه، ولا يتّكل ويعتمد إلّا على أفكاره وحدسه ومعاناته وسعيه وجرأته وجريه، كادحاً في هواه آبقاً من مولاه على الرغم من الفطرة التي فطرنا المبدع عليها واضطرّنا بضرورة العقول عليها: ﴿أَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَـٰهَهُ هَوَاهُ﴾[1].

ولو أنصفنا لقلنا جميعاً: نعم، كلّنا كذلك، وما الناس إلّا هالك وابن هالك، إلّا من اعتصم وعصمه المالك.

وما أقلّ ما نحصي من أعمالنا التي هي علىٰ صحّة الخلوص وصدق الامتثال والإجابة.

نعم، وإذا ارتقينا عن هذا المقام وجدتنا في أعمال الخير نرتقب عوامل التوفيق وجواذب القسر والجبر إليه، وإلّا فما شئت من التواني والكسل.

أمّا إذا هبّت ريح الشهوات النفسانية وتحرّكت بدوافع الرغبة بواعث الأغراض الذاتية، فهناك الجدّ والنشاط والسعي والانبساط.

فنحن بالطاعات والخير أُمّة جبرية، وفي الأهواء والشهوات مفوّضة قدرية.

---

(١) سورة الفرقان ٢٥: ٤٣.

ويتفرّع على ذلك مقام آخر غير ذينك المقامين، وهو: مقام التفصيل، مقام تقديس النفس عن الكيل البخس. وما هو إلّا من سقوطها وتعاستها وتسويلها ودسائسها.

وذاك أنّه إذا جاءت بأقلّ حسنة أو وُفّقت لأدنى مكرمة أخذت في التبجّح وغالت وتعالت في التفوّق والترجّح، وحسبت أنّ ذلك لها وحدها لم يكن لأحد قبلها ولا يكون لمن بعدها، وجرت في ذلك على غلوائها وتكبّرها واستعلائها، وأخذت في الحماس والزهو به فعل المستبدّ بالصنع المتفرّد بالإيجاد!

وهي في أشدّ غشاء من الغفلة عن أنّ لها خالقاً هو الذي يسّر لها ذلك، ومهّد لها السبل إليه والمسالك، وأوجد سلسلة الأسباب الموصلة إليه، ودلّها بلطائف التنبيهات عليه، ذاهلة عن كون ما جاءت به من الفعل الجميل والإحسان القليل قد كان نِتاج ما لا يعدّ ولا يحصى من المعدّات والأسباب طبيعية وصناعية حيوية وجمادية، بحيث لو افتقدت أضعف سبب منها لعجزت وجميع البشر عن تكوينه وإيجاده. فهي في بيداء هذه المجهلة والمتاهة بمكان من التفويض والقدر، وما هو فوقه بكثير.

نعم، وقد تتمادى في الجهل وتمتدّ بالغرور حتّى تعدّ السيّئة حسنة، وترى الهناءة بالهنة، فتستسمن ذا ورم، وتنفخ في غير ضرم.

هذا حالها في محاسنها، أو ما تعدّه منها.

أمّا إذا أصابها القصور وعرفت الجهل من ذاتها والغرور والفتور، أو وقعت ـ وما أكثر ما تقع ـ في البطالة والكسل والعي عن السعي والعمل، والأناة عن الجدّ والطلب وتحمّل النَصب والتعب في سبيل الراحة اللازمة وتحصيل السعادة الدائمة، جعلت ذلك كلّه في عهدة القضاء والقدر، وتشبّثت بأذيال الجبر

رحضاً[1] لعارها وستراً على نقائصها على ما هو العادي من أحوالنا والمألوف من أقوالنا، حيث نقول: ما ساعدنا الحظّ والنصيب، ولا وافقنا التوفيق، وما أشبه ذلك من العبارات الدارجة على ألسنتنا.

فلو تدبّرنا أحوالنا هذه وتمثّلناها لوجدنا نفوسنا تارةً في الأوج، وأُخرى في الحضيض! تتخبّط بين مزالّ الجبر ومزالق التفويض! تدور على محور محو كلّ تقصير عن ذاتها ومنقصة وجعل الكمالات لها خالصةً مخلّصة.

أمّا حديث الحظّ والنصيب فقد بطل، ولعلّه منذ عهد غير قريب، كبطلان مرادفاته من الصدفة والبخت والاتّفاق.

فقد حقّق الباحثون في ماجريات الأكوان وطباع عناصر الوجود وحلقات عوالم الغيب والشهادة أنّ جميع الأُمور مقرونة بأسبابها منوطة بعللها لا يقع شيء منها على سبيل الصدفة والاتّفاق، وأنّ الله (جلّت حكمته) قد جعل لكلّ شيء سبباً لن يستطيع المرء له بدون ذلك طلباً[2].

فالإنسان الكامل من عرف الأسباب وتوصّل بها إلى مسبّباتها، (والعمل ضمين النجاح).

أمّا حديث التوفيق فهو حقٌّ، ولكن لمن سلك الطريق: (يقيس ذراعاً كلّما قست إصبعاً).

ولو أنّ الإنسان لا يزال عاملاً على الالتفات إلى أنّ كلّ ما يقع منه من صالح وجميل فهو بتوفيق الله وبحسن تيسيره، وكلّ ما فاته من كمال وسعادة فهو من

---

(١) الرحض: الغسل. (المصباح المنير ٢٢٢).

(٢) راجع: الشفاء (الطبيعيات) ١: ٦٧ وما بعدها، المباحث المشرقية ١: ٦٤٩ وما بعدها، الحكمة المتعالية ٢: ٢٥٥ وما بعدها و٧: ١١١ ـ ١١٢.

توانيه وتقصيره، لألقى عن عاتقه أُصر كثير من الرذائل كالعجب والكبر وحبّ التفوّق والتعالي على أبناء جنسه، ولجدّ واجتهد وأعدّ واستعدّ، ولأوشك أن يحوز السعادة بأطرافها ويقف على أعرافها.

## [نصيحة أخلاقية]

ولكن ليس الغرض من كلّ هذه النبذة إلّا كلمةً فذّة، وهي: نصيحة نفسي ومن بلغته دعوتي في التحذير من البطالة والكسل وما يستتبعان من الخمود والخمول والخور والفشل.

فالجدّ الجدّ يا عباد الله، والعمل العمل!

أمّا هذه النفوس فمن أوضح سخائمها وذمائمها أنّها تحبّ الجاه ونباهة الذكر والتعالي والترفّع، ومع ذلك فهي أيضاً تحبّ البطالة والراحة والقرار والطمأنينة. فكأنّها تعمل على التفكيك بين الأسباب ومسبّباتها والعلل ومعلولاتها، وقد أبى الله في بديع حكمته لخليقته ذلك، فمن أجل ما هنالك تجدها تتزيّن بالتافه الحقير وتتحلّى بالنزر اليسير، بل وبالدعاوي الكاذبة والأماني الخائبة التي هي أقلّ كلفةً من الواقع وأخفّ مؤنةً من الحقيقة.

فجدّوا ـ يا عباد الله ـ واعملوا، وعلى الله بالنجاح فاتّكلوا، لا على هذه الأنفس الضعيفة والقوى النحيفة، فإنّه:

إذا لم يكن عون من الله للفتى فأكثر ما يجني عليه اجتهاده[1]

أليس من الأسف والحيف أسفاً ـ والله ـ يُميت الغيور ويشقّ الصدور قبل القبور أنّ من أمامكم من الأُمم الراقية أوجَ الحضارة والعمران تقتدي بل ترتقي

---

(١) لم ينسب البيت لشاعر معيّن في شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٤: ٣٦٨.

بحسنات مذهبكم السامي ودينكم الإسلامي، وتقتدون أنتم بسيّئات مذهبهم الأسوأ مذهب الكفر والضلالة والشرك والجهالة ؟!

أفليس مِن هذا ما شاع اليوم في عاصمة القطر العراقي وغيرها من عواصم الإسلام ـ أصلحها الله ـ من مجالس اللهو ومحافل الطرب ومحاضر القصف[١] وملاعب الراقصات ومساكب المسكرات، والناس يتهافتون عليها على تكشّف وجهار، كتهافت الفراش على النار، لا بل (هو هو) والسميع العليم، ثمّ لا زاجر ولا مزدجر ولا ناكر ولا مستنكر:

يا ناعي الإسلام قم فانعه قد مات عرفٌ وبدا منكرٌ[٢]

فيا لله ولما يلقى الإسلام من بلوى المسلمين وسوء أعمالهم التي زوت مزاياه وحجبت ـ وما محت ـ محاسن محيّاه! نعم، كانت لأعدائه أعظم عون عليه وأسوأ مُسيءٍ إليه!

وأمّا ـ والعفّة والحياء والتكرّم والمجد والعلاء ـ إنّ ذلك لممّا يأباه لكم الله والحمية وشرف الآباء والنفوس الأبية والشيم العربية والأخلاق الأدبية!

يأباه لكم هذا الدين الحنيف والمذهب الشريف!

يأباه لكم شرف أسلافكم الذين بنوا دعائم الإسلام المشيّدة وأساطينه الوطيدة بالجماجم منهم والدماء بدل الحجارة والماء! وأنتم اليوم تعمدون إلى هدمها بالمعاول وتعملون على نقضها بكلّ الأسباب والعوامل:

بنوا لكم مجد الحياة فما لكم أسأتم إلى تلك العظام الرمائم ؟
أرى ألف بانٍ لا يقوم بهادم فكيف ببانٍ خلفه ألف هادم ؟!

---

(١) القصف: اللهو. وليس بالعربي الصحيح. (جمهرة اللغة ٢: ٨٩١).

(٢) نُسب لعمّار بن ياسر في شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٥: ٤٠ و٦: ٣٦٩.

بيد أنّ الله قد أعدّ لكم ما هو أهنى من ذلك وأسنى، وأعدّكم لما هو أشرف من المراتب الرفيعة والمنزلة الحسنى:

قد رشّحوكَ لأمرٍ لو فطنتَ له فأربأ بنفسك أن ترعى مع الهمل

تحسبون أنّ بأمثال تلك الحفلات والمساجلات تساجلون الأُمم وتباهونها أو تضاهونها في مقاوم العزّ وحلبات الفخر ومدارج السموّ ومعارج الارتقاء، وما هي إلّا من أقوى أسباب التقهقر والانحطاط، بل ولا شيء أشدّ منها تأثيراً في زهوق روح النواميس الحيوية وتلاشي العناصر الأدبية والمادّية!

فالله الله يا عباد الله! نافسوا بأنفسكم عن تلك الدنايا والخلاعات، وانتبهوا من هذه الرقدة والسبات، وانتشلوا أنفسكم من حضيض هذه الوهدة، يا أرباب العزائم والنجدة!

أقول قولي هذا، واستغفر الله لي ولكم، وأسأله العفو عنّي وعنكم!

وهاكها تتّقد جمراً عن كبد حرّى ما كانت من قصدي ولا من شأني، ولا من خطّتي وعنواني، ولكن لمّا امتلأ القلب بالشجى والألم نفث قهراً عليّ بها القلم!

فرحم الله من أبصر خيراً فعمل به ودعى إليه، ورأى منكراً فأنكره وأنكر عليه، ورعى الله امرءاً رأى مقالتي هذه العادلة فرعاها ووعاها، وتروّى بها فنشرها ورواها؛ نصرةً للنصيحة وخدمةً للدين والملّة وغيرةً على الحقيقة.

وقد كان في نفسي نصائح مهمّة ومقالات جمّة قطعت دونها لفظي وكظمت عليها غيظي خوفاً ممّا كدت أو وقعت فيه من الخروج عن الخطّة كثيراً.

وأنا أرتقب من الله أن يهب لها الفرصة في غير هذه الدعوة إن شاء الله.

كما أرغب إليه في أن يمنّ بالعصمة من كلّ وصمة لي ولكافّة المسلمين، إنّه خير العاصمين وأكرم الأكرمين.

**القضاء، والقدر، والعناية، واللوح المحفوظ، ولوح المحو والإثبات، والكتاب المبين، وأُمّ الكتاب، واللوح والقلم، والبداء، والعقل، والأمانة، والسعادة والشقاوة، والجبر والاختيار، والأسماء الظاهرة والأسماء المخزونة في علم الغيب، ونظائر ذلك.**

## [مبحث القضاء والقدر]

نعم، إنّ شأن العلم والمعرفة لغريب، وكلّ شيء له ناموسٌ أبت العناية إلّا أن يجري عليه، وناموس الأشياء أن تظهر بالعلم، وناموس العلم أن يظهر بنفسه ويندفع إلى الخارج بذاته مهما حاولت كتمانه وأردت إخفاءه كالنور، بل هو هو في خاصّيته: به تستنير الأشياء، وهو يستنير بنفسه ويظهر بذاته، كما أنّه يتطلّب المخرج لأشعّته على رغم الحُجُب الكثيفة والموانع العنيفة حتّى يشعّ ويستنير.

كلّما حاولتُ أن أتجاوز هذا المقام وأطوي هذه المباحث دون أن أخوض هذه اللجّة (لجّة القضاء والقدر) وجدتُ كأنّ دافعاً يهزّني ورقيباً عليّ من ضميري يستفزّني إلّا عن مشاطرتها بعضاً من الكلام فيها على ساقة أخواتها من المستعصيات التي مرّ البحث عليها.

ولكنّي راغبٌ في أن أجلو جوهرتها المخبّأة ومنيعتها المخدّرة بأبدع زينة وأزهى حُلّة وأسهل تقريب وبيان.

وبالحري أن نقدّم مثلاً للتقريب أمام المقصود:

ألست أنت وكلّ بصير جدّ خبير أنّ كلّ جماعة وأُمّة دخلت تحت جامعة واحدة وجهة عامّة لا محالة تحتاج إلى وضع نواميس تجري عليها وتخرج بها

عن الفوضى والسراح المودي بها والمؤدّي إلى هلاكها بدون إقامة تلك الحدود والموازين، مهما كان واضعها وشارعها، فرداً أو جماعة، ملكاً حكيماً، أو رئيساً متّبعاً، أو مؤتمراً منتخباً، أو غير ذلك؟

ولنفرض أنّ ملكاً حكيماً نظر في صالح رعاياه، فرأى أن يضع لها نواميس تتكفّل بنظم سعادتها وجعلها في صفوف الأُمم الراقية التي لا ندحة لها عن تلك النظامات، وهذا هو ما تنهج على منواله اليوم كلّ إدارة وجمعية في العالم، ولا ترى لنفسها حياة ومجداً إلّا به.

ومهما اختلفت المشروعات والأحكام فإنّ ضرورة الأُمم إلى النظام لا تختلف على حال من الأحوال، وبحسب صحّة قوانين كلّ أُمّة وانطباقها على الوسط التي هي فيه وجريها على تلك النواميس الموافقة الجالبة لخيرها وسعادتها يكون حظّها من التمدّن والعمران، وعلى مثل هذا سير الحكومات المتمدّنة اليوم.

كما أنّ من الجلي أن ليست تلك النظامات أُموراً خصوصية وأحكاماً شخصية ومواداً جزئية، كالحكم على هذا الشخص أو تلك الذات أو هذا الموجود الخصوصي، وإنّما هي قضايا كلّية وأحكام عمومية تجري على جمهور من الناس في دهور من العصور، حتّى يحدث ما يقضي بتغييرها حسب الظروف، فتُغيّر أيضاً على ذلك الوجه الكلّي.

وضع ذلك الملك الحكيم كلّ حكم من الأحكام التي يتوقّف عليها النظام والسير إلى السعادة النوعية حسب علمه بصالح أُمّته، ولم يدع نقيراً ولا فتيلاً[1]

---

(١) النقير: النقرة التي في ظهر النواة. (صحاح اللغة ٢: ٨٣٥).

والفتيل: ما يكون في شَقّ النواة. (المصدر السابق ٥: ١٧٨٨).

إلّا وعين كلّياً ما يجري له وما يجري عليه.

فالجندي ومهنته ومؤنته، والزارع وعمله وضريبته، وكلّ صانع ومحترف، وجانٍ ومقترف، وقاسط وجائر، وواقف وسائر، ومتوانٍ ومجدّ، وساعٍ وواهن، وأمين وخائن.

وجعل لكلّ ذلك أسباباً ومسبّبات وعللاً وغايات، يوجب بعضها بعضاً وينجر بعضها إلى بعض على نواميس معيّنة وحدود مبيّنة.

سبقت كلمته وقضت حكمته أن تسير على ذلك ولا تقف، ولا تنخرم ولا تختلف.

ثمّ أمر بعض مهرة كتّابه أن يسجّل تلك القضايا الكلّية والنواميس العامّة بأسبابها ومسبّباتها وعللها ومعلولاتها ومباديها وغاياتها وأُصولها وثمراتها، أمره بعناية منه ملحوظة أن يسجّلها في ألواح محفوظة، لا حذراً من أن ينسى الملك شيئاً منها، أو مخافة أن تغيب عنه أو يغيب عنها، كلّا، فإنّه الحفيظ الذي لا ينسى، والحكيم الذي لا يغفل، والعليم الذي لا يجهل، ولكن إظهاراً لسعة علمه وتعاظم قدرته ونفوذ مشيّته وسعة سلطانه وملكه، ولكي يُوقف عليها الخاصّة من حاشيته وملازمي حضرته والمهيمنين على أسراره، فيتكاملون معرفةً ويقيناً وتعبّداً وخضوعاً.

ثمّ بعد أن أبرم أحكامه وأحكم إبرامه وأجرى في اللوح بما شاء أقلامه ذرأ[1] بريته، واستبرأ فيهم مشيّته، ومنحهم فأفضل، وأعطاهم فأجزل.

فكان أشرف ما منحهم به ووهبهم إيّاه جوهرين شريفين انتزعهما من

(١) ذرأ: خلق (القاموس المحيط ١: ١٥).

وساماته واخترعهما من خزانة ذاته.

ألا وهما: جوهر العقل، والثاني: جوهر حرّية الاختيار وإطلاق الإرادة وسراح المشيّة.

وتلك هي الكلمة التي سبقت من ربّك، ولولاها لما تأنّست المدن، ولا تمدّن الإنسان، ولا اعتمر النظام، ولا انتظم العمران.

عرض هذين الجوهرين الشريفين أمانةً على السماوات والأرض، فأبين عن حملها وحملها الإنسان، فكان ظلوماً لهما[1] باستعبادهما لشهواته واستعمالهما تحت سيطرة أمّارته جهولاً بالغاية التي وجد لها والثمرة التي أُودعا فيه من أجلها.

أعلن الملك منشوراً في رعيته يقرؤه كلّ أحد من وجدانه وصحيفة نفسه، يحسّ ويجد قائلاً يقول له همساً في ضميره قبل كلّ شيء: ﴿اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾[2].

ليعمل كلّ عامل ما أراد وما اختار لنفسه، وليضعها أينما شاء وحيثما أراد، فإنّ السبل له ميسّرة، والأسباب والوسائل حاضرة، وغاية كلّ سبيل معلومة، والغايات لازمة، والعنايات قائمة، والمحجّة واضحة، والأعلام لائحة، والحجّة بالغة، والأعمال كلّها ـ حسب التمكين والتكوين ـ سائغة، والمعونة والمساعدة ـ حسب الإرادة والسعي ـ لكلّ عامل مبذولة: ﴿إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنسَانَ مِن نُّطْفَةٍ أَمْشَاجٍ

---

(١) إشارة إلى قوله (تعالى) من سورة الأحزاب (٣٣: ٧٢): ﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَن يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُوماً جَهُولاً﴾.

(٢) سورة فصّلت ٤١: ٤٠.

نَّبْتَلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعاً بَصِيراً * إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِراً وَإِمَّا كَفُوراً﴾[١].

فهداه النجدين[٢]: نجد الخير والشرّ والسعادة والشقاء.

ثمّ بعد أن استتبت هذه المقامات واستحكمت عند الملك وخاصّته تلك النظامات أمر ذلك الكاتب الذي جعله خزانة أسراره ومستودع مفاتيح غيبه وهو من صقعه وعالمه، أمره أن يسجّل في لوحٍ خصوصي له جميع الموادّ الجزئية والقضايا الشخصية، فجعل يملي على كاتبه إظهاراً لمزيد علمه وشمول قدرته وإحاطته بشؤون أفراد رعيته ومقتضيات استعداداتهم وأهوائهم ورغباتهم وشقاوتهم وسعادتهم، جعل يملي ما يجري على حياة كلّ فرد فرد منهم وما سيختاره بحرّية إرادته وصرف مشيّته دون أدنى إجبار أو إكراه أو تعمية أو اشتباه، وضمّنه كلّ ما يمرّ عليه في صحائف أيّامه ولياليه ممّا يدخل في قدرته وإرادته، وما ليس من ذلك من مدّة أجله وغاية عمله وحظوظه من نِعم الحياة وبسط العيش ونعيم الدنيا بالأولاد والأحفاد والصحّة والعافية والملك والسلطنة وامتداد البقاء ومساعدة الأيّام بالهدوّ والسكينة والراحة والطمأنينة وأشباه ذلك ممّا ليس هو على الحقيقة الراهنة من مجهودات المرء وخصوصياته.

فإنّ في وسع الإنسان أن يسعى، فيصير عالماً أخلاقيّاً أو طبيباً نطاسيّاً[٣] أو حكيماً فلسفيّاً أو مخترعاً صناعيّاً، ولكن ليس في وسعه أن يسعى فيصير ملكاً مطاعاً أو قهرماناً شجاعاً أو ذا نسل متكاثر بعدد مخصوص أو ما أشبه هذه

---

(١) سورة الإنسان ٧٦: ٢ ـ ٣.

(٢) النجد: الطريق الواضح. (العين للفراهيدي ٦: ٨٤).

(٣) النِطاسي: الحاذق بصنعته المبالغ في عمله. (جمهرة اللغة ٢: ٨٣٨).

المناحي، فإنّ جميع هذه النعم والغايات مقادير وحدود وأُحاظٍ[1] قسّمت وجدود.

والغرض أنّه سجّل في هذا اللوح تفاصيل كلّ ما يجري على كلّ واحد من الرعية ممّا هو خارج عن دائرة اختياره وما هو داخل فيها.

ولكن لا يعزبنّ عنك أُسلوب ذلك الكَتب في ما هو مفوّض إلى العبد وله فيه حرّية الإرادة والاختيار.

فإنّه كُتب في سجل التكوين لا التشريع أن سيفعل كذا، وأنّه يختار كذا، لا كُتب عليه أن يفعل كذا، وأن يختار كذا، حتّى تبطل الإرادة وينقلب الاختيار إلى ضدّه وتتحوّر المشيّة عن حقيقتها.

والفرق بين العبارتين كالفرق بين الحقيقتين في غاية الجلاء والوضوح.

وقد أصبح اليوم من الجليات أنّ العلم لا أثر له في المعلوم، وأنّ المعلوم يوجد بأسبابه وسلسلة علله، لا بعلم العالم أو جهل الجاهل.

بيد أنّ العلم لا يتعلّق إلّا بحقيقة راهنة، فلو أنّ صيرورته حقيقة راهنة بالعلم لدار واستحال، وهذا اللوح كسجل التفصيل، كما أنّ السابق كسجل الجملة.

وحيث قضى الملك ما أراد من النظام جملةً وتفصيلاً، وأبرم القضاء فيما شاء إنشاءً وتسجيلاً، وبلغ المقام إلى دور العمل ومرحلة العين وفسحة الوجود، جعل يوجد ما في العين على طبق تلك الألواح المسطورة والنواميس المقرّرة، ولكلّ إيجاد وإنشاء تعيّن خاصٌّ وطور من أطوار الملك ومظهر قوّة له نعبّر عنه

---

(١) الوارد في جمع (حظّ) هو: حظوظ، حِظاظ، أَحُظّ، فلاحظ.

باسم موعزٍ إلى معنىً خصوصي يشار به إلى ذات الملك باعتبار هذا الأثر الصادر منه، ولكثرة الصوادر تكثّرت الأسماء والصفات.

ولكن أُمّهات الأسماء ومفاتيحها محصورة، وهي أُمّهات الأنواع ومفاتيح أغلاقها ومقدّسات هياكلها.

فباعتبار الخلق خلّاق، وبالنظر إلى الرزق رزّاق، ومن حيث إيجاده موجد، ونظراً لرحمته رحيم، وهكذا.

سوى أنّ جلالة الملك بعد أن كتب ما كتب، وسطّر ما سطّر، ودبّر ما دبّر، وربط تلك القضايا المسطورة خاصّها وعامّها بأسمائه الخاصّة والعامّة (تعالى وتعاظم)، فجعل لنفسه حرّية الإرادة المقدّسة وسراح المشيّة المنيعة وإطلاق الاختيار الأقدس، كما جعل شيئاً منها لرعيته، فإنّه هو أحقّ منهم بذلك وأحرى أن تكون له تلك الميزة والخاصّة؛ لأنّه يتصرّف في ملكه ويتقلّب في حقوقه، فأولى أن لا تكون يده مغلولة وتصرّفاته محجورة، بل يداه مبسوطتان، وهو: ﴿كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ﴾[1]، وأن لا تسلبه مستودعات قضائه ومستطرات ألواحه شيئاً من حرّية اختياره وإطلاق مشيئته، بل تكون هي نظراً إلى حسب الاقتضاءات والأغلبية، فإنّه هو رابط الأسباب بالمسبّبات والعلل بالمعلولات، فلو شاء في مقامٍ أن لا يجعل النار مؤثّرة في الإحراق ولا الماء مقتضياً للرواء ولا الدواء ناجعاً من الداء كان له ذلك، وكثيراً ما يفعله حسب الظروف التي تقتضيه وتخرجه عن نواميسه الأُولى.

وهذه المرتبة ـ أعني: السيطرة والحاكمية للإرادة والمشيّة على تلك

---

(١) سورة الرحمن ٥٥: ٢٩.

المسجّلات ـ هو المقام الذي اختصّه الملك لنفسه ولم يُطلع على شيء منه أحداً من رعيته، لا كاتب ولا وزير ولا نديم ولا سمير، وهو مقام الغيب، وأُمّ الكتاب الذي لا يُغيّر ولا يبدّل، والذي جفّ فيه القلم، وبه ترتبط الأسماء المخزونات المكنونات التي لم يظهر عليها أحد من خلقه، لا ملك مقرّب ولا نبي منتَجب ولا عبد مصطفى، وهي التي استأثر بها في علم الغيب عنده وجعل مفاتحها لديه: ﴿وَعِندَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِن وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٍ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٍ وَلَا يَابِسٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾[1].

وهذا الكتاب المبين الذي هو مجموع لوحي الجملة والتفصيل هو مظهر تنزّلات البداء وتغيّرات ما يتجلّى فيه لمطالعيه من المقرّبين وذوي الكرامة.

أمّا مبادي البداء فهي تنشأ من ذلك الكتاب المخزون المغلق بمفاتيح الغيب وأقفال العلم المصون التي لا سبيل لأحد إلى استطلاع ما ورائها.

ومن هنا مقام الخوف والفزع والحزن والجزع والرهبة والرغبة التي تلازم المقرّبين وملازمي الحضرة، فإنّهم وإن وجدوا في ألواح الكتاب المبين أنّهم من الأولياء الذين لا خوفٌ عليهم ولا هم يحزنون، ولكن لا يعلمون ما خبّأ لهم الغيب وراء أستاره من التقلّبات والمحو والإثبات المنبعثة من الإرادة الحرّة والمشيّة المطلقة، فهم على أبواب حصونها المنيعة ضارعون خاشعون خائفون فزعون يرصدون أن لا يلمّ بخواطرهم وظواهرهم من الخطأ ما يتخطّى بنظر العناية عنهم، فتزلّ بهم مزالق التوفيق إلى حيث لا يعلمون.

ثمّ بعد هذا كلّه لا أراك إلّا وقد عرفت جهات التطبيق والموازنة في هذا

---

(١) سورة الأنعام ٦: ٥٩.

المثل الجلي، فليكن الملك هو مالك الملك، وعزيمته على وضع النواميس لصالح من في قبضته هي العناية الأُولى، والكاتب بين يديه هو القلم الأعلى، واللوح الذي رسم فيه الكلّيات وسلسلة الأسباب والمسبّبات هو لوح القضاء، والآخر الذي قدّر وفصّل فيه الاختصاصيات وأعيان الموجودات ومجاري الكائنات هو لوح القدر (لوح المحو والإثبات)، وعلى نحو ذلك فقس سائر خواصّ التمثيل.

## [بيان المسألة بعدّة أُمور]

ونحن ـ بعونه (تعالى) ـ نفصّل لك هذه الجملة، ونوضّح بعض تلك المبهمات على طراز الصناعة ولسان العلم، ونضع بيانها في عدة أُمور:

**الأوّل: في العناية الأُولى، والقضاء والقدر، والفرق فيما بينها.**

أمّا القضاء فهو عبارة عن: ثبوت صور جميع الأشياء على وجهٍ كلّي في مجرّدٍ نسمّيه: بالعالم العقلي.

والقدر عبارة عن: حصول صور الموجودات على وجه جزئي في مجرّدٍ نسمّيه: بالعالم النفسي. أعني: ما يرتبط ببعض الارتباط بالمادّة، ولا يكون مجرّداً عنها بتاتاً كالأوّل.

ولكن ذلك الحصول والارتسام مطابق لما في الخارج من الكوائن المترتّبة مستنداً لأسبابها واجبةً بها لازمةً لأوقاتها.

أمّا العناية الأُولى فهي عبارة عن: إحاطة علمه (تعالى) بالكلّ إحاطة كلّية تامّة في مقام الكشف التفصيلي.

فهي محيطة بالقضاء مشتملة عليه، وهو مشتمل على القدر محيط به،

والقدر محيط بالواقع مشتمل عليه.

سوى أنّ العناية لا محلّ لها؛ إذ ليس هي سوى علمه (تعالى) بذاته الذي هو حضوره لذاته على وحدتها الذاتية وما يلزم لحضرته من التعيّنات اللازمة لذاته بالمرتبة التفصيلية.

وتلك الحقيقة الأحدية اقتضت أوّل ما اقتضت من تعيّناتها جوهراً روحانيّاً يسمى: بالروح الأوّل، و: العقل الأوّل، و: القلم الأعلى، وغير ذلك.

ثمّ تسلسلت الموجودات مجرّدة ومادّية طولية وعرضية على ترتيب الأنوار المتعاكسة في المرايا المتقابلة على ما ذكره حكماء الإشراق[1] ممّا لا يتّسع المقام لذكره.

سوى أنّ ذلك الجوهر المجرّد هو روح العالم، وفيه تنتقش جميع صور الأشياء على ما عليه نظامه وهيئاتها وكمالاتها على وجه كلّي، والباري يعلمه بتمامه مع الصور الثابتة فيه بأعيانها، لا بصور زائدة عليها، بل بمجرّد حضورها له كحضور منشئات النفس لها، وذلك الحضور هو العناية العامّة.

فإذا تدبّرت هذه النظرية وأحطت علماً بصفايا هذه الجملة ظهر لك أنّ العناية لا محلّ لها.

**الثاني: في محلّ القضاء.**

حيث ثبت وجود مجرّد قادر قاهر حيٍّ وبه حياة كلّ موجود وكيانه، أمكنك من هنا أن تتفطّن وتحصّل البرهان على وجود وسائط في الفيض.

وهي جواهر مجرّدة عن الموادّ منزّهة عن الفساد خالية عن القوّة

(١) لاحظ الألواح العمادية (ضمن الرسائل الثلاث لشيخ الإشراق) ٣٧ ـ ٣٩.

والاستعداد ؛ إذ هي فعليات محضة غير واقعة في صراط الحركة والاستكمال مدركة لذواتها ولما عداها بذواتها ، فهي أنوار قاهرة مؤثّرة فيما دونها من النفوس والأجرام بتأثير الله فيها .

فقاهريتها التي هي تأثيرها في غيرها رشحٌ من قاهرية الله وأثر من آثار قدرته ، كما أنّ ذواتها ونوريتها سُبحة من سُبحات وجهه .

وبهذا الاعتبار تسمّى هذه المجرّدات : بالملائكة المقرّبين والروحانيّين والكرّوبيّين . وهم سادات الملائكة ، وعالَمها عالم القوّة والقدرة ، وجبر نقصانات إمكانها وإمكانات ما دونها بما تُفيضه من فيضان الحقّ عليها من الكمالات .

وبهذا الاعتبار من الجبر والقاهرية تسمّى : بعالم الجبروت ، وهي صورة صفة جبّاريته (تعالى) .

ومعلوم أنّ تلك الحقائق والكمالات الفائضة منها لو لم تكن ثابتة فيها حاصلة لها لم يمكن فيضانها عنها .

فإذاً تلك الحقائق الإمكانية بأعيانها وكمالاتها منتقشة فيها ، وهذا النقش والارتسام هو صورة القضاء الإلهي ، ومحلّه عالم الجبروت وأُمّ الكتاب واللوح المحفوظ الذي رسم القلم الأعلى والعقل الأوّل فيه تلك النواميس ، وعنه يفيض إلينا كلّ ما نصيبه من الحقائق والعلوم الصحيحة : ﴿**اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ * الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ * عَلَّمَ الْإِنسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ**﴾[1] .

وتلك الجواهر المجرّدة هي إحدى خزائن غيبه : ﴿**وَإِن مِّن شَيْءٍ إِلَّا عِندَنَا خَزَائِنُهُ**﴾[2] .

---

(١) سورة العلق ٩٦ : ٣ ـ ٥.

(٢) سورة الحجر ١٥ : ٢١.

ولا شكّ أنّها متعالية عن تعلّق الزمان مقدّسة عن تغيّر الحدثان، فالقضاء مثلها.

**الثالث: في محلّ القدر.**

كما أنّ العالم الروحاني بجوهره المجرّد محلّ القضاء، فالعالم الجسماني ـ أعني: هذه الكرات المتحرّكة على مداراتها والنظامات المستديرة على شموسها ومنه نظامنا الشمسي بسيّاراته وأقماره وأُروضه ـ هو محلّ القدر باعتبار نفوسه المحرّكة له.

فإنّ كلّ متحرّك لابدّ له لا محالة من قوىً محرّكة دافعة أو جاذبة، ولا شكّ أنّ تلك القوى ليست أُموراً محسوسة ولا هي المادّة نفسها، فهي من عوالم ما وراء الشهادة وممّا بعد الطبيعة.

وهذه القوى هي محلّ القدر؛ إذ الصور الكلّية في عالم القضاء لغاية الصفاء لا تترائى ولا تتمثّل لغيرها؛ لشدّة نوريّتها، كمرآة مضيئة تردّ البصر عن إدراك ما فيها من الصور بشعاعها، فتنتسخ تلك الصور الجزئية في لوح تلك النفوس، كما تنتقش في قوّتنا الخيالية صورٌ شخصية من معلوماتنا الجزئية.

وهذا العالم هو: عالم الملكوت وصقع الملائكة العمّالة بإذنه (تعالى) المسخّرة بأمره المدبّرة لأُمور العالم بإعداد الموادّ وتهيئة الأسباب.

فمحلّ القدر هو عالم الملكوت، كما أنّ محلّ القضاء هو عالم الجبروت.

وفي هذا العالم ـ أعني: عالم الملكوت ـ تتعاقب الحركات وتتلاحق الأوضاع، فتتوالى الصور على تلك القوى الجسمانية المعبّر عنها عندهم: بالنفوس الفلكية[1]، ويتواتر الفيض على الموادّ متتاليةً حسب استعدادها للصور

---

(١) قارن: اللمحات (ضمن الرسائل الثلاث لشيخ الإشراق) ١٦٣، المباحث المشرقية ١: ٥٠٤، شرح الإشارات ←

المتعاقبة متشخّصة مقدّرة في الأجرام الشخصية، وارتسام تلك الصور هو طبق عالم القدر، وفيه يتحقّق المحو والإثبات، ويتبعها الكون والفساد في الجسمانيات والطبيعيات من خلع ولبس أو لبس صورة بعد أُخرى، كما تجده في عالم الكون فيما لا يزال، وهذا معنىً آخر للمحو والإثبات، فتدبّره.

وعلى أيٍّ، فالقصارى أنّ من الأوضاع أوضاعاً كلّية يتبعها كون الأعيان الخارجية وفسادها، ومنها جزئيات يتبعها أحوالها المترادفة وكمالاتها المتعاقبة.

وهذه الجزئيات متخلّلة بين تلك الكلّيات متداخلة فيها، فتكون كلّ طائفة في الأوضاع المترتّبة الموجبة لكمال كائن ما أو حدوث حال من أحواله وتغيّرها منحصرة بين وضعين منها، أحدها يقتضي حدوث ذلك الكائن، والآخر زواله أو تبدّله بصورة أُخرى.

والامتداد الواقع بين هذين الوضعين المستمرّ مع تلك الأوضاع المتخلّلة الذي هو مجموع مقادير تلك الحركات الموجبة لتلك الأوضاع هو مدّة بقاء ذلك الحادث ومنتهى أجله، والنقش الحادث عند وضعه الأخير هو كتابه، وإليه الإشارة بقوله (تعالى): ﴿لِكُلِّ أَجَلٍ كِتَابٌ﴾[1].

وهذه التقادير كلّها تفاصيل قضائه، والله بكلّ شيء محيط.

**الرابع: [توضيح المشكلات المزبورة بمثل مناسب].**

---

← للطوسي ٣: ١١٦، مطالع الأنظار ٢٩٢، حاشية الجرجاني على المطالع ٢٩٢ وما بعدها، أسرار الآيات ١١١، الحكمة المتعالية ٦: ٢٩٥ و٧: ١٢٤، مقدّمة الشواهد الربوبية ٢٣٨ ـ ٢٣٩، گوهر مراد (فارسي) ١٢١، كشّاف اصطلاحات الفنون ٢: ١٣٩٨ و١٣٩٩.

(١) سورة الرعد ١٣: ٣٨.

قد ذكروا لتوضيح هذه المشكلات مثلاً مناسباً لاستنزال تلك الشامخات من أوج منعتها إلى فسحة الأذهان بحسن البيان[١]، ويحسن هنا إيراده بتوضيح واختصار.

وهو: أنّ صورة العالم بعينها كصورة إنسان، فكما أنّ لأفعال الإنسان ـ عند صدورها منه وبروزها من مكامن غيبها إلى مظاهر شهادتها ـ أربع مراتب، فهي أوّلاً في مكمن روحه الذي هو غيب غيوبه على غاية الخفاء، كأنّها غير مشعور بها لغاية الصفاء والقرب من التجرّد، ثم تتنزّل إلى مخزن قلبه عند استحضارها وإخطارها بالبال كلّية، ثمّ تتنزّل إلى مخزن خياله مشخّصة جزئية، ثمّ ينبعث شوقه وإرادته إليها، فتتحرّك الأعضاء عند إرادة إيجادها، فتظهر منه في الخارج، فكذلك لما يحدث في الخارج من الحوادث بحسب مادّته وأسبابه؛ إذ الأُولى بمنزلة العناية، والثانية بمنزلة القضاء، والثالثة بمقام القدر، والرابعة بمثابة الصور الحادثة في الموادّ العنصرية.

ولعلّك إذا نظرت إلى حالك في محفوظاتك من قرآن أو حديث أو شعر أو غير ذلك ـ عند إرادة تلاوتها وإبرازها إلى خارج الوجود ـ وجدتها مطابقة لذلك.

ولعلّ إلى بعض هذه المراتب الإشارة بقوله (تعالى): **﴿وَالطُّورِ * وَكِتَابٍ مَّسْطُورٍ * فِي رَقٍّ مَّنشُورٍ * وَالْبَيْتِ الْمَعْمُورِ * وَالسَّقْفِ الْمَرْفُوعِ * وَالْبَحْرِ الْمَسْجُورِ﴾**[٢].

ومن الجائز ـ والعلم لله ـ أن يكون الطور إشارة إلى العرش والعناية

(١) لاحظ الحكمة المتعالية ٦: ٢٩٨ ـ ٢٩٩.

(٢) سورة الطور ٥٢: ١ ـ ٦.

المحيطة، والكتاب المسطور هو نقش القضاء الأوّل، والرقّ المنشور هو ما فصّله القدر ونشره من عالم القضاء، والبيت المعمور هو النفس الناطقة الكلّية التي بها حياة عالم الأجسام، والسقف المرفوع هو عالم الفلكيات والأجرام السماوية، وقرنت بالبيت المعمور؛ لنزول الصور منها ونفخ الروح منه، فيتمّ خلق الحيوان بهما، والبحر المسجور هو العمق الأكبر المذكور في دعاء السِمات[1]، وهو بحر الهيولى السيّالة المملوء بالصور.

والحقائق لله (جلّت عظمته)، وهو بها أعلم.

## [الكلام في البداء]

**الخامس: في البداء.**

يحسب عامّة المسلمين ـ جمع الله كلمتهم ـ أنّ هذه الكلمة ممّا انفردت بها الإمامية[2]، واعتدّوها شناعة كبرى عليهم[3].

ولو تمحّصت الحقائق واستُوضحت المقاصد وزالت أغشية الأوهام التي تحول بين الحقيقة والأفهام لانكسرت السورة وانكبحت الشرّة ولعرف الجميع أنّهم متّفقون على مقالة واحدة وأنّ النزاع بينهم لم يكن إلّا لفظيّاً.

وهكذا أكثر الخلافيات التي تضارب فيها المسلمون التضارب الذي جرّ

---

(١) قارن: المصباح للكفعمي ٢: ٤٩٣، بحار الأنوار ٨٧: ٩٨، مفاتيح الجنان ١٣٦.

(٢) انظر: الاعتقادات ٤٠ ـ ٤١، أوائل المقالات ٤٦ و ٨٠، تصحيح الاعتقاد ٦٥ ـ ٦٧، رسائل المرتضى ١: ١١٦ ـ ١١٩، عدّة الأُصول ٢: ٤٩٥، اللوامع الإلهية ٣٧٦ ـ ٣٧٧ و ٣٩٨ وما بعدها، الحكمة المتعالية ٦: ٣٩٥ ـ ٣٩٧، گوهر مراد (فارسي) ٢٨٨ ـ ٢٩٣، مصابيح الأنوار ١: ٣٣ ـ ٤٣.

(٣) راجع: الانتصار ٩٣، الإبانة ١٥، مقالات الإسلاميّين ٣٩.

عليهم الويلات وآل بجمعهم إلى الشتات، وصيّرهم بالحالة التي تراها وتسمع بها اليوم!

كلّ تلك المنازعات ـ إلّا الطفيف ـ قد عملت فيها عوامل الشدّة ونظر الشنآن والحدّة، وعدم التروّي والأناة في تبلّغ المقاصد وتفهّم المرامي والغايات، حتّى بلغ الأمر إلى أوخم عاقبة وأسوأ مغبّة وأوبأ مباءة!

وإلى الله المشتكى والرغبة في إدالة هذه الحال والنزوع عن تلك الضرائب، إنّه الحري بالإجابة إن شاء الله.

أمّا مسألة البداء فهي من أوائل الأُمور المعقولة، وأجلى الحقائق الراهنة، وأبين النواميس الإسلامية، وأشرف النعوت الإلهية، وأعزّ الصفات القدسية.

هل البداء إلّا ثمر حرّية الإرادة ونتاج إطلاق الاختيار والمشيّة الذي هو حقٌّ خصوصي لذات العزّة ومالك الملك على الحقيقة؟!

هل البداء إلّا أن لا تكون يد الله مغلولة، وأن يكون كلّ يوم في شأن، وأن يتصرّف في ملكه كيف ما شاء وحيث ما أراد، وأن يكون الفيض منه دائماً والتصرّف متتالياً، فلا يكون فارغاً معطّلاً ولا منبوذاً مهملاً (تعالى الله عمّا يقولون علوّاً كبيراً)؟!

يريد الإنسان أن تسلم له حرّية إرادته وطلاقة اختياره وتمشية مشيّته، ولا يكون ذلك للمالك الذي وهبه هذه الروح الحيوية التي هي إحدى مقوّمات الحقيقة الإنسانية!

يريد الإنسان أن يجعل نفسه حقيقاً بالتصرّف حرياً بحرّية الاختيار مطلق الإرادة، ويجعل باريه مقيّداً محدوداً لا فسحة له في التصرّف ولا حصّة له في التكوين والتدبير، ولا سبيل له إلى الإحداث والتجديد والتغيير والتبديل ذاهلاً

عن صراحة قوله ملأ كتابه الكريم: ﴿يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثْبِتُ وَعِندَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾[١]، ﴿أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ﴾[٢]، وما لا يحصى من نظائر ذلك!

ولكن حسب المنكرون للبداء المألّبون بالشناعة على من يقول به أنّ هذه المزعمة تستلزم الجهل في حقّه (تعالى) وتقضي بمشاركته لخلقه في ظهور الشيء لهم بعد خفائه وبروزه بعد استتاره حيث يتعاور عليهم العلم والجهل ويتمشّى فيهم الحدوث والتجدّد، وتلك خاصّة الممكنات وصفة المحدثات يتقدّس ويتعالى عنها الواجب بالذات.

يا هل ترى أنّ البدائيّين أرادوا ـ معاذ الله ـ أن يثبتوا الجهل لحضرته وينسبوا النقص إلى كماله ويبخسوا أقدس صفاته، أم أنّهم جهلوا هذا الاستلزام الجلي ومفسدة التالي ومضلّة هذه الغاية؟

كلّا، فإنّ الأمر أوضح وأجلى.

وسنجهّز لك من البيان ما ستقطع جهيزته قول كلّ خطيب[٣]، وتريك أنّ من لم يعرف البداء ويعترف به فليس له من كامل المعرفة حظّ ولا نصيب، بل تعرف أنّ جميع المسلمين قائلون به على الجملة دون التفصيل، وليس لهم إلى إنكاره ودفعه من سبيل.

---

(١) سورة الرعد ١٣: ٣٩.

(٢) سورة الأعراف ٧: ٥٤.

(٣) هذا مثل يضرب لمن يقطع على الناس ما هم فيه بقول قاطع يأتي به. وأصله أنّ قوماً اجتمعوا يخطبون في صلح بين حيّين قتل أحدهما من الآخر قتيلاً ويسألون أن يرضوا بالدية. فبينا هم في ذلك إذ جاءت أمة يقال لها: جهيزة، فقالت: إنّ القاتل قد ظفر به بعض أولياء المقتول فقتله. فقالوا عندئذٍ: قطعت جهيزة قول كلّ خطيب.

لاحظ: مجمع الأمثال ٢: ٥٣، معجم الأمثال العربية ١١٣ و ١٣٩.

عرفت ـ ممّا مرّ عليك ـ أنّ الباري (جلّت قدرته) أوّل ما أنشأ من مكنون غيبه جوهراً قدسيّاً في غاية النور والسناء والعلم والإحاطة، ثمّ أنشأ بتوسّطه (لا استعانةً) جواهر أُخرى قدسية مترتّبة في الشرف والكمال وشدّة النورية على حسب ترتّبها في القرب منه (تعالى)، ثمّ حصل منها بواسطة جهات فقرها وإمكانها موجودات نفسانية، يتعلّق طرفها الأعلى بتلك العقول القادسة الفعّالة، ويرتبط الأدنى بالأجرام الطبيعية التي نشأت هي وما معها من العناصر والمركّبات بواسطة تلك المجرّدات في مراتب نقصها وضعف وجودها عن علّتها.

ويعبّر عن تلك الموجودات العليا بعبارات حسب اختلاف الاعتبارات:

فتارة بالعقل؛ لتعقّلها وعلمها.

وبالقلم؛ لنقشها وتصويرها المعلومات في ما دونها من قوابل الألواح المستمدّة على وجه الدوام والتجدّد.

وبعالم الأمر؛ باعتبار تأثيرها الوسطي في ما هو أسفل منها من العوالم.

ومفاتح غيبه وبكلمات الله التامّات؛ باعتبار دلالتها على عظمة باريها وما استودعه من الكمالات فيها دلالة الكلمات على معانيها، فهي قلم تارة، وكلمة أُخرى، ومفتاح من جهة، وخزانة من جهة أُخرى.

فهذه صفات القلم الإلهي وشؤونه واعتباراته.

ثمّ اندفع هذا القلم يكتب في لوح النفس الناطقة الكلّية كلّ ما جرى أو سيجري من الكائنات. ولكن على وجه كلّي بصور مضبوطة معلومة بعللها وأسبابها.

وهي اللوح المحفوظ باعتبار حفظها للصور الفائضة عليها بصفة دائمة من

تلك المبادي العالية على وجه بسيط، ثمّ ينتقش في القوى الجزئية المعبّر عنها: بالنفوس الفلكية.

والقوى المحرّكة الفعّالة في تلك الأجرام العظيمة صور جزئية متشخّصة بأشكال وهيئات مقدّرة مقارنة لأوقات معيّنة مطابقة لما يظهر في المادّة الخارجية.

وهذه الصور ـ على حسب وجودها الخارجي ـ كما لا تزال في صراط الحركة وتجدّد الصور، لا جرم تكون متبدّلة متجدّدة في تلك المبادي التي هي ألواح قدرية، وفيها المحو والإثبات، وعالمها عالم الخيال والمثال، كالصور التي ترتسم في لوح خيالنا ثمّ تزول وتتبدّل.

وهذا بخلاف اللوح المحفوظ، فإنّ نقوشه محفوظة مستمرّة، كالكلّيات في عقولنا.

وكلا الكتابين كتاب مبين: **﴿وَلَا رَطْبٍ وَلَا يَابِسٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾**(١)، **﴿وَكُلَّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ﴾**(٢).

إلّا أنّ اللوح المحفوظ هو أُمّ الكتاب، والثاني كتاب المحو والإثبات.

فهذه المبادي العالية هي أُصول الكتب الإلهية. وأمّا فروعها فكلّ ما في الوجود من مواضع الإدراك والشعور، كالقوى الحيوانية والنفوس الإنسانية بمراتبها المتصاعدة حتّى تنتهي إلى الإنسان. والجميع كلمات الله، إلّا أنّ بعضها كلماته التامّة، وبعضها كلماته الناقصة.

وكما أنّ الفيض لا يتناهى ولا ينقطع، فتلك الكلمات لا تنفذ ولا تقف: **﴿قُل**

---

(١) سورة الأنعام ٦: ٥٩.

(٢) سورة يس ٣٦: ١٢.

لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَاداً لِكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَن تَنفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَداً﴾[١].

ولئن كان شيء أقرب إلى الحقيقة فهو تلك الأساسيات والرموز التي كشفنا نقابها ؛ إذ لا أخالك تفهم من قلم الله (جلّت عظمته) ما يفهمه الجامدون من المعطّلة والمشبّهة ، فتحسب أنّ القلم هنا آلةً جمادية من حديد أو قصب ، واللوح صفحة ملساء من عاج أو خشب ، أو أنّ الكتابة تحريك اليد بتلك الأدوات وتصوير أشكال الحروف والكلمات .

وقد قال بعض الأكابر : (إنّ ذات الله وصفاته كما لا يشبه ذات الخلق وصفاتهم ، كذلك لا يشبه قلمه ولوحه وكتابه أقلامهم وألواحهم وكتابتهم)[٢].

على أنّك لو نظرت في مدلولات هذه الألفاظ وجرّدتها عن الزوائد غير الداخلة في أصل مفهومها وروح معناها وجدت أنّ هذه الخصوصيات ـ ككونها قصباً أو خشباً أو مداداً ـ خارجة عن أصل ماهيتها وجوهر حقيقتها .

وما الكتابة سوى : تصوير الحقائق على أيّة صورت كانت ، ولا اللوح سوى : الجوهر القابل لذلك التصوير ، سواء كان جسماً محسوساً أو غير محسوس .

وإذا تدبّرت ذلك فحمل هذه الأُمور على ما يناسب الإلهية أولى من حملها على ما يناسب الخلق .

ثمّ إنّ قلوب الملائكة العمّالة ونفوس المدبّرات العلوية المشار إليها بقوله

---

(١) سورة الكهف ١٨ : ١٠٩.

(٢) القائل هو صدر المتألّهين في الحكمة المتعالية ٦ : ٢٩٨.

(تعالى): ﴿فَالْمُدَبِّرَاتِ أَمْرًا﴾[1] كلّها من تلك الصحف الإلهية والألواح القدرية، وهي من كتاب المحو والإثبات.

ولا تزال تستمد الفيض من مباديها العالية وبحسب مراتبها ومراكزها، لا تستطيع أن تنطبق في قواها كافّة العلوم وترتسم فيها جميع الحوادث دفعة واحدة، فإنّها وإن تكن روحانية القوى، ولكنّها جسمانية التعلّق، وكلّ جسم أو جسماني فهو محدود قابل للتغيير والتجدّد والسير في صراط التكميل والاستزادة.

والذي يستحيل عليه ذلك إنّما هو ذات الواجب وصفاته الحقيقية لا الإضافية وعالم أمره وقضاؤه السابق وعلمه الأزليّ.

أمّا مصنوعاته ومخترعاته ـ وهم ضرب من ملائكته ـ فمن السائغ لهم بل الواقع التجدّد في العلوم والأحوال.

وأُولئك الملائك هم الكرام الكاتبون الذين يفعلون ما يؤمرون.

ولنفوس الأنبياء والرسل تعلّق وارتباط في بعض مراتبهم وأحوالهم بهذا الصنف من الملائكة، كتعلّقهم ـ حسب مقاماتهم ـ بما هو أعلى وأرفع ممّا مرّ ذكره عليك من تلك المبادي العالية.

وعليه، فقد يرتسم في إحدى تلك القوى المدبّرة العمّالة حادثة مخصوصة كموت زيد غداً مثلاً، فتتّصل بتلك القوّة نفس النبي أو الولي ويطّلع على ذلك الرسم، فيخبر بما رآه بعين لُبّه وما سمعه بأُذن قلبه، ويكون إخباره حقّاً وصدقاً، لا كقول الكاهن والمنجّم وأضرابهما القائلين لا عن كشف يقيني وشهود عيني،

---

(١) سورة النازعات ٧٩: ٥.

بل على أمارات الظنّ والتخمين.

ثمّ يفاض على تلك القوّة من ينبوعها لحوق شرط أو حصول مانع بذلك الحادث، كأن يكون موته غداً مشروطاً بعدم تصدّقه أو عمله العمل الخاصّ المانع من وقوع الموت عليه، ويكون رسم موته أوّلاً على حسب الاقتضاء الأوّلي والاستعداد الذاتي لا بحسب ظرف الوقوع، فيطّلع عليه النبي تارة أُخرى ويخبر بخلاف خبره الأوّل معلّلاً بذلك الوجه، ويقول عند ذلك: بدا لله في شأن زيد بقاؤه وإرجاء أجله، كما وقع لاعيسى بن مريم) و(يونس بن متّى) وكثير من الأنبياء (سلام الله عليهم) مثل ذلك في أقاصيص مشهورة.

والبداء وإن كان جوهر معناه هو: ظهور الشيء بعد خفائه، ولكن ليس المراد به هنا ظهور الشيء لله (جلّ شأنه) بعد خفائه عنه معاذ الله، وأيّ ذي خريجة ومسكة يقول بهذه المضلّة ؟!

بل المراد: ظهور الشيء من الله لمن يشاء من خلقه بعد إخفائه عنهم.

وقولنا: بدا لله، أي: بدا حكم لله أو شأن لله، فإنّه كلّ آنٍ في شأن.

وهذا معنىً ـ كما تراه ـ ليس شيء أجلى منه حقيقة وأوسع دائرة وأعرق بالصدق والانقياد إليه من كلّ ذي شعور.

والمؤآخذة في التعبير ـ بعد صراحة المراد وإيضاح القصد ـ عازبةٌ عن الصواب، وليست من العلم في شيء.

وأيّ شناعة في هذا وبشاعة ؟! بل أيّ مسلم يسعه إنكار شيء ممّا سبق ؟! أكتاب المحو والإثبات، أم القوى المدبّرة: ﴿فَالْمُدَبِّرَاتِ أَمْراً﴾[1]، أم اتّصال

(١) سورة النازعات ٧٩: ٥.

النفس النبويّة بتلك القوى وبما هو أعلى منها ؟! ﴿عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَى * ذُو مِرَّةٍ فَاسْتَوَى﴾[1].

ثم أشار (جلّ شأنه) إلى تعاليه عن ذلك المقام واستغنائه عن الاستمداد منه بقوله (تعالى): ﴿ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى * فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى﴾[2].

وحيث قد حصل لك بعض الإلمام بالبداء وعرفت ماذا يعنون منه القائلون به، فاستمع لما نتلو عليك من بعض أحاديث أهل البيت فيه، فإنّهم أدرى وبالاتّباع أحرى:

روى في (الكافي) بسنده الصحيح عن الصادق جعفر بن محمّد الباقر (سلام الله عليهما): قال: «إنّ لله علمين: علم مكنون مخزون لا يعلمه إلّا هو، من ذلك يكون البداء، وعلم علّمه ملائكته وأنبيائه ورسله، فنحن نعلمه»[3].

أشار بالعلم المخزون إلى علم الغيب الذي استأثر به ولم يطلع عليه أحداً من خلقه أبداً، ولكنّه (جلّ شأنه) يفيض منه ـ حسب حكمته ـ على تلك النفوس شيئاً فشيئاً تدريجاً بمقتضى علمه بالصالح.

ومن هذه الوجهة يكون منه البداء.

فقد يعرف بعض أنبيائه أو أوليائه عدّة من الحوادث التي تجري عليهم أو على غيرهم، ولكنّهم يلبثون واقفين عندها؛ لجواز ظهور البداء فيها من علمه المخزون، فإمّا أن يظهره بواسطة تلك المبادي أو بغير وساطتها.

نعم، قد يعلمون ببعض الحوادث المستقبلة ويعرفون أنّه من المبرم

---

(١) سورة النجم ٥٣: ٥ ـ ٦.

(٢) سورة النجم ٥٣: ٨ ـ ٩.

(٣) الكافي ١: ١٤٧. بتقديم: (ورسله) على: (أنبيائه).

المحتوم الذي لا يغيّر ولا يبدّل.

وهذا من الذي علّمه ملائكته ورسله وأنبياءه، والجميع ممّا فيه البداء وممّا ليس فيه معلومٌ لله على حقيقته وواقعه.

روى في الكتاب المتقدّم عن الصادق عليه السلام: قال: «ما بدا لله في شيء إلّا كان في علمه قبل أن يبدو له»[١].

وفيه عنه عليه السلام: قال: «إنّ الله لم يبدُ له من جهل»[٢].

وعنه عليه السلام: قال: «إنّ الله أخبر محمّداً صلى الله عليه وآله وسلم بما كان منذ كانت الدنيا وبما يكون إلى انقضائها، وأخبره بالمحتوم، واستثنى عليه فيما سواه»[٣].

يعني: جعل له المشيّة فيه، فبقي موقوفاً.

ثمّ هل بعد هذه الأحاديث الشريفة من مساغ للقول: بأنّ القول بالبداء يستلزم الجهل على الله ـ معاذ الله ـ أو وصفه بصفة المخلوقين؟!

ولكن بعض الباحثين أخذوا على أنفسهم أن يتضاربوا بمبرمات من الجدل قبل أن يعرف كلٌّ حقيقة مزعمة الآخر، ولعلّه يقول بها قبل كلّ شيء.

روى في (الكافي) أيضاً عن (منصور بن حازم)[٤]، قال: سألت أبا عبدالله

---

(١) الكافي ١: ١٤٨.

(٢) المصدر نفسه ونفس الصفحة.

(٣) نفس المصدر السابق ونفس الصفحة. ولكن ورد: (انقضاء الدنيا) بدل: (انقضائها). ووردت زيادة: (من ذلك) بعد: (بالمحتوم).

(٤) أبو أيّوب منصور بن حازم البجلي الكوفي. ثقة عين صدوق من أجلّة أصحابنا وفقهائهم، كما عبّر بذلك النجاشي. روى عن: الصادق والكاظم عليهما السلام، وروى عنه: يونس بن عبد الرحمان، ومحمّد بن الحسين الطائي، وعبدالله بن مسكان، وابن أبي عمير، وطائفة. له كتب، منها: أُصول الشرائع، وكتاب الحجّ.

←

الصادق عليه‌السلام : هل يكون اليوم شيء لم يكن في علم الله بالأمس ؟ قال : « لا . من قال هذا (أخزاه الله)؟ ! » قلت : أرأيت ما كان وما هو كائن إلى يوم القيامة ، أليس في علم الله ؟ قال : « بلى ، قبل أن يخلق الخلق »[1].

ثمّ العجب من منكري البداء إيمانهم بالنسخ والتخصيص[2] !

وهل النسخ في التشريع إلّا أخو البداء في التكوين ؟ !

والجميع ممّا يدخل في لوح المحو والإثبات الذي عرفت اشتماله على معنيين :

---

← (رجال النجاشي ٤١٣ ، رجال الطوسي ١٤٧ و٣٠٦ ، الفهرست ٤٥٨ ، نقد الرجال ٤ : ٤١٩ ـ ٤٢٠ ، منتهى المقال ٦ : ٣٣٤ ـ ٣٣٦).

(١) الكافي ١ : ١٤٨.

(٢) قارن : تأويلات أهل السنّة ٢١٤ ، شرح الأُصول الخمسة ٣٨٩ و٣٩٤ ، الإرشاد للجويني ٢٨٣ ـ ٢٨٧ ، دستور العلماء ٣ : ٢٤٦ ـ ٢٤٨.

قال الشيخ الطوسي قدس‌سره : (وأمّا نسخ الشريعة فمخالف لما قدّمناه ؛ لأنّا قد بيّنا في حدّه أنّه : إسقاط الحكم الذي تناوله النصّ المتقدّم على وجهٍ لولاه لكان ثابتاً به مع تراخيه عنه ، وذلك يقتضي أنّ المأمور به غير المنهي عنه ، وأنّ وقت المنهي عنه غير وقت المأمور به .

وقد بيّنا أيضاً الفرق بين النسخ والتخصيص ، وذكرنا بأنّ تخصيص العموم هو : ما دلّ على أنّه لم يرد به إلّا بعض ما تناوله اللفظ ، وأنّه لا يصحّ دخوله فيما لم يتناوله لفظ العموم ، والنسخ بخلافه .

وبيّنّا أيضاً أنّ شروطهما وأحكامهما تختلف ؛ لأنّ النسخ يصحّ فيما لا يصحّ التخصيص فيه ، ويصحّ التخصيص فيما لا يصحّ النسخ فيه . وذلك واضح .

والذي يُعقد في هذا الباب أنّ النسخ والتخصيص جميعاً يتناولان الأفعال دون الأعيان والأوقات والأحوال ، على خلاف ما يدّعيه بعض من يتكلّم في هذا الباب ؛ لأنّ التخصيص يدلّ على أنّه لم يرد بالعموم ما لولاه لكان يدلّ على أنّه مراد ، وكذلك النسخ . والذي يريده المخاطب الحكيم هو الأفعال دون الأعيان والأوقات ؛ لأنّ الأعيان لا يصحّ أن تراد ، والأوقات لا يحتاج إلى إرادتها ؛ لأنّها ليست متعلّقة بالتكليف ، وكذلك الأحوال ، فإذا صحّ هذا صحّ ما قلناه) . (عدّة الأُصول ٢ : ٤٩٧).

[الأوّل]: المحو والإثبات في الصور المرتسمة على الألواح طبق الموجودات الخارجية الواقعة في سنّة التغيير والتبديل وناموس الارتقاء والتكميل. فهي الى بلوغ غايتها الميسّرة لها في خلع ولبس أو لبس بعد لبس.

والثاني: المحو والإثبات بالنظر إلى ما يرتسم فيها، ثمّ يبدّل قبل وقوعه الخارجي وتحقّقه العيني.

والبداء شامل لكلا المعنيين.

ثمّ لا يعزبنّ عنك أنّ روح الغرض من تأسيس القول بالبداء هو الردّ على من يقول من اليهود أو غيرهم: إنّ الله قد قدّر كلّ شيء على وفق علمه، وإنّه فرغ من الأمر ولا يحدث بعد ذلك شيئاً: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ﴾[1].

وحاصل الردّ عليهم بالبداء: أنّ لله (تعالى ذكره) تقديرات وإرادات متجدّدة يظهرها حسب المصالح التي يريدها في أيّ وقت يشاء، ولا يزال الفيض منه متّصلاً متتالياً: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ أَن تَزُولَا﴾[2].

ومن هنا تجد للبداء فضل عناية في أخبار أهل البيت، حتّى ورد في كثير من أخبارهم: «إنّ الله ما بعث نبيّاً قط إلّا بتحريم الخمر، وأن يقرّ لله بالبداء، ولو علم الناس ما في القول به من الأجر ما فتروا عنه»[3].

ثمّ لنختم هذه المباحث المقدّسة بحديث شريف مشتمل على أسرار الحكمة اللاهوتية ولباب التقادير الإلهية من علمه (تعالى) وتفاصيل مناحي القضاء والقدر وشؤونهما وسلسلة مباديهما وغاياتهما، ويكون هو السند

---

(١) سورة المائدة ٥: ٦٤.

(٢) سورة فاطر ٣٥: ٤١.

(٣) لاحظ الكافي ١: ١٤٧و١٤٨.

والحجّة لجميع ما قدّمناه سوى ما اشتمل عليه ممّا لم نتعرّض لبيانه :

روى في (الكافي) أيضاً بسنده عن (معلّى بن محمّد)[١]، قال: سُئل العالم ـ يعني : الإمام (موسى بن جعفر) (سلام الله عليهما) ـ: كيف علم الله ؟ قال : « علم وشاء وأراد وقدّر وقضى ، وأمضى فأمضى ما قضى ، وقضى ما قدّر ، وقدّر ما أراد .

فبعلمه كانت المشيئة ، وبمشيئته كانت الإرادة ، وبإرادته كان التقدير ، وبتقديره كان القضاء ، وبقضائه كان الإمضاء .

والعلم متقدّم على المشيئة ، والمشيئة ثانية ، والإرادة ثالثة ، والتقدير واقع على القضاء بالإمضاء .

فلّله (تبارك وتعالى) البداء فيما علم متى شاء وفيما أراد لتقدير الأشياء ، فإذا وقع القضاء بالإمضاء فلا بداء .

فالعلم في المعلوم قبل كونه ، والمشيئة في المُنشأ قبل عينه ، والإرادة في المراد قبل قيامه ، والتقدير لهذه المعلومات قبل تفصيلها وتوصيلها عياناً ووقتاً ، والقضاء بالإمضاء هو المبرم من المفعولات وذات الأجسام المدركات بالحواسّ من ذي لون وريح ووزن وكيل وما دبّ ودرج من إنس وجنٍّ وطير وسباع وغير ذلك ممّا يُدرك بالحواسّ .

فلّله (تبارك وتعالى) فيه البداء ممّا لا عين له ، فإذا وقع العين المفهوم

---

(١) أبو الحسن معلّى بن محمّد البصري ، مضطرب الحديث والمذهب ، ويروي عن الضعفاء ، ويعرف حديثه وينكر . عُدّ من مشايخ الإجازة . يروي عنه الحسين بن محمّد بن عامر . له كتب ، منها : كتاب فضائل أمير المؤمنين عليه السلام ، كتاب سيرة القائم عليه السلام ، كتاب قضايا أمير المؤمنين عليه السلام .

(رجال النجاشي ٤١٨ ، رجال الطوسي ٤٤٩ ، الفهرست ٤٦٠ ـ ٤٦١ ، الخلاصة ٤٠٩ ، منتهى المقال ٦ : ٢٩٩) .

المدرك فلا بداء، والله يفعل ما يشاء.

فبالعلم علم الأشياء قبل كونها وبالمشيئة عرّف صفاتها وحدودها وإنشاءها قبل إظهارها، وبالإرادة ميّز أنفسها في ألوانها وصفاتها، وبالتقدير قدّر أقواتها وعرّف أوّلها وآخرها، وبالقضاء أبان للناس أماكنها ودلّهم عليها، وبالإمضاء شرح عللها وأبان أمرها، وذلك تقدير العزيز العليم»[١].

حقّ للإسلام أن يبتهج ويفتخر على سواه بمثل هذه الآثار والأنوار والعلوم الساطعة والمعارف الدقيقة والوصول إلى تخوم الحقيقة!

حقّ للإسلام أن يعدّها من أكبر حسناته ومن محاسن آياته وبيّناته!

ولولا الصروف والصوارف لشرحنا هذا الخبر النيّر شرحاً وافياً يطلعك على ما حوى من أسرار المعارف وكنوز العلم، ولكنّه يستلزم توسيع الموضوع كثيراً، ولا سيّما في المسألتين المهمّتين: مسألة العلم والإرادة اللتين هما من بعض محتوياته.

وعلى أيٍّ، فهو الغاية فيما أوردناه لأجله وأردناه من تحقيق مسألة البداء وحلّ عقدتها، وقد حصل القصد فيما أحسب، ولله الفضل والمنّة.

**السادس من الأُمور: في الأفعال الاختيارية ومباديها ومقدّماتها ومزلّة أقدام الأعلام في هذا المقام [ومسألة الجبر والتفويض].**

لا يشكّ أحد أنّ جميع الأميال والإرادات إنّما هي أوّلاً فرع العلم والإدراك والإحساس والشعور، وكلّها متقاربة المعنى، والإدراك أعمّها، والأفعال الصادرة من الإنسان إنّما هي نَشَأ تلك الإرادة التي هي ولادة الإدراك والشعور، ولكن مع

---

(١) الكافي ١: ١٤٨ ـ ١٤٩. وورد: (ذوات) بدل: (وذات)، و: (أنشأها) بدل: (إنشاءها).

شيء آخر، وهو القدرة والاستطاعة.

فهذه ثلاث أساسيات ومقدّمات للأفعال هي: العلم، والإرادة، والقدرة.

أمّا العلم فقد بلغك أقوالهم فيه من: أنّه حصول صورة الشيء في النفس، وما أشبه ذلك من العبارات[١]، وكلٌّ نظر إلى جهة من العلم، فقال قولاً فيه.

وقد عرفت ما نراه سالفاً عند بحثنا عن الإدراك وأنّه نوع اتّحاد وسعة في النفس وخلّاقية لها، والعلم هو الإدراك بوجهٍ.

نعم، وهذه الحيويات الثلاث كلّها من الكيفيات النفسانية، فإنّ القدرة أيضاً كالعلم: هيئة نفسانية يتمكّن بها الإنسان من الفعل والترك متى شاء، وأمّا الإرادة فهي: توجّه النفس بالعزيمة والطلب الجازم إلى حصول الفعل أو الترك.

ولكلٍّ من هذا الثلاث مبادٍ لا تتحقّق بدونها..

أمّا مبدأ الإرادة فقد علمت أنّه العلم والإدراك. فإذا أدركنا شيئاً علمناه، وإذا علمناه فإمّا أن نجده ملائماً للنفس أو منافراً، والحاكم بالمنافرة أو الملائمة إمّا الوهم أو بديهة العقل السليم.

فإذا أحسسنا بالملائمة أو المنافرة انبعث منّا شوق أكيد إلى جذبه أو دفعه، وذلك الشوق هو العزم الجازم الذي نسمّيه: بالإرادة، وإذا انضمّت إليها القدرة التي هي القوّة الفاعلة انبعثت هذه القوّة بدافع الإرادة والشوق الأكيد إلى تحريك الأعضاء.

أمّا العلم والقدرة فمبدؤهما الحياة. وهي ـ بحسب ما أراه ـ تختلف

---

(١) راجع: رسائل إخوان الصفا ٣: ٢٩٣ و٣٨٥، المباحث المشرقية ١: ٤٣٩ و٤٤٤ و٤٥٠، مطالع الأنظار ٢١٠، التعريفات للجرجاني ١١٠، الحكمة المتعالية ٣: ٢٧٨ و٢٨٤ و٢٨٥، شوارق الإلهام ٥١ ـ ٥٢، كشّاف اصطلاحات الفنون ٢: ١٠٥٥، شرح المنظومة ٢: ٤٨٥ ـ ٤٨٧.

باختلاف ملابساتها ومواضع الاتّصاف بها.

فهي في المفارقات للمادّة نفس وجوداتها الخاصّة التي هي جواهر مجرّدة مصحّحة لانتزاع العلم والقدرة من ذواتها.

أمّا الحياة في المادّيات فهي: ارتباط الجسم المادّي بتلك الروح المجرّدة واتّحادهما بضرب من الاتّحاد.

وعلى كلٍّ فهي ـ كما ذكروا[1] ـ مصحّحة الاتّصاف بالعلم والقدرة، وبدونها لا يتحقّق شيءٌ منهما.

وجميع هذه النعوت مراتب للنفس وشؤون وأطوار لها من أعلى مقامها الشامخ مقام التعقّل إلى أدنى مراتبها وبرزاتها وهو مقام اللمس الموجود حتّى في ديدان الأرض وحشراتها، وليس لها من الإحساس سواه.

ثمّ حيث تجتمع تلك المبادي الأربعة ـ الحياة والعلم والقدرة والإرادة ـ في متعلّق خصوصي انبعثت لتحريك الأعضاء إليه عند الشعور بملائمته، فتحصل الحركة الواجبة لحصول علّتها التامّة، ولكنّها تحصل بالاختيار، وهو انضمام الإرادة إلى العلم والقدرة.

وعلى الحقيقة أنّ جوهر الاختيار هو الإرادة وإن كانت لا تكفي في وقوع الفعل إلّا مع القدرة، ولكن القدرة بمعزل عنه.

نعم، بانضمامها يقع الفعل واجباً بالاختيار؛ إذ ليس الفعل الاختياري ـ كما سبق ـ إلّا ما صدر عن علم وإرادة.

---

(١) لاحظ: المطالب العالية ٣: ٢١٧، مطالع الأنظار ٣٦٩، إرشاد الطالبين ٢٠٢ (ولكنّه ضعّف هذا القول)، شرح التجريد للقوشجي ٣١٤، الحكمة المتعالية ٦: ٤١٨، گوهر مراد (فارسي) ١٩٩.

أمّا إذا لم نجد الملائمة أو المنافرة في الشيء المدرك ابتداءً استعمل العقل لا محالة قوّة التفكّر والوهم قوّة التخيّل في طلب الترجيح بوجهٍ وهمي أو عقلي، فيتحرّك كان حركة اختيارية إرادية في الطلب، فربّما كان ملائماً ببعض الوجوه غير ملائم ببعضها؛ لملائمة بعض الحواسّ دون بعض، أو بعض الأعضاء دون الآخر، أو للحسّ لا للعقل، أو في العاجل دون الآجل، أو العكس، أو بالنظر إلى بعض المصالح دون بعض.

ويحدث بحسب كلّ مصلحة وترجيح داعٍ وبحسب كلّ منافرة صارف، فإن ترجّحت الدواعي حدث العزم الجازم على الفعل فيجب، وإن ترجّحت الصوارف حدث العزم على الترك فيجب كذلك. وكلاهما بالاختيار.

وهناك تتّجه اللائمة أو الثناء والمدح أو المذمّة بحسب حسن الاختيار وقبحه.

وعليه يترتّب الثواب والعقاب، ويظهر الفرق بين المكره والمختار.

وقد لا يظهر وجه الرجحان، فتبقى النفس في الحيرة والترديد.

وقد نظر بعضٌ إلى أنّ وجود بعض تلك المبادي من قوّة الإدراك والعلم والقدرة كنفس وجودنا ليس باختيارنا، وإلّا لتسلسلت القدرة والعلوم والإرادات إلى غير النهاية أو دارت، فطمح بنظره الحديد إلى أبعد أسبابها، فرأى أنّ الوسائط والأسباب القريبة كلّها مستندة على الترتيب المعلوم في سلسلة العلل والمعلولات إلى العلّة الأُولى استناداً واجباً، فقال بالجبر وخلق الأفعال مطلقاً له (تعالى)[1]، ولم يفرّق بين أفعال ذوي الشعور وأفعال الجمادات بغير أنّ الله

(١) تقدّمت المصادر في ص ٣٦٦.

(سبحانه) جرت عادته أن يخلق الإرادة للإنسان مع خلق الفعل منه من دون تأثير لها فيه أو أدنى استنادٍ به إليها، وسمّى ذلك: بالكسب.

وبعض نظر إلى أنّ تلك المبادي مستندة إلى النفس معلولة لها، فاستوقف نظره القاصر على الأسباب القريبة ورآها مؤثّرة بالاستقلال، فقال بالقدرة والتفويض[(١)].

فبعضٌ اطّرد هذه المعضلة في كافّة الأفعال[(٢)]، وبعضٌ فصّل بين أفعال الخير والشرّ، فجعل مبدأ الأُولى الباري ومبدأ الثانية الإنسان، فأثبت مبدأين[(٣)].

ولعلّ إليهم الإشارة بقوله (صلوات الله عليه): «القدرية مجوس هذه الأُمّة»[(٤)].

وأفرط بعض هؤلاء حتّى قال: (إنّ الشرور تقع منّا لا بإرادة الله (تعالى) ولا بمشيّته)[(٥)].

فجعلوا لله شريكاً في ملكه وسلطانه!

وكما أفرط هؤلاء وتطرّفوا وزلّت بأقدامهم خُطى أوهامهم إلى أتعس هوّة، فكذلك قد فرّط أُولئك وخبطوا خبطاً مدهشاً واجترأوا على الله (تقدّست

---

(١) انظر: المقالات والفرق ١٣٨، الفَرق بين الفِرق ٢٩٧، الفصل لابن حزم ٢: ٣٧٥، شرح المقاصد ٤: ٢٢٣ و٢٤٩، شرح المواقف ٨: ١٤٥ وما بعدها، الشيعة بين الأشاعرة والمعتزلة ١٧٢ وما بعدها.

(٢) قارن المصادر المتقدّمة في الهامش السابق.

(٣) حُكي ذلك في: الفَرق بين الفِرق ٢٩٧، الفصل لابن حزم ٢: ٣٧٥.

(٤) راجع: سنن أبي داود ٤: ٢٢٢، الكامل في ضعفاء الرجال ٣: ٢١٢، القضاء والقدر للبيهقي ٢٨١ و٢٨٢، العلل المتناهية ١: ١٥١ و١٥٣، جامع الأُصول ١٠: ١٢٩، مشكاة المصابيح ١: ٧٥، مجمع الزوائد ٧: ٢٠٥، كنز العمّال ١: ١١٩، كشف الخفاء ١: ٥٣٤ و٢: ١١٩، النوافح العطرة ٢٢٦.

(٥) حُكي عن بعضهم في: الغنية للجيلاني ١١٧، الحكمة المتعالية ٦: ٣٧٠.

عظمته) وجاءوا شيئاً إدّاً تكاد السماوات يتفطّرن منه وتنشقّ الأرض وتخرّ الجبال هدّاً! فنسبوا إلى خالقهم ما لا ينسبونه إلى أشقى الخلائق، وجاهروا بذلك على رؤوس الأشهاد من غير مواربة[1] ولا حجاب، فقال أحد المشاهير المعروف (بابن غانم المقدسي)[2] المتوفّى في حدود القرن العاشر:

(إنّ لله أمرٌ بالكلام وإرادةٌ للفعل فقط، ثمّ هو قبل أن يخلق الخلق قسّمهم هذا للجنّة والسعادة والعلم الصالح، وذاك للنار والشقاء وعمل الفساد. فإذا وجدوا في هذه الحياة وابتدأ الشقي أن يقتل مثلاً أو يزني أو يسرق، فيأمره الله بالكلام فقط: لا تقتل، لا تزن، لا تسرق، ولكنّه في آن واحد يجرّه بقوّته الخفية إلى أن يقتل أو يزني أو يسرق؛ لعلّة أنّه يستحيل أن يفعل غير ذلك؛ لأنّه مكتوب قبل وجود العالم: شقيٌّ للنار!

والأمر الذي يقوله الله (تعالى) له في الدين: لا تقتل، لا تزن، لا تسرق، ليس إلّا صورة بصفة حجّة ظاهرية فقط لا تأثير منها ولا فائدة في منعه.

حتّى قد يجوز إذا كان قد عمل أعمالاً طيّبة صالحة إلى النهاية وكان مكتوباً من الأشقياء كإبليس، فهي لا تنفعه مطلقاً وكأنّها في هباءٍ، وبالعكس...) إلى آخر ما ذكره.

---

(١) المواربة: المداهاة والمخاتلة. (لسان العرب ١٥: ٢٦٥).

(٢) نور الدين علي بن محمّد بن علي المعروف بابن غانم المقدسي، من ولد سعد بن عبادة الخزرجي، أحد أكابر الحنفية في عصره، أصله من بيت المقدس، ومولده ونشأته ووفاته بالقاهرة. من كتبه: الرمز في شرح نظم الكنز لابن الفصيح، نور الشمعة في أحكام الجمعة، بغية المرتاد في تصحيح الضاد، حاشية على القاموس. توفّي سنة ١٠٠٤هـ.

(البدر الطالع ١: ٤٩١، الأعلام للزركلي ٥: ١٢).

وضرب على هذا الوتر الشنيع والنأمة الغرابية جملةٌ ممّن سبقه ولحقه ممّن يعدّون في طليعة العلماء وساقة الكبراء[١]!

يقول هو وأحزابه: (الآمر يهب والإرادة تنهب، الآمر يقول: لا تفعل، والإرادة تقول: افعل. ولله أن يعذّب بلا سبب، وأن يسعد بلا نسب ولا مكتسب)!

ثمّ يصلون حجّتهم الداحضة بقوله (تعالى): **﴿لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾**[٢].

أمّا أنا فأقول: حنانك اللهمّ ورحماك بعبادك المسلمين، فإنّي لا أظنّ أحداً منهم اليوم يرضى بنسبة هذه المضلّة والظلامة لقدسي ذاتك وسبحات وجهك الكريم عن كلّ خسيسة ومنقصة وحيف وظلامة.

تكرّمت عن ظلم عبادك الذين عدلت فيهم وأمرتهم بالعدل، وتفضّلت عليهم، وحبّبت إليهم التفضّل.

حاشا وجهك الكريم أن تكلّفهم المحال أو تقودهم بالجبر إلى مدانس الأفعال التي تنهاهم عنها قولاً وتجبرهم عليها ـ بزعمهم ـ فعلاً.

حاشاك من العيث والعبث والحيف والجنف[٣]، وأنت الغني الكريم.

أنشأتهم لترحمهم لا لتظلمهم، وأوجدتهم لتسعدهم لا لتنكدهم.

ولكن عبادك بدل لطفك فيهم اتّهموك، وعوض رحمتك لهم ظلموك!

لا، بل ظلموا أنفسهم وأتعسوا جدودهم[٤]، فإنّك العزيز شأناً المنيع جانباً،

---

(١) لقد تقدّمت مصادر من يقول بالجبر، فراجع.

(٢) سورة الأنبياء ٢١: ٢٣.

(٣) الجنف: الميل. (صحاح اللغة ٤: ١٣٣٩).

(٤) الجدّ: البخت والحظّ. (القاموس المحيط ١: ٢٩١).

فلا حول ولا قوّة إلّا بك.

ونحن إذا قايسنا بين ذينك المقالتين بل المضلّتين وجدنا الأُولى ـ على شناعتها وزيغها ـ أهون الشرّين وأقلّ الضررين، نجدها أهون على الأُمّة شرّاً أو أقلّ في المجتمع البشري خطراً، نجدها أخفّ رزية وأضعف بلية؛ إذ أيّ بلية أعظم من الاتّكال على القضاء والقدر، والإفساح للنفوس في السباق إلى كلّ شرٍّ وشره، والتقاعد عن كلّ كمال وكرامة، وجعل ذلك في عهدة القضاء، والتعلّل بأنّه ممّا لا محيص للإنسان عنه، وأنّه مجبور عليه، وتهمة ذات العزّة بوصمته وإحالته على عهدة الحقّ (جلّ شأنه) دون عهدته، فينزّه نفسه ويتّهم ربّه؟!

أيّ إنسان يراجع وجدانه ومحكمة عقله وضميره، فيفسح لها العذر ـ بحجّة القضاء والقدر ـ في ارتكاب كبيرة أو اجتراح جريرة من قتل نفس بريئة أو اغتصاب مال محترم أو هتك حرمة مقدّسة؟!

الإنسان إذا أطلّ وأشرف على واحدة من تلك الجرائر أيجد وجدانه وضميره يقول له: دونك فارتكبها، فإنّها مقدّرة لك مكتوبة في لوح القضاء عليك، ولا محيص لك عنها، وهو في الحال نفسه يحسّ ببداهة حسّه أنّ فعلها وتركها شرَع لديه سيّان بالنسبة إليه كلاهما في قبضة اقتداره وتحت سلطان اختياره؟!

دع عنك ـ يا هذا ـ هذه الخزعبلات والمخرفات والأباطيل والتعلّلات، فإنّ الله (جلّ شأنه) ما جعل القضاء والقدر لتتّخذه ستاراً لسيّئاتك وتمشية لشهواتك وعصىً تتوصّل بها إلى معاصيك وأهوائك، وإنّما جعلهما إظهاراً لعظمته وبياناً لسعة علمه وإحاطته ونفوذ سلطانه وبلاغ قدرته.

ألا تعجب سائلاً من أُولئك المسلمين القائلين: (إنّ الله أن يعذّب بلا سبب)[1]: كيف غابت عنهم آيات كتابهم الكريم ونصوصه الصراح ومحكماته

---

(١) تقدّمت مصادر هذه المسألة فيما سبق.

الجلية، مثل قوله (تعالى): ﴿وَأَن لَّيْسَ لِلْإِنسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾[١]، ﴿إِنَّمَا تُجْزَوْنَ مَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ﴾[٢]، ﴿لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ﴾[٣]، ﴿إِنْ أَحْسَنتُمْ أَحْسَنتُمْ لِأَنفُسِكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا﴾[٤]، ﴿فَمَن يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْراً يَرَهُ * وَمَن يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرّاً يَرَهُ﴾[٥]، ﴿أَوَلَمَّا أَصَابَتْكُم مُّصِيبَةٌ قَدْ أَصَبْتُم مِّثْلَيْهَا قُلْتُمْ أَنَّى هَذَا قُلْ هُوَ مِنْ عِندِ أَنْفُسِكُمْ﴾[٦]، إلى كثير من نظائرها ؟!

وهي من الصراحة بمكانٍ لا يمكن أن تمسّها يد التأويل والتصرف فيه.

وهب ورد أمثال قوله (عزّت عظمته): ﴿وَمَا تَشَاؤُونَ إِلَّا أَن يَشَاء اللَّهُ﴾[٧]، ﴿قُلْ كُلٌّ مِّنْ عِندِ اللّهِ﴾[٨]، ﴿قُل لَّن يُصِيبَنَا إِلَّا مَا كَتَبَ اللّهُ لَنَا﴾[٩]، ﴿يُعَذِّبُ مَن يَشَاء وَيَغْفِرُ لِمَن يَشَاء﴾[١٠]، ﴿مَا أَصَابَ مِن مُّصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِّن قَبْلِ أَن نَّبْرَأَهَا﴾[١١]، ﴿يَمْحُو اللّهُ مَا يَشَاء وَيُثْبِتُ وَعِندَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾[١٢]، وأمثال ذلك ممّا يوهم المخالفة لذلك الفريق من الآيات، ولكن هل يلبث هذا الوهم أكثر من

---

(١) سورة النجم ٥٣: ٣٩.

(٢) سورة الطور ٥٢: ١٦، وسورة التحريم ٦٦: ٧.

(٣) سورة البقرة ٢: ٢٨٦.

(٤) سورة الإسراء ١٧: ٧.

(٥) سورة الزلزلة ٩٩: ٧ـ٨.

(٦) سورة آل عمران ٣: ١٦٥.

(٧) سورة الإنسان ٧٦: ٣٠، وسورة التكوير ٨١: ٢٩.

(٨) سورة النساء ٤: ٧٨.

(٩) سورة التوبة ٩: ٥١.

(١٠) سورة المائدة ٥: ٤٠.

(١١) سورة الحديد ٥٧: ٢٢.

(١٢) سورة الرعد ١٣: ٣٩.

لحظة وأطول من ومضة حتّى ينقشع غشاؤه وتتجلّى سماء الحقيقة ناصعةً من ورائه ؟!

هل يجد أوائل المتدرّبين والمتدبّرين أدنى تدافع بين أن تكون أفعال الإنسان بسعيه واختياره وبقدرته وإرادته وله خيرها وثمراتها وعليه شرورها وتبعاتها ـ كما هو مؤدّى الطائفة الأُولى من الآيات ـ وبين أن يكون كلّية اتّصافه بالقدرة والاختيار والإرادة كوجوده وحياته ومشاعره كلّها من الله، كما هو مؤدّى الطائفة الثانية ؟!

وهل في هذا استلزام أن يقول الله لعبده: افعل، ويجبره على أن لا يفعل، وبالعكس، كما يزعم أُولئك الزاعمون ؟!

أم هل في حديث إظهار الله لبعض الصور في مراتب العلم ثمّ محوها وإثبات غيرها لمصالح جلية أو خفية أو لعدم تحمّل تلك المراتب لتلقّي تلك المعلومات دفعةً دلالةٌ أو إشعارٌ بالجبر وسلب الاختيار ؟!

وهل كتابة ما يجرّه الإنسان إلى نفسه من المصائب بسوء اختياره وتفريطاته وإهماله يقضي ببرائته منها وتهمة باريه بها ؟!

أم هل يسوغ ـ والحال هذه ـ أن يقول ـ وهو الحكيم العادل ـ: ﴿ذَلِكَ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيكُمْ وَأَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ﴾[١]، إلى كثير من نظائرها ؟!

أم هل بعد كريمة قوله (تعالى): ﴿اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾[٢] وقوله (عزّ سلطانه): ﴿وَلِتُجْزَىٰ كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴾[٣] من سبيل

---

(١) سورة آل عمران ٣: ١٨٢، وسورة الأنفال ٨: ٥١.

(٢) سورة فصّلت ٤١: ٤٠.

(٣) سورة الجاثية ٤٥: ٢٢.

لتلك المزعمة الأثيمة والمضلّة الداحضة ؟ !

ولعلّ من تستّر عن الجبر بالقول بالكسب أخذه من هذه الآية وأمثالها.

ولكن هل نزل القرآن على اصطلاحه الأخير الذي لم يفهم المراد منه حتّى الآن، أم نزلت الألفاظ على معانيها اللغوية حتّى يثبت البرهان القاطع على خلافها ؟ !

أمّا آية العذاب والمغفرة فليس موضوعها سوى أهل الجرائم، كما هو جلي منها ومن سياقها.

فهو (سبحانه) يعذّب من شاء من العاصين، ويغفر لمن شاء منهم.

الألمعي[1] يعرف أنّ الله (سبحانه) يوجد للإنسان ما يريده ويختاره الإنسان لنفسه من خير أو شرٍّ، لا أنّه يوجد ما يريده هو ثمّ يوجد له الإرادة والاختيار بما أراد وأوجد.

نعم، عبثاً نحاول الاحتجاج وإقامة البراهين على أمرٍ ضروري يشهد به الضمير والوجدان لكلّ إنسان.

بيد أنّ تلك البراهين مهما سطعت واستنارت سوف لا تكون إلّا هباءً عند من يرى أنّ الله (عزّت عظمة جلاله) يناقض ـ معاذ الله ـ بين أقواله وأفعاله.

الذي يذهب في متاهة هذه الضلالة فأيّ آيةٍ تنجع فيه، أم أيّ دلالة ؟ ! وهل سبيل الجميع عنده إلّا واحد ؟ !

ولعلّ بعض السبب أو كلّه في تأخّر المسلمين وسقوطهم في أعمق مهابط الخمول ـ كما أحسّ به اليوم كلّ واحد منهم ـ هو سريان هذه الروح الوبيئة في نفوسهم..

---

(١) الألمعي: من كان ذكياً متوقّداً مصيب الرأي. (فقه اللغة ١٤٥).

فلطأوا[١] بأرض الهوان وأخلدوا إليها ينتظرون أن تأخذ بأيديهم يد القضاء والقدر، فتعيدهم إلى مراكزهم الأُولى من التقدّم على سائر الأُمم.

وهيهات، ما لم ينهضوا تلك النهضة التي تأخذ بها أيديهم على يد القضاء والقدر، فلا يُقضى ولا يُقدّر لهم إلّا بالحسنى، فإنّه لا يجري القضاء والقدر على أُمّة أو فردٍ إلّا على حسب مساعيها وقدر جدّها واتّفاق كلمتها.

وليست العناية الساعة مصروفةً إلى هذه الغاية وإن كنت أرى لزوم الدعوة إليها قبل كلّ شيء ومع كلّ شيء، ولكن لعلّ من أكبر المساعدات عليها فكّ أغلال القضاء والقدر من الأعناق، وتبليغ كلّ ذي شعور معانيها التي تحوّرت عنها وانسلخت منها إلى غيرها بل إلى ضدّها، ودحر ذلك الوهم الرجيم، وتطهير أديم الشريعة الإسلامية من هذه اللوثة الشائنة لها.

على حين أنّ تلك الشريعة المطهّرة تصرخ إلى الله بالبراءة من تلك الأوهام المختلقة التي أُلصقت بها واستُدخلت فيها، وما هي منها بشيء.

كما أنّني بلسان جميع الأُمّة الإسلامية اليوم أبرأ أشدّ البراءة من ذينك المقالتين، واختار حدّ الوسط الذي هو الخير كلّه، ونرى أنّ العلم مع الدين ينادیان أنّه لا جبر ولا تفويض، بل أمرٌ بين الأمرين على الوجه الذي أوضحنا لك ـ فيما سبق ـ سبيله ووفّيناك دليله وأعطيناك جوهر القول فيه.

## [خلاصة البيان في هذا المقام، والاستشهاد بروايات الأئمّة عليهم السلام]

وخلاصة البيان الذي لا أحسبك تجده في غير دعوتنا هذه ولا تعثر على

---

(١) اللطء: لزوق الشيء بالشيء. (العين للفراهيدي ٧: ٤٥٣).

مثله في غير هذه الشريعة المقدّسة الإسلامية، ونحن ـ بعد كتاب الله الكريم وآياته المقدّسة التي تلونا بعضها عليك ـ لا نزيدك هنا في الاستظهار على ذلك الرأي الوثيق الذي هو مصاصة الدين وخلاصة الفلسفة الحقّة إلّا بأخبار النبي والمعصومين من أهل بيته الأُمناء على حفظ نواميس شريعته، نذكر عدّة من أخبارهم المتظافرة بل المتوافرة حتّى يتجلّى لسائر الشعوب والأُمم أنّ الدين منزّه عن تلك الخزعبلات والمخرفات التي تصادم ضرورة العقول وتُعدّ من أعظم الهنات على الشريعة الإسلامية، وحاشاها:

فمن قول رسول الله (صلوات الله عليه) برواية ولده (الصادق) عنه: أنّه قال: «من زعم بأنّ الله يأمر بالسوء والفحشاء فقد كذب على الله، ومن زعم أنّ الخير والشرّ بغير مشيّة الله فقد أخرج الله عن سلطانه»[1] الحديث.

والقول الشارح المفسّر لهذا وغيره من الآيات التي ربّما ذهب الواهمون إلى أنّها من المجملات كلامُ أمير المؤمنين عليه السلام، وهو الغاية في الباب:

روى (السيّد)[2] في (النهج) وثقة الإسلام في (الكافي): قالا: كان

---

(١) الكافي ١: ١٥٨. وورد: (أن) بدل: (بأن).

(٢) أبو الحسن محمّد بن الحسين بن موسى الموسوي العلوي البغدادي المعروف بالشريف الرضي، العالم الشهير. ولد ببغداد سنة ٣٥٩ هـ، وطلب العلم من صغره، فظهرت عليه أمارات الذكاء، وابتدأ بقول الشعر وله عشر سنين. قرأ على: الشيخ المفيد، والسيرافي، وابن جنّي، وأبي علي الفارسي، والقاضي عبد الجبّار المعتزلي، وهارون بن موسى التلعكبري، وغيرهم. وروى عنه: أحمد بن الحسين الخزاعي، وجعفر بن محمّد الدوريستي، وغيرهما. كان عالماً فاضلاً وشاعراً مترسّلاً عفيفاً عالي الهمّة سخياً، كما عبّر بذلك ابن الجوزي. وكان متولّياً لنقابة الطالبيّين والنظر في المظالم والحجّ بالناس. صنّف كتباً منها: معاني القرآن، حقائق التنزيل، أخبار قضاة بغداد، خصائص الأئمّة، الديوان. توفّي ببغداد سنة ٤٠٦ هـ، ودفن في داره، ثمّ نقل إلى مشهد الإمام الحسين عليه السلام.

←

أمير المؤمنين عليه السلام جالساً في الكوفة بعد منصرفه من صفّين، إذ أقبل شيخ، فجثا بين يديه، ثمّ قال له: يا أمير المؤمنين، أخبرنا عن مسيرنا إلى أهل الشام: بقضاء من الله وقدر؟ فقال له أمير المؤمنين: «أجل يا شيخ، ما علوتم تلعة ولا هبطتم بطن واد إلّا بقضاء من الله وقدر». فقال الشيخ: عند الله أحتسب عنائي يا أمير المؤمنين! فقال له: «مه يا شيخ! فوالله لقد عظّم الله لكم الأجر في مسيركم وأنتم سائرون، وفي مقامكم وأنتم مقيمون، ولم تكونوا في شيء من حالاتكم مكرهين ولا إليه مضطرّين». فقال الشيخ: كيف لم نكن مكرهين مضطرّين وكان بالقضاء والقدر مسيرنا ومنقلبنا ومنصرفنا؟ فقال له: «أتظنّ أنّه كان قضاءً حتماً وقدراً لازماً؟! إنّه لو كان كذلك لبطل الثواب والعقاب والأمر والنهي والزجر من الله، وسقط معنى الوعد والوعيد، فلم تكن لائمةٌ للمذنب ولا محمدةٌ للمحسن، ولكان المذنب أولى بالإحسان من المحسن، ولكان المحسن أولى بالعقوبة من المذنب. تلك مقالة إخوان عبدة الأوثان وخصماء الرحمان وحزب الشيطان وقدرية هذه الأُمّة ومجوسها. إنّ الله (تبارك وتعالى) كلّف تخييراً، ونهىٰ تحذيراً، وأعطى على القليل كثيراً، ولم يُعصَ مغلوباً، ولم يُطع مكرهاً، ولا يُملِّك مُفوِّضاً، ولم يخلق السماوات والأرض وما بينهما باطلاً، ولم يبعث النبيّين مبشّرين ومنذرين عبثاً، ﴿ذَلِكَ ظَنُّ الَّذِينَ كَفَرُوا فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنَ النَّارِ﴾[1]»[2].

---

← (المنتظم ١٥: ١١٥ ـ ١١٩، وفيات الأعيان ٤: ٤١٤ ـ ٤٢٠، الخلاصة ٢٧٠، مرآة الجنان ٣: ١٥ ـ ١٦، أمل الآمل ٢: ٢٦١ ـ ٢٦٦، الدرجات الرفيعة ٤٦٦ ـ ٤٨٠، بهجة الآمال ٦: ٤٠٥ ـ ٤١٥، الغدير ٤: ٢٠٩ ـ ٢٥٤).

(١) سورة ص ٣٨: ٢٧.

(٢) لاحظ: الكافي ١: ١٥٥، التوحيد للصدوق ٣٨٠ ـ ٣٨١، عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ١١٤ ـ ١١٥، نهج البلاغة ٤٨١، كنز الفوائد ١: ٣٦٣، مع بعض الاختلافات.

ولمولانا الإمام (علي الهادي بن الجواد بن الرضا بن الكاظم بن الصادق) (سلام الله عليهم وعلى جدّهم) رسالة، ليس عليها لطالب الحقيقة من مزيد، جمعت فأوعت، وتجلّت نيّرات الحقيقة بها فشعّت، وهي تكاد أن تكون مفرد كتاب في هذا الباب، سلك بها مسلك الحجّة والبرهان، واستدلّ فيها على الاختيار بالعقل بعد السنة والقرآن، وضمّنها جملة شافية من حديث آبائه أهل البيت (سلام الله عليهم)، وكان كتبها لشيعته من أهل الأهواز حينما سألوه عن تلك المسألة التي أخذت دوراً مهمّاً في تلك العصور، أوّلها*:

«من (علي بن محمّد):

سلام على من اتّبع الهدى ورحمة الله وبركاته.

فإنّه ورد عليّ كتابكم، وفهمت ما ذكرتم من اختلافكم في دينكم، وخوضكم في القدر، ومقالة من يقول منكم بالجبر ومن يقول بالتفويض، وتفرّقكم في ذلك وتقاطعكم، وما ظهر من العداوة بينكم، ثمّ سألتموني بيانه لكم:

---

(*) الرسالة رواها (الحسن بن علي بن شعبة) في كتاب (تحف العقول)، وهو من قدماء محدّثي الإماميّة وثقاتهم. (منه رحمه الله).

**أقول**: هاك ترجمة ابن شعبة:

أبو محمّد الحسن بن علي بن الحسين بن شعبة الحرّاني الحلبي، من أعلام القرن الرابع الهجري. كان محدّثاً فقيهاً فاضلاً جليل القدر. يروي عن أبي علي محمّد بن همّام، ويروي عنه الشيخ المفيد. له من الكتب: تحف العقول عن آل الرسول، التمحيص.

(أمل الآمل ٢: ٧٤، رياض العلماء ١: ٢٤٤ ـ ٢٤٦، روضات الجنّات ٢: ٢٨٩ ـ ٢٩٠، تأسيس الشيعة ٤١٣ ـ ٤١٤، الكنى والألقاب ١: ٣٢٩ ـ ٣٣٠، الذريعة ٣: ٤٠٠ و٤: ٤٣١ ـ ٤٣٢، نوابغ الرواة ٩٣ ـ ٩٤، معجم المؤلّفين ٣: ٢٥٢).

اعلموا ـ رحمكم الله ـ أنّا إذا نظرنا في الآثار وكثرة ما جاءت به الأخبار وجدناها عند جميع من ينتحل الإسلام ممّن يعقل عن الله (عزّ وجلّ) لا تخلو عن معنيين: إمّا حقٌّ فيتّبع، وإمّا باطل فيجتنب.

وقد اجتمعت الأُمّة قاطبة أنّ القرآن حقٌّ لا ريب فيه عند جميع الفِرق»[١].

ثمّ ذكر (سلام الله عليه) مقدّمة شريفة استوسع فيها البحث إلى ذكر القرآن وذكر أهل البيت وحديث الثقلين[٢]، ثمّ تخلّص بألطف أُسلوب إلى القصد[٣].

والتوفيق والظروف لا تسعف دعوتنا هذه بإمكان نشر تلك الرسالة بتمامها، ولكنّا نلتقط منها بعض ما رواه عن آبائه الطاهرين (سلام الله عليهم جميعاً).

قال عليه السلام في أُخرياتها: «وهذا القول بين القولين ليس بجبرٍ ولا تفويض، وبذلك أخبر أمير المؤمنين (عباية بن ربعي الأسدي)[٤] حين سأله عن الاستطاعة التي يقوم بها ويقعد ويفعل ويترك، فقال له أمير المؤمنين: أسألك عن الاستطاعة تملكها من دون الله أو مع الله؟ فسكت عباية، فقال له أمير المؤمنين:

---

(١) تحف العقول ٤٥٨. ووردت زيادة: (عليكم و) بعد: (سلام)، وورد: (سألتموني عنه وبيانه لكم وفهمت ذلك كلّه) بدل: (سألتموني بيانه لكم)، و: (فوجدناها) بدل: (وجدناها)، ووردت زيادة: (لا اختلاف بينهم) بعد: (قاطبة)، و: (أهل) قبل: (الفرق).

(٢) المصدر السابق ٤٥٨ ـ ٤٦٠.

(٣) المصدر السابق ٤٦٠ ـ ٤٧٥.

(٤) عباية بن ربعي ـ ويقال: ابن عمرو بن ربعي ـ الأسدي، من خواصّ أمير المؤمنين عليه السلام ومن أصحاب الحسن عليه السلام.

(رجال الطوسي ٧١ و٩٥، الخلاصة ٣٠٧، نقد الرجال ٣: ٢٧ ـ ٢٨، منتهى المقال ٤: ٧٥ ـ ٧٦).

قل يا عباية، قال: وما أقول؟ قال: إن قلت: إنّك تملكها من دون الله، قتلتك، وإن قلت: تملكها مع الله، قتلتك! قال: فما أقول؟ قال: تقول: إنّك تملكها بالله الذي يملكها من دونك، فإن يملّكها إيّاك كان ذلك من عطائه، وإن يسلبكها كان ذلك من بلائه. هو المالك لما ملّكك والقادر على ما أقدرك. أما سمعت الناس يسألون الحول والقوّة حين يقولون: لا حول ولا قوّة إلّا بالله؟ فقال عباية: وما تأويلها يا أمير المؤمنين؟ قال: لا حول عن معاصي الله إلّا بعصمة الله، ولا قوّة على طاعة الله إلّا بعون الله.

وروي عن أمير المؤمنين حين أتاه (نجدة) يسأله عن معرفة الله: قال: يا أمير المؤمنين، بماذا عرفت ربّك؟ قال: بالتمييز الذي خوّلني، والعقل الذي دلّني. قال: فمجبولٌ أنت عليه؟ قال: لو كنت مجبولاً ما كنت محموداً على إحسان ولا مذموماً على إساءة، وكان المحسن أولى باللائمة من المسيء. فقلت: إنّ الله قديم باقٍ وما دونه حدث حائل، وليس القديم الباقي كالحدث الزائل. قال نجدة: أجدك أصبحت حكيماً يا أمير المؤمنين! قال: أصبحت مخيّراً، فإن أتيت السيّئة بمكان الحسنة فأنا المعاقب عليها»[١].

أقول: أمّا صادق أهل البيت عليه السلام فقد برح به الخفاء، فكفى وشفى، ولم يدع على هذه الحقيقة من ستارٍ ولا غبار، وقد طفحت كلماته الشريفة في هذا الموضوع وفاضت.

وقد روى عنه حفيده الإمام (الهادي) في تلك الرسالة فأكثر، وقال عليه السلام: «فإنّا نبدأ من ذلك بقول الصادق: لا جبر ولا تفويض، ولكن منزلة بين

---

(١) تحف العقول ٤٦٧ـ٤٦٨، بأدنىٰ تفاوت.

المنزلتين، وهي: صحّة الخلقة، وتخلية السرب، والمهلة في الوقت، ومثل الزاد والراحلة، والسبب المهيّج للفاعل على الفعل.

فهذه خمسة أشياء جمع بها الصادق جوامع الفضل..

وسئل: هل أجبر الله العباد على المعاصي؟ فقال عليه السلام: هو أعدل من ذلك. فقيل: فهل فوّض إليهم؟ فقال: هو أعزّ وأقهر لهم من ذلك.

وقال: الناس في القدر على ثلاثة أوجه:

رجلٌ يزعم أنّ الأمر مفوّض إليه، فقد وهّن الله في سلطانه، فهو هالك.

ورجلٌ يزعم أنّ الله (عزّ وجلّ) أجبر العباد على المعاصي وكلّفهم ما لا يطيقون، فقد ظلم الله في حكمه، فهو هالك.

ورجلٌ يزعم أنّ الله كلّف العباد ما يطيقون ولم يكلّفهم ما لا يطيقون، فإذا أحسن حمد الله، وإذا أساء استغفر الله، فهذا مسلم بالغ»[1].

ثمّ أخذ (الهادي) (سلام الله عليه) في شرح تلك الجملة وتوضيحها والاحتجاج عليها، حتّى صيّرها أجلى في الأُفق من شمسه وأقرب إلى الإنسان من نفسه[2].

على أنّ لكلّ واحد من الأئمّة الاثني عشر عليهم السلام مقالات ضافية وكلمات شافية في هذا الموضوع، أبينها وأجلاها وأوفرها وأجلّها: ما ورد ـ كما عرفت ـ عن صادقهم (صلوات الله عليهم):

فمن شرائف كلماته التي رواها في الكافي ولم تتضمّنها تلك الرسالة: قوله عليه السلام في جواب من سأله عن الاستطاعة في حديث طويل يقول فيه:

---

(١) المصدر السابق ٤٦٠ ـ ٤٦١، بأدنى تفاوت.

(٢) المصدر السابق ٤٦١ وما بعدها.

« إنّ الله لم يجبر أحداً على معصيته ولا أراد (إرادة حتم) الكفرَ من أحد، ولكن حين كفر كان في إرادة الله أن يكفر، وهم في إرادة الله وعلمه أن لا يصيروا إلى شيء من الخير». قلت: أراد منهم أن يكفروا؟ قال: «ليس هكذا أقول، ولكنّي أقول: علم أنّهم سيكفرون، فأراد الكفر؛ لعلمه فيهم، وليست هي إرادة حتم، إنّما هي إرادة اختيار»[1] انتهى.

والإرادة في لسان حديث أهل البيت عليهم السلام تطلق على معنيين: الخلق والإيجاد، ثمّ العلم، حسبما استقصيناه من أحاديثهم. فقوله: « ولكن حين كفر كان في إرادة الله أن يكفر» من الثاني لا الأوّل، وقوله أخيراً: « فأراد الكفر؛ لعلمه فيهم» من الأوّل لا الثاني.

ثمّ أكّده (سلام الله عليه) بقوله: « وليست هي إرادة حتم»، أي: ليس هو خلق حتم عليه، بل خلق اختيار، يعني: خلق للعبد ما اختاره العبد لنفسه، فتدبّر.

نعم، ولقد أوجز الإمام (علي بن موسى الرضا) (سلام الله عليهما) فأنبأ عن شاكلة الغرض ونفى الطرفين من الإفراط والتفريط بكلمة واحدة، وهي قوله: « هو المالك لما ملّكهم».

فبقوله: « هو المالك» نفى التفويض والعزلة، وبقوله: « ملّكهم» نفى الجبر في الجملة، أعني: ما هو محلّ النزاع، لا من قبيل الموت والحياة والعمر وأمثالها ممّا هو خارج عن قدرة العبد. فقوله عليه السلام: « ملّكهم» إشارة إلى تعيين محلّ النزاع والدلالة على الحقّ فيه.

---

(١) الكافي ١: ١٦٢. ولكن ورد: (وفي علمه) بدل: (وعلمه).

وهذه الكلمة من حديثٍ رواه الشيخ (الصدوق ابن بابويه)[١] في كتابي (التوحيد والعيون)[٢] بسنده الصحيح عن (سليمان بن جعفر الجعفري)[٣]، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام، قال: ذُكر عنده الجبر والتفويض، فقال: «ألا أُعطيكم في هذا أصلاً لا تختلفون فيه، ولا يخاصمكم عليه أحد إلّا كسرتموه»؟ قلنا: إن رأيت ذلك. فقال عليه السلام: «إنّ الله (عزّ وجلّ) لم يُطع بإكراه، ولم يُعص بغلبة، ولم يمهل العباد في ملكه. هو المالك لما ملّكهم والقادر على ما أقدرهم، فإن ائتمر العباد بطاعة لم يكن الله عنها صادّاً ولا منها مانعاً، وإن ائتمروا بمعصيته فشاء أن

---

(١) أبو جعفر محمّد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمّي نزيل الري المعروف بالصدوق، من كبار الفقهاء والمحدّثين الشيعة. كان متكلّماً مؤرّخاً بصيراً بالرجال ناقداً للأخبار جليل القدر. ولد هو وأخوه بدعوة الإمام المهدي عليه السلام على يد السفير الحسين بن روح، أحبّ العلم من الصبا، وطلب الحديث، وبلغ عدد مشايخه (٢٥٢) شيخاً، سمع منهم بقم والري ونيسابور وبغداد والكوفة وإيلاق وسمرقند وفرغانة وسرخس وفيده. من مشايخه: أبوه، والحسين بن محمّد الأشناني، وعلي بن ثابت الدواليبي، والحسين بن أحمد البيهقي. حدّث عنه: أخوه الحسين، وعلي بن محمّد الخزّاز، والحسين بن عبيدالله الغضائري، والشيخ المفيد، وآخرون. من جملة تصانيفه: المقنع، علل الشرائع، الخصال، الهداية، عيون أخبار الرضا، التاريخ. توفّي بالري سنة ٣٨١هـ.

(رجال النجاشي ٣٨٩ ـ ٣٩٢، تاريخ بغداد ٣: ٣٠٣، رجال ابن داود ١٧٩، مجمع الرجال ٥: ٢٦٩ ـ ٢٧٣، جامع الرواة ٢: ١٥٤، رياض العلماء ٥: ١١٩ ـ ١٢٢، هدية العارفين ٢: ٥٢ ـ ٥٣، إيضاح المكنون ٢: ١٢، تنقيح المقال ٣: ١٥٤ ـ ١٥٥، أعيان الشيعة ١٠: ٢٤ ـ ٢٥).

(٢) التوحيد للصدوق ٣٦١، عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ١١٩، مع اختلاف يسير.

(٣) أبو محمّد سليمان بن جعفر بن إبراهيم بن محمّد بن علي بن عبدالله بن جعفر الطيّار الجعفري الطالبي. روى عن الرضا عليه السلام، وروى عنه: عبدالله بن محمّد بن عيسىٰ، وبكر بن صالح، وعلي بن الحكم، وعلي بن حسّان، وغيرهم. كان ثقة، وله كتاب.

(رجال النجاشي ١٨٢ ـ ١٨٣، رجال الطوسي ٣٣٨ و٣٥٨، الفهرست ٢٢٢، الخلاصة ١٥٤، نقد الرجال ٢: ٣٥٨).

يحول بينهم وبين ذلك فعل، وإن لم يحل وفعلوا فليس هو الذي أدخلهم فيه».

ثمّ قال عليه السلام: «من ضبط حدود هذا الكلام فقد خصم من خالفه».

وقد عرفت كيف ينبغي أن تضبط حدود هذا الكلام، وكيف تكون الحجّة به والخصام.

وظهر لك أنّ جميع ما ذكرناه مأخوذ منهم ووارد عنهم عليهم السلام، وأنّهم ما تركوا شيئاً من الحقّ إلّا وقد أوضحوا منهاجه وقوّموا اعوجاجه.

فإلىٰ أخبارهم وآثارهم يا مُريد معرفة الحقائق وشهودها على أوساطها وحدودها، وإلى كلماتهم ونيّرات تعليماتهم يا طالب شُعب العلم وفنون المعارف.

فوالذي جعلهم وجدّهم معادن حكمته وحُكمه وخزّان آياته وعلمه، إنّك لا تجد ما يزيح العلّة ويبرد الغلّة إلّا في كلماتهم ورموز إشاراتهم، فارجع إليها عساك تنتصف لهم وتنصفهم وتعترف بحقّهم وتعرفهم.

فوالله ما أسوقك إلّا إلى سعادتك، ولا أدلّك إلّا على منفعتك، والله وأولياؤه أغنياء عنّي وعنك، ولكنّه بعباده رؤوف رحيم.

**السابع: في بيان فائدة التكاليف والدعوة، والوعد والوعيد، والترغيب والتهديد، وتأثير السعي والجهد والطلب والجدّ.**

لم يبرح عنك ما قدّمناه من أنّ الأشياء الداخلة في وجود الإنسان كالعلم والقدرة والإرادة من جملة أسباب الفعل ومباديه التي يستحيل حصوله بدونها.

وليس بعزيز عليك التنبّه إلى أنّ تلك الأُمور أيضاً أسباب ومبادٍ خارجية، كما أنّ هذه مبادٍ داخلية.

فالدعوة والتكليف والإرشاد والتهذيب والتربية والوعد والوعيد أُمورٌ

جعلها الله مهيّجةً للأشواق ودواعٍ إلى الخيرات واكتساب الفضائل، محرّضة على الأعمال الحسنة والعادات الحميدة والأخلاق الجميلة والملكات الفاضلة، تمهّد السبيل لصالح المعاش والمعاد، وتُعِدّ الضمانة لسعادة الدنيا والآخرة.

فإنّ الدعوة والإرشاد والتربية تبعث الشوق وتحرّك العاطفة وتلبّد الإرادة، والشوق والإرادة يبعثان على السعي والجدّ والتدبير والحذر.

وقد جعل الله في محكم قضائه وسابق علمه أن يكون الجدّ والسعي والحركة والعزيمة مهيّئة لمطالبنا موصلة إلى مقاصدنا مخرجة من القوّة إلى الفعل كامن كمالاتنا.

كما جعلها الله أسباباً مقترناً بها ما يصل إلينا من أرزاقنا، وما قُدّر لنا من معائشنا، أو لما يصرفه الله عنّا من المكاره ويدفعه عنّا من المضارّ.

وكلّ هذه الغايات لا تحصل لنا إلّا باجتماع كلّ هاتيك المبادي والوسائط نظراً إلى نواميس الكون الأوّلية، لا إلى النوادر وخوارق العادات، فإنّ لتلك أيضاً سلسلة أسباب ومجارٍ أُخر؛ إذ من الجلي أنّه لا يحدث ممكن في الكون إلّا بأسبابه وسلسلة علله.

ثمّ إنّ تلك الأسباب والوسائط من السعي والجدّ والنشاط وأضدادها أيضاً واجبة لنا مقدّرة علينا، ولكن سنخ وجوبها ـ كما عرفت ـ ليس تقدير إجبارٍ وحتم، بل على أنّها تقع باختيارنا وتنشأ من ضعف أو قوّة عزائمنا التي يكون ضعفها وقوّتها في إمكاننا واقتدارنا.

ولعلّ إلى هذه المناحي والمقاصد وقع الإيمان ببعض الأحاديث الشريفة، مثل: قوله ﷺ لمن سأله: هل يغني الدواء والرقية من قدر الله؟ قال: «الدواء

والرقية أيضاً من قدر الله »[١].

ولمّا قال (صلوات الله عليه): « جفّ القلم بما هو كائن إلى يوم القيامة »، قيل: ففيم العمل ؟ قال: « اعملوا، فكلٌّ ميسّر لما خُلق له »[٢].

ولمّا سُئل: أنحن في أمرٍ فُرِغ منه، أو أمر مستأنف ؟ قال: « في أمر فُرغ منه، وأمر مستأنف[٣] »*.

وبهذا يُعلم أنّ كلّ ما يصدر منّا من الحركات والسكنات والسيّئات والحسنات مقدّرة لنا واجبة علينا. لكن لا كما يظنّه القاصرون ويزعمه الزاعمون من: أنّه لو أراد أن يفعل غير ما صدر منه لم يكن له ذلك ولا كان قادراً عليه[٤]، بل بمعنى: أنّ وجوبها يكون باختيارنا وإرادتنا، ولو أردنا خلافها كان لنا ذلك، كما هو المحسوس. وصدور هذا الفعل ـ مثلاً ـ على هذه الكيفية هو المقدّر المعلوم المكتوب، كما قال (جلّ شأنه): ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبُرِ * وَكُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُسْتَطَرٌ﴾[٥].

وهذا النسخ والسطر الواقع في الذكر الأوّل قبل العمل موافقٌ ومطابقٌ

---

(١) لاحظ: قرب الإسناد ٩٥، التوحيد للصدوق ٣٨٢، وسائل الشيعة ٢: ٤٢٥، بحار الأنوار ٥: ٨٧، مع اختلاف.

وقارن: سنن ابن ماجة ٢: ١١٣٧، القضاء والقدر للبيهقي ٢٠٥.

(٢) تقدّمت مصادر صدر الحديث سابقاً، فراجع. ولاحظ كذلك القضاء والقدر للبيهقي ١٢٢ و ١٢٤.

(٣) انظر: التاريخ الكبير ٣: ٢٦٦، القضاء والقدر للبيهقي ١٢١ و ١٢٣ و ١٢٤، جامع الأُصول ١٠: ١٠٩.

(*) لعلّ المراد بالأمر الذي فُرغ منه: ما أُحكم وأُبرم في القضاء ممّا لا يُغيّر ولا يُبدّل، كالأجل المحتوم ونظائره.

والمراد بالمستأنف: ما عدا ذلك ممّا فيه البداء.

وعليه، فلا شاهد لنا فيه بهذا المقام، فتدبّر. (منه ﷺ).

(٤) حُكي ذلك في: الفَرق بين الفِرق ٢٩٧، الفصل لابن حزم ٢: ٣٧٥، كشف المراد ٢٨٣.

(٥) سورة القمر ٥٤: ٥٢ ـ ٥٣.

للنسخ الذي يقع مقارناً له، وهي صحف الحشر والنشر: ﴿وَكُلَّ إِنسَانٍ أَلْزَمْنَاهُ طَآئِرَهُ فِي عُنُقِهِ وَنُخْرِجُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كِتَاباً يَلْقَاهُ مَنشُوراً﴾[١]، ﴿وَنَكْتُبُ مَا قَدَّمُوا وَآثَارَهُمْ وَكُلَّ شَيْءٍ أحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُبِينٍ﴾[٢]، ﴿هٰذَا كِتَابُنَا يَنطِقُ عَلَيْكُم بِالْحَقِّ إِنَّا كُنَّا نَسْتَنسِخُ مَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ﴾[٣].

فصفّ وهمك ولطّف فهمك، واعرف أنّ كلّ تلك الكتب والكتابات معرّفاتٌ لسعادتنا أو شقاوتنا، لا موجبات.

هذا مصاص القول وخلاصة الحقيقة، وعليه فاحمل كلّ ما ورد في كلمات صاحب الشريعة، مثل: قوله (صلوات الله عليه): «اعلم أنّ الأُمّة لو اجتمعت على أن ينفعوك لم ينفعوك إلّا بشيء قد كتبه الله لك، ولو اجتمعت على أن يضرّوك لم يضرّوك إلّا بشيء كتبه عليك، رُفعت الإقلام وجفّت الصحف»[٤] إلى كثير من أمثاله في الكتاب والسنّة المقدّسين.

أمّا الابتلاء والامتحان والتمحيص فهو إظهار ما كُتب علينا في القدر وإبراز ما أُودع فينا وغرز في طباعنا بالقوّة.

وتلك الوقائع والحوادث والآلام والمصائب والتكاليف الشاقّة تنمية غروسنا وتربية بذورنا وتكميل استعدادنا وتحصيل ثمراتنا.

ولو لم نُبتلَ ونُمحّص لما ظهرت تلك الغرائز والركائز التي في بذرة وجودنا

---

(١) سورة الإسراء ١٧: ١٣.

(٢) سورة يس ٣٦: ١٢.

(٣) سورة الجاثية ٤٥: ٢٩.

(٤) لاحظ: مسند أحمد ١: ٢٩٣ و٣٠٣ و٣٠٧، سنن الترمذي ٤: ٦٦٧، المعجم الكبير للطبراني ١٢: ١٨٤، تفسير ابن كثير ٧: ٤٤٨، بأدنى تفاوت.

ونُطف حياتنا ممّا هو معلوم لله (جلّ شأنه) بالفعل ومستودع فينا بالقوّة.

وكيف تحصل ثمراتها وتبعاتها ما لم تنضجها الفواعل وتعمل فيها العوامل؟!

قال (جلّ شأنه): ﴿وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ حَتَّى نَعْلَمَ الْمُجَاهِدِينَ مِنكُمْ وَالصَّابِرِينَ﴾[1] وأمثالها، أي: نعلمهم موصوفين بهذه الصفة بحيث يترتّب عليها الجزاء. وأمّا قبل ذلك الابتلاء فإنّه (جلّ شأنه) عَلمهم مستعدّين للمجاهدة والصبر صائرين إليها بعد حين، والعلم لا يتبدّل ولا يتغيّر، وإنّما التغيّر في المعلوم، فتدبّر.

نعم، وإذا ضربت الفكر في أعماق قوله (تعالى شأنه): ﴿أَيَطْمَعُ كُلُّ امْرِئٍ مِنْهُمْ أَن يُدْخَلَ جَنَّةَ نَعِيمٍ * كَلَّا إِنَّا خَلَقْنَاهُم مِمَّا يَعْلَمُونَ﴾[2] يظهر لك في التكاليف سرٌّ عظيم وفلسفة جليلة.

والقصارى: أنّ التكاليف والعبودية رياضات سرّية ومعالجات قسرية ومطرقة تُمرّن عليها صلابة النفوس البشرية، لا بل هي تربية إلهية مهيّئة لانتقالها إلى أسمى المقامات وأسنى الكرامات.

تلك النطفة المنوية التي هي كأخسّ فضلات الإنسان كيف ترتقي إلى أن تصير عقلاً قادساً وجوهراً مجرّداً وروحاً مكرّماً وخلقاً شريفاً؟!

كيف تعرج من الدرك الأخسّ إلى مقامها الأقدس، وتنتقل من تلك الخسّة والقذارة إلى عالم القدس والطهارة؟!

كيف تخرج من طور الجمادية إلى نشأة ملكوتية بدون التصفية والتهذيب

---

(١) سورة محمّد ٤٧: ٣١.

(٢) سورة المعارج ٧٠: ٣٨ ـ ٣٩.

والتربية والتشذيب وبعد التـقلّبات الطـويلة والتـنقّلات العـديدة ؟ ! ﴿أَيَحْسَبُ الْإِنسَانُ أَن يُتْرَكَ سُدًى ۞ أَلَمْ يَكُ نُطْفَةً مِّن مَّنِيٍّ يُمْنَىٰ﴾[١].

ولا تجد فرضاً من فرائض الشريعة الإسـلامية إلّا وهـو لغـاية أخـلاقية سامية.

وليست العناية والحكمة من كلّ تلك النواميس سوى الأخذ بالنفوس إلى حدود الاعتدال وإيقافها على أوساط الكمالات ومراكز محاسن الأخلاق غضّاً من جماحها، وكسراً من سورتها[٢]، واستلانةً لشدّتها، واستنزالاً لها من عروش كبريائها ونخوتها، وتعويداً لها على كرم المساواة وحسن الصنيعة وإسـداء البـرّ وصنائع المعروف ممّا يكون داعية التعاطف والتآلف وإحكـام روابـط الوحـدة الجنسية وإبرام أسباب الأُخوّة البشرية، وأخذاً بأتقن أُصول الاشتراكية العـامّة والتسوية الصحيحة المؤسّسة على أشرف الأُصول وأقوى القواعد والقائمة على أقوم الدعائم وأدعم القوائم التي لا يجد العقل فيها بالوزن الدقيق انـحرافـاً ولا حيفاً ولا جنفاً ولا فجوراً ولا عهراً..

لا الاشتراكية التي تحاولها اليوم بعض الأُمم التي هي ـ على الأغلب ـ على العكس من ذلك !

ولو صحّت المقاصد وأخلصت النيّات وتجرّدت الأغراض لإجراء ما هو الصالح للنوع البشري لتحزّب أُولئك النفر للأخذ بالاشتراكـية القـرآنـية ونشـر نواميسها في المجتمع نظراً لتلك الغايات الشريفة [التي] طالما تساهل المسلمون

(١) سورة القيامة ٧٥: ٣٦ـ٣٧.

(٢) السَوْرَة: السطوة. (صحاح اللغة ٢: ٦٩٠).

فيها واستناموا عزائمهم عن القيام بها، حتّى كان ما ترى من أمرهم، وبلغوا إلى ما تجده من تفرّق جامعتهم.

وإلى الله الضراعة وعلى أنفسنا اللائمة حتّى نعود إلى التمسّك بتلك الأسباب المحكمة العُرىٰ التي حفظتنا ردحاً من الدهر وما حفظناها، وانغمسنا في حمأة الضعة والخمول ضائعين حينما وضعناها وأضعناها.

هذا، وكما أنّ تشريع التكاليف والتعبّديات إنّما هو لتلك الغايات الشريفة والحِكم العالية التي ألمعنا إلى أقلّ مراتبها وأدنى مقاماتها، فكذلك السعي والنشاط والجدّ والجهد والعزيمة والثبات والمداومة على الطلب قد جعلها الله (جلّ شأنه) أسباباً للنجاح، وقرن بها حصول الغايات المطلوبة في سائر الأعمال، وصيّرها مجاريَ لرزقه وتوفيقه ومفاتيحَ لأبواب رحمته.

فإنّ العناية (جلّت حكمتها) قضت وأبت إلّا أن تكون الأُمور منوطة بالأسباب المتكانفة والوسائط المترامية، وأن لا تحصل للإنسان غايةٌ إلّا بالسعي إليها من أبوابها وجرّها بسلسلة أسبابها.

فتراه (جلّ شأنه) تكفّل بالرزق وضمن لخليقته أقواتها بأوقاتها، ولكنّه أمر بالسعي وحثّ على العمل للدنيا، كما حثّ على العمل للآخرة سواءً بسواءٍ، حتّى ذكر (جلّ شأنه) البطالة في معرض التعاسة والتنديد، وضربها مثلاً للتحقير والتنكيد، فقال (تعالى): ﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلاً رَّجُلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَبْكَمُ لَا يَقْدِرُ عَلَىٰ شَيْءٍ وَهُوَ كَلٌّ عَلَىٰ مَوْلاهُ﴾[1]. ولمّا قال: ﴿وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا تُوعَدُونَ﴾[2] عقّبه رفعاً

---

(١) سورة النحل ١٦: ٧٦.

(٢) سورة الذاريات ٥١: ٢٢.

لوهم أنّه مسوق إلى الإنسان على رغم توانيه ونشاطه سعى إليه أم تقاعد عـنه، فقال في مقام آخر من تعداد مننه وألطافه: ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذَلُولاً فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِن رِّزْقِهِ﴾[١]، فقرن الرزق بالسعي في الأرض التي ذلّلها للسعي والطلب.

وإذا تصفّحت الكتاب والسنّة المقدّسين وجدت فيهما شواهد صدقٍ على ذلك لا تُحدّ ولا تُجحد، وسيمرّ عليك كثير منها في غضون دعوتنا هذه قصداً أو استطراداً.

ولا يصادم شيئاً من ذلك ما ورد من الحثّ على الزهد في الدنيا والرغـبة عنها، وهو الأكثر والأظهر على لهجة الكتاب الكريم ولسان السنّة النبويّة[٢]، بل وكأنّ إليه القصد والعناية، وهو الأصيل بالبيان والغاية من البعثة والرسالة.

ولكن الأفهام والأوهام وبالأسف كأنّها قد حوّرته عن وجهته وحارت به عن قصده وخِطّته، وأضاعت جوهر مـا تـوعز إليـه تـلك العـلاجات النـاجعة

---

(١) سورة الملك ٦٧: ١٥.

(٢) في الكتاب الكريم كثير من الآيات تشير لهذه المسألة، فراجع أغلب سوره.

وأمّا السنّة النبويّة فالأحاديث بهذا الشأن كثيرة، منها: «طوبىٰ لمن تواضع لله عزّ ذكره، وزهد فيما أحلّ له من غير رغبة عن سنّتي، ورفض زهرة الدنيا من غير تحوّل عن سنّتي». (تحف العقول ٣٠).

ومنها: «الزهادة في الدنيا ليست بتحريم الحلال ولا إضاعة المال، ولكن الزهادة في الدنيا أن لا تكون بما في يديك أوثق منك بما في يد الله، وأن تكون في ثواب المصيبة إذا أنت أُصبت بها أرغب منك فيها لو أنّها أُبقيت لك». (كنز العمّال ٣: ١٨١).

ومنها: «أفلح الزاهد في الدنيا، حظي بعزّ العاجلة وبثواب الآخرة». (شرح نهج البلاغة لابن أبي الحـديد ٣: ٣٣١).

وراجع كذلك: الكافي ٢: ١٢٨ ـ ١٣٧، جامع بيان العلم ٢: ١٨، كنز العمّال ٣: ١٨١ ـ ٢٤٠.

والألطاف النافعة.

وبالعزيز على شرف الإسلام وشريعته وعلى رغم موحياتها المقدّسة أن يُفهم منها خلاف مناحيها الحيّة ومقاصدها الجليّة.

فإنّ المراد بتلك العظات والآيات: أن لا تركن النفوس إلى الدنيا وتخلد إليها وتشتدّ علاقتها بزينتها وزخرفها، حتّى لا تحسب شيئاً من النعيم سواها ولا ترى منزلة من السعادة وراءها.

وليس المراد: أن تركن إلى البطالة وتخلد إلى الكسل وتتقاعد ضاربةً بكفّها على وجه السعي والعمل.

كلّا، ثمّ كلّا، وإنّما جوهر الغرض وغاية القصد هو ما ذكرناه من: أنّ الغاية الفذّة من نواميس هذه الشريعة التي امتازت عن كلّ شريعة سواها هي تعديل النفوس ووضعها في حدّ الوسط من الكمالات، (والوسط هو الكمال كلّه). يُراد من النفوس أن لا تتّكل على القضاء والقدر وتتوانى عن العمل، فيختلّ نظام العالم المبتني على دعائمَ من أحكمها الحرصُ وحبّ الاستكثار الباعثان على الجدّ والجهد، ويتفرّع عليهما توسعة العمران وتمهيد الحضارة.

ثمّ تعديلاً لهذه الغريزة أن تذهب بالإنسان كلّ مذهب من الشرّ والجشع فتفوته السعادة الجوهرية والحياة الدائمة ـ وهي الخير كلّه وما سواه مقدّمة له ـ استُصلحت تلك الغريزة بالتوكل على مسبّب تلك الأسباب والاستعانة به، والنظر في كلّ حركة ومسعاة إلى أنّه هو الميسّر والمدبّر الذي أوجد كلّ سلسلة الأسباب والمسبّبات، بل والسعاة إليها.

ثمّ هي بعدُ لم تخرج عن حيطة ملكوته وسلطان مشيّته، فلا يعتمد الإنسان على سعيه كلّيةً، ويحسب أنّه المؤثّر والموجد، فيعزل الله عن سلطانه، ويخرجه

عن ملكوته، ويبخسه حقّه، ويسدّ على نفسه أبواب ألطافه التي لا تتناهى، فيسيء إلى نفسه ويحجر عليها أقصى ما هي مستعدّة له من الكمالات ونيل الكرامات.

وفي إزاء ذلك أيضاً لا يعتمد ويتّكل على القضاء والقدر، وعلى ما في السماء من الرزق، فيخالف سنّة الله وكلمته الحسنىٰ التي سبقت لعباده نظراً لهم ورحمة بهم من ربط الأُمور بأسبابها ودخول البيوت من أبوابها: ﴿فَمَنِ ابْتَغَى وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُوْلَئِكَ هُمُ الْعَادُونَ﴾[1]، هم الذين يخالفون حكمة الله في سابق علمه وأزلي تدبيره.

فالإنسان حتم عليه أن يسعى، لكن متّكلاً على الله لا على سعيه ناظراً إلى أنّه (تعالى) هو الذي يسّره للسعي، وأوجد له الأسباب، ومهّد له السبل، وأعطاه غريزة العقل والاهتداء إليها بتعليم خارجي أو تنبّه داخلي.

كما أنّ من الحري به أن يسعى للدنيا، ولا ينسَ نصيبه من الآخرة، ولا يركن إلى المتاع الفاني عاشقاً له هائماً به.

وأيّ عناية وشفقة على الإنسان أبرّ وأرحم به من هذه التربية الحنون وهذه العظة البالغة (عظة الزهد في الدنيا وعدم الاعتداد والشغف بها) طالما أنّ الله (جلّ شأنه) والخلق جميعاً عالمون علماً يقينياً لا يشوبه ريب أنّهم لا محالة مفارقون لهذا المتاع الزائل والحطام البائد والزخرف الغرور؟!

أفليس من عظيم الشفقة والرحمة بالإنسان تعليمه وتقويمه على أن لا يعشقها حتّى لا تشتدّ الحسرة والرزيّة عليه عند فراقها طالما هو مفارقها لا محالة؟!

---

(١) سورة المؤمنون ٢٣: ٧، وسورة المعارج ٧٠: ٣١.

فانظر هنا إلى شرف شريعة الإسلام، وانظر كيف جمعت من السعادة فأوعت، وأخذت بأطراف الحكمة ونواميس الاعتدال والصحّة!

وحقّ لها أن تكون خاتمة الشرائع بما أنّها أكمل الأديان وأتمّ المقوّمات والمسنونات الإلهية لصالح البشر.

وإذا أحطت ببعض أسرارها علماً ووقفت على لمعة من رموزها مستيقناً فاسجد صعقاً لأنوارها شاكراً لألطافها مستسلماً لحقيقتها، ولا تذكر عندها يهوديةً ولا نصرانيةً ولا برهميةً ولا مجوسيةً.

والله الموفّق للسعي والوصول إلى الحقائق لي ولك إن شاء الله.

وحينما عرفت أنّ الجدّ والسعي والطلب له مقام من الأهمية في الشريعة الإسلامية، وأنّه من نواميس عمارة العالم، ولولاه لاختلّ النظام وبطل الإتقان والإحكام، وأنّ شيئاً من حديث القضاء والقدر والتوكّل على الله والزهد في الدنيا لا يثلّ شيئاً من ذلك العرش ولا يصدم حاشية من ذلك الحصن المنيع، فسوف يتجلّى لك خطل بعض الأقوال وخطأ الخطوات عن مدرجة الصواب ومحجّة الحقيقة، وتودّ أن لا يكون جرى قلم القائل بقوله:

جرى قلم القضاء بما يكون　　فسيّان التحرّك والسكون

بل وتعدّ ضرباً من الجنون قوله بعد ذلك:

جنونٌ منك أن تسعى لرزقٍ　　ويُرزقُ في غشاوتهِ الجنين!

وهو وإن أحسن شعراً، ولكنّي أحسبه أساء شعوراً!

أفلست ترى ما أفيل الحجّة[1] وأفسد القياس وأضعف البرهان؟!

(١) ما أفيل الحجّة. أي: ما أضعفها وأخطأها. (لسان العرب ١٠: ٣٧٠).

ألست تعلم أنّ الله (جلّت حكمته) إنّما رزق الجنين وهو في غشاوته بلا سعي وطلب إنّما هو لأنّه لم يملّكه بعدُ أدوات الطلب ولم يمكّنه من آلات الكسب ؟!

وحاشا لعنايته أن تضيع صنعاً ، أو تهمل خلقاً ، أو تكلّف محالاً وشططاً .

أمّا الإنسان فقد مكّنه وملّكه ، وقوّاه وأقدره ، وسهّل السبيل له ويسّره ، ودلّه بغريزة العقل الداخلي والتعليم الخارجي على كلّ ما به صلاحه وفساده وما يكمل ويهنأ به معاشه ومعاده .

فكيف يصحّ القياس ويتمّ التمثيل ؟!

ولكنّه شعر ، والشعر إلى تمثيل الصور والأوهام أقرب منه إلى تمثيل الحقائق على الأغلب !

وفي هذا مقنع وكفاية إن شاء الله .

**الثامن : في الاستعدادات واختلافها وتنوّعاتها .**

عساك في وهلة النظر وبادئ الأمر تبادر في السؤال : أنّه إذا كانت الفضائل والرذائل والمحاسن والمقابح والخيرات والشرور كلّها مقدّرة علينا قبل صدورها معجونة فينا قبل وقوعها تصدر عنّا بأوقاتها باختيارنا ودواعينا والمبادئ المتيسّرة لنا ، فما بالنا لا نتساوى فيها ولا نتماثل ولا نتشابه ولا نتشاكل ؟!

وإذا كانت مختلفة باختلاف الطبائع والغرائز والأُصول والمعادن ـ كما ورد : « الناس معادن ، كمعادن الذهب والفضّة »[1] ـ عادت المحاذير ، ولم يمكن فعل الحسن ولا ترك القبيح ، ولم يفضّل السعيد على الشقي ؛ لأنّ كلّ امرئٍ حينئذٍ يجري على

---

(١) قارن : مسند أحمد ٢ : ٤٩٨ و٥٣٩ ، الكافي ٨ : ١٧٧ ، جامع بيان العلم ١ : ١٩ ، مشكاة المصابيح ١ : ١٠٣ ، كنز العمّال ١٠ : ١٤٩ و١٦٩ .

مقتضيات طباعه ونواميس كيانه وضروريات ذاته التي لا يمكنه المحيص عنها ولا التفصّي منها، وقد قالوا: الذاتي لا يتخلّف ولا يختلف.

وكيف العدل! وقد جعل هذا شقيّاً وهذا سعيداً، «وقبض قبضة وقال: للنار ولا أُبالي، وقبض أُخرى، وقال: للجنّة ولا أُبالي»[١].

فأين عدم الظلم الذي ذكره (جلّ شأنه) لذاته المقدّسة في قوله: **﴿وَمَا أَنَا بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ﴾**[٢]، **﴿وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِن كَانُوا هُمُ الظَّالِمِينَ﴾**[٣]؟!

فنقول: هوّن ما شقّ عليك واستمع لما نلقيه إليك، فإنّ سرّ القدر وإن كان لا ينبغي بل لا يجوز الخوض فيه، ولكنّا نرى أنّ ذلك مصروف إلى الضعفة والعجّز من الناس، فإنّ خوض هؤلاء فيه ـ نظراً إلى قصورهم ـ ينجرّ إلى ضلالهم وارتباكهم وتردّيهم وهلاكهم.

والشريعة المقدّسة الإسلامية ما حجرت كحجر غيرها على العقول، ولا سدّت كسواها على الأفكار في أيّ مسألة كانت وأيّ نظرية فُرضت.

نعم، هناك عويصات وملتويات لا يجد العقل لنفسه سبيلاً إليها ويعترف هو نفسه بالعجز عنها، لا أنّ أحداً صدّه أو منعه دونها.

فالعقل في هذه الشريعة المحمّدية له تمام الاختيار وأحرى مبالغ الحرّية.

أمّا هذه النظرية الدقيقة فنتكلّم فيها يسيراً على حسب ما يتّسع له هذا الظرف وتحتمله البيئة، ولا نُحمّل الظروف فوق وسعها، ولا أنفسنا فوق طاقتها.

وعليه، فقبل كلّ شيء يجدر بك أن تعلم أنّ استعدادات البشر وإن اختلفت

---

(١) انظر مسند أحمد ٥: ٢٣٩.

(٢) سورة ق ٥٠: ٢٩.

(٣) سورة الزخرف ٤٣: ٧٦.

أشدّ الاختلاف وتباينت أبعد التباين، حتّى لا تكاد تجداً امرأين متساويين من كلّ جهة، ولكن ما أُنيطت التكاليف به من الاستعداد لابدّ وأن يكون متساوياً حيث تتساوى التكاليف.

بمعنى: أنّ الله (سبحانه) لا يعقد من أطواق التكاليف على أعناق البشر إلّا على قدر طاقتهم ومبالغ قوّتهم، ويزيد تكليف كلٍّ وينقص على حسب زيادة استعداده ونقصه. وقد تقدّم بعض هذا في أوائل هذا الجزء[١].

والذي نريد ذكره هنا من ذلك: أنّ في مرحلة التكاليف لا يتصوّر ولا يقع إلّا العدل والموازنة الصحيحة، وليس فيها من مجال لذلك السؤال، كما هو ـ بعد التنبيه عليه ـ جلي ظاهر.

أمّا في غير ذلك فالاستعدادات متنوّعة والحقائق مختلفة، والأرواح البشرية في فطرتها الأُولى متغايرةٌ في الصفاء والكدر والضعف والقوّة، مترتّبة في درجات القرب والبعد ترتّب ضوء الشمس منها ومركّبات المواد الطبيعية بحسب طباعها، متباعدةٌ في اللطافة والكثافة ومزاجاتها، متباينةٌ في القرب والبعد من الاعتدال الحقيقي.

فقابليتها لما يتعلّق بها من الأرواح متفاوتة، وقد قُدّر بإزاء كلٍّ ما يناسبه، فحصل من مجموع ذلك استعدادات خصوصية مناسبة لبعض العلوم والإدراكات والطباع والأحوال والمهن والأشغال.

وذلك الاختلاف حصل من أنحاء التركيبات الطبيعية التي اقتضت صفات خصوصية من: الحدّة واللين، والشراسة والدعة، والقوّة والضعف، والذكاء

---

(١) تقدّم في ص١٥٤.

والبلادة، والانحراف والاستقامة في سائر الغرائز والخلال.

ومن تلك الاختلافات التي في تراكيبها حصل الاختلاف في الأميال والأشواق والعقول والإرادات إلى أنواع الأعمال والصناعات وأنحاء العلوم والحرف والمهن والأشغال.

فنزع كلٌّ بطبعه إلى عمل أو علم ينفر أو لا يميل إليه الآخر، ويستحسن كلٌّ ما يستقبحه غيره.

وهذا من أعظم مظاهر العنايات الإلهية وأسرار الحكمة الأزلية؛ إذ العناية اقتضت نظام الكون على أحسن ما يمكن، ولو تساوت الاستعدادات والأهواء والأميال والرغبات لاختلّ النظام وارتفع الصلاح العامّ، ولفسد العالم وتلاشى من فيه.

فإنّ بقاءهم طبقة واحدة على حالة واحدة في مرتبة واحدة يخلّ بصالحهم ويذهب براحتهم، بل يأتي على وجودهم ويمحق روح كيانهم، كما هو جلي واضح غني عن الشرح.

مع ما يلزمه من بقاء سائر المراتب في كتم العدم مع إمكانها، فكان حيفاً عليهم وجوراً، لا قسطاً وعدلاً، وبقي الاحتياج في العالم إليها وافتقاره عند عدمها.

أترى أنّ السؤال بأنّه: لماذا لم يكن السوقي ملكاً، والجاهل عالماً، والأُمّي كاتباً، والبدوي حاضراً، والجندي أميراً، والأمير وزيراً، والكاسب كاتباً، والزارع حاطباً، وهكذا إلى غير نهاية، هل هذه الأسئلة إلّا كالسؤال بأنّه: لماذا لم يكن البصل زعفراناً، والشوك ورداً، والفحم عسجداً[1]، والكلب أسداً، والحمار

---

(١) العَسجَد: الذهب. (جمهرة اللغة ٢: ١١٣٦).

جملاً، وهلمّ جرّاً؟! كالسؤال عن باقل: لماذا لم يكن سحبان؟[1] والفقير كيف لم يصر سلطاناً؟ والشقي كيف لا كان سعيداً؟ والشرّير لِم لا خُلق خيّراً؟ والإنسان هلّا كان ملكاً؟ إلى أضراب هذه المناحي المترامية إلى غير أمد.

وهل الجواب عن كلّ ذلك إلّا واحد، وهو: أنّ العناية لو صنعت ذلك لاضطرّ السلطان إلى مباشرة الكنس، والحكيم المتألّه إلى كلّ عمل بخس!

وعند ذلك لا يبقى التناسب على وزان التماثل، ولم يكن السلطان سلطاناً، ولا الملك ملكاً، ولا الإنسان إنساناً!

وهل من اختلال في النظام أضرّ وأسوأ من هذا؟! أم هل يعدّ هذا في شيء من العدل؟!

كلّا، فإنّ هذا هو الظلم بعينه والجهل بتمام حقيقته.

وما العدل إلّا تعديل المواد والأشباح بحسب الصور والأرواح..

ما العدل إلّا الموازنة والتناسب، ووضع كلّ شيء في محلّه اللائق به ومقامه الذي ينزع إليه..

ما العدل إلّا تسوية الأمزجة بحسب الأنواع، وتوزيعها على الأصناف

---

(١) باقل: رجل من العرب معروف بالعي. اشترى ظبية بأحد عشر درهماً، وجاء بها إلى أُمّه، فسألته عن ثمنها، فنشر يديه وأخرج لسانه وخلّى الظبية، يريد أحد عشر درهماً! فضربت العرب به المثل، فقالوا: أعيا من باقل. (الإيضاح في شرح سقط الزند وضوئه ١: ٣١٦).

وأمّا سحبان فهو: سحبان بن زُفَر بن إياس الوائلي الباهلي. وصفه الجاحظ بخطيب العرب، يضرب به المثل في البيان، فكانوا إذا أرادوا مدح إنسان بذلك قالوا: هو أخطب من سحبان وائل. أدرك الجاهلية، وأسلم، ومات سنة ٥٤هـ.

(البيان والتبيين ١: ٤٨، بلوغ الإرب ٣: ١٥٦).

والأشخاص، وتكميل الحاجيات، وتقويم أود[١] الكلّ، وصلاح حال الجميع.

على أنّ كلّ تلك المعارضات مجازفات جلية لدى أوّل نظرة؛ فإنّ السؤال ـ مثلاً ـ عن الإنسان: لماذا لم يكن ملَكاً؟ والجنّ كيف لم تصر بشراً؟ وهمٌ حائل وافتراض باطل؛ لأنّه تسويل وتبديل في الحقائق، ولو جاز التبدّل في الحقائق انقلب العالم كلّه إلى الوهم، ولم يبق في الوجود حقيقة راهنة ولا ذوات متعيّنة.

على أنّ هناك نظرة أُخرى في فساد تلك المراجعات، حيث إنّ العناية قد أوجدت الملائك والبشر مثلاً، فالسؤال عن كون البشر لماذا لم يكن ملكاً يعود إلى السؤال عن أنّه: لماذا أوجد الإنسان، لا أنّه: لماذا لم يجعل الإنسان ملكاً؟

والجواب: أنّ الملائكة قد أوجدتهم العناية على آخر ما في الإمكان.

والإنسان أيضاً حقيقة من الحقائق مستعدّة ـ بحسب الإمكان ـ للوجود، فعدم إفاضته أيضاً عليها بخل وحرمان، والمبدِئ الأوّل لا بخل فيه، بل: ﴿**أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى**﴾[٢]، هداه إلى مقوّمات أوده ومتمّمات حياته ومكمّلات وجوده حسب استعداده.

أترى لو أنّ مهندساً ماهراً بنى قصراً أو داراً وأعمل في صنعها كلّ حذاقته ولباقته حتّى استكمل مرافقها ولم يدع جهة نقص فيها لوضعه كلّ مرفق في موضعه المناسب له من تلك الدار حتّى المطبخ والمستراح، فهل يحسن مراجعته بأنّه لماذا لم تجعل المطبخ حجرة والإسطبل غرفة وهكذا؟! وهل هو إلّا عين السؤال عن أنّه: لماذا جعلتَ في الدار مطبخاً وإسطبلاً ومستراحاً؟!

---

(١) الأود: الاعوجاج. (صحاح اللغة ٢: ٤٤٢).

(٢) سورة طه ٢٠: ٥٠.

على حين أنّه لو لم يضع هذه المرافق في تلك الدار لما أمكن الارتفاق بها والانتفاع فيها، ولذهب عناؤه باطلاً وسعيه هدراً.

فالمطبخ بالنظر إلى نفسه وإن كان حقيراً، ولكنّه بالنظر إلى توقّف الانتفاع بالدار عليه ومسيس حاجتها إليه يعدّ لازماً كبيراً.

وإذا نظرت إلى مجموع هيئة تلك الدار وجدت كلّاً بموقعه حسناً، ولا يخطر على خلدك أنّ الغرفة أولى من الصُفّة، ولا الإيوان أولى من غير مكان، بل لكلٍّ في مقامه وموقعه مقام من الأهمية واللزوم والحاجة والاقتضاء يجعله في صفّ غيره وبإزاء ما سواه.

نعم، تفاوت الأفراد إنّما هو بالنظر إلى مقايسة بعضها إلى بعض.

وأمّا بالنظر إلى المجموع فالورد كالشوك، والجلمد كالعسجد، والماء كالنار، والنُضّار[1] كالأحجار:

وإذا نظرت الكائنات بأسرها كلّاً بموقعه تراه جميلاً

وكما لا نعترض على المشوّهين في الخلقة أنّهم هلّا كانوا بحسن يوسف وصورة بلقيس، ونعذر البشر في اختلاف الأشكال والصور بحيث لا يتشابه اثنان منهم شبهاً تامّاً، فكذا يجدر بنا أن نعذرهم في اختلاف الغرائز والشمائل، كاختلاف الأشكال والطبائع وسائر الأميال والأهواء، ونعرف أنّ ذلك لأمر ذاتي في أصل فِطرهم وبدو تكوينهم ومزيج أسناخهم وأُصولهم، وأنّ هذا الاختلاف لابدّ منه في حفظ النظام الأتمّ والوجود الأكمل.

ولو تنازلنا إلى تسليم كونه جوراً في حقّ الفرد الخصوصي السافل ـ ولا

---

(١) النضّار: الخالص من جوهر التبر والخشب. (العين للفراهيدي ٧: ٢٦).

نسلّم ـ فهو عدل في حقّ النوع المتكامل، ولا مندوحة للحكيم عن ارتكابه بمقتضى حكمته.

ولو كان من الممكن أحسن من هذا الصنع وأبدع من ذا الاختراع لأوجده القادر الحكيم والجواد الغني والفيّاض المطلق.

ومن هنا قالت أساطين الحكمة وكبراء الفلسفة: (ليس في الإمكان أبدع ممّا كان)[1].

أمّا سبيل الاحتراز عن المساوئ والشرور والاهتداء إلى سلوك سبل الخيرات والمحاسن فتمام الحقيقة في ذلك: أنّ شريف النفس نجيب الأصل طيّب الجوهر ـ أعني: من كانت نفسه أشدّ صفاءً وأقوى تجرّداً وأقرب إلى مباديها شرفاً وفضلاً ـ فمثل هذا قلمّا يهمّ بشيء ممّا ليس في فطرته ولا في طباعه من الفواحش والرذائل؛ لعدم المناسبة.

ولو همّ بشيء من ذلك نادراً ـ لاستيلاء داعية من دواعي وهمه وهواه أو هيجان من شهوته أو غضبه ـ زجره في الحال زاجر من عقله وهداه وملكوت ضميره ووجدانه.

وإذا كان دون ذلك من صفاء الاستعداد ونقاء الجوهر، فإذا همّ بوهم لم ينزجر إلّا بزاجر خارجي من شرع أو سياسة أو ناصح أو مربّي.

أمّا إذا همّ بشيء من المحاسن ممّا هو في فطرته وجد باعثاً من عقله ودرايته وناصراً من توفيقه وهدايته، فيميل إليه شوقاً وشغفاً؛ لمناسبته إيّاه، وهكذا حسب الحظّ من سلامة النفس وصفائها.

---

(١) قارن: الألواح العمادية (ضمن الرسائل الثلاث لشيخ الإشراق) ٣٩، الحكمة المتعالية ٧: ١٨١.

أمّا خسيس النفس خبيث الجوهر رديء الأصل من مزيج عناصره ومختلطات طبائعه فبالعكس، يندفع إلى الشرّ والسوء بطبعه، ويميل إلى الخبيث من تلقاء ذاته؛ لمناسبته ذلك، ولا يندفع إلى الخير إلّا تكلّفاً وتطبّعاً مع كثير من الدوافع الخارجية من داعٍ ومرشد وواعظ ومسعد.

وكلّ تلك الأفعال المستندة إلى الشهوات والأميال المنبعثة عن الاستعدادات الخصوصية لم تصدر إلّا عن اختيار وقدرة على الطرفين.

وإنّما الاستعدادات ترجّح أحد الطرفين في تعلّق الإرادة، لا أنّها توجبه.

ومن أجلى الضرورات بداهة أنّ تعلّق الإرادة بشيء من فعل أو ترك لا تصيّر ضدّه ممتنعاً عليه غير مقدور له.

وكما أنّه لا يصدر إلّا عن اختيار، فكذلك لا يُؤاخذ به إلّا بعد إتمام الحجّة والإعذار والإنذار.

ولكن كلٌّ يفعل ما يشتاق إليه بطبعه ويميل إليه من جرّاء مناسبته، وإن كان قد يعلم أنّ خلاف فعله هذا أجود وأحسن، ولكن طبعه يمجّ الحسن ويجد أنّه يضرّه كما تضرّ رياح الورد بالجعل!

هذا خلاصة النظر في الاستعدادات التي عرفت اختلافها بالنظر إلى سائر الأشياء سوى التكاليف؛ فإنّ عامّة المكلّفين يتساوى استعدادهم بالنظر إلى التكاليف العامّة والنواميس الأُولى وشعائر الدين الضرورية، فإذا اختلفوا اختلفت أيضاً، كتساويهم في مناط التكاليف، وهو العقل.

وتلك المرتبة التي يلزم تساويهم بها لصحّة التكليف نسمّيها: بالعقل المشترك، ثمّ التزايد فيما عدا ذلك.

أمّا حديث القبضة فلابدّ من تأويله، ككلّ دليل خالف بداهة العقل.

وهو محمول على مراتب العلم، وأنّه (جلّ شأنه) علم باختيار هؤلاء طريق الضلال المؤدّي بهم إلى النار، فخذلهم وتركهم للنار ولم يبال، وعلم باختيار أُولئك لطرق الرشاد المؤدّي بهم إلى الجنّة، فأبقاهم لها ولم يبال.

أمّا حديث السعادة والشقاوة فقد كُشف لك عن بعض القول فيه، وسيُكشف لك عن باقيه.

**الأمر التاسع: في السعادة (رزقنا الله)، والشقاء (أعاذنا الله).**

أطنب الباحثون من الحكماء وجهابذة الفلسفة وغيرهم من الإسلاميّين وغيرهم عن هاتين الكلمتين وما ينطويان عليه ويوعزان إليه، وكلٌّ أبدى وجهاً واستصوب نظراً وسرد بياناً[1].

وهم ـ على اختلاف العبارات ـ يترامون إلى معنى واحد ويحومون حول حقيقة واحدة، ونحن في مشيّة الله عسى أن ندلّك على النقطة المركزية التي يستديرون عليها وبيت الكعبة التي يطوفون حولها.

إنّ من يتدبّر في سبر صحيفة الكون وسير عوالم الشهود ويمعن النظر في الكوائن من حقائق الوجود يجدها لا محالة بين ثابتات قارّة في ظاهر العيان وسيّالات نامية متحرّكة طبق حركة الزمان، ويجد هذا الفريق منها لا يزال تحت عوامل التجدّد والحدوث والنشوء والنمو والانتقال من حال إلى حالٍ.

فهو على صفة كميّة غير مجتمعة الأجزاء في الوجود مركّبة القوام من قوى وفعليّات متتالية. كلّ قوّة هي فعليّة لما قبلها وقوّة لما بعدها.

---

(١) انظر: مبادئ الموجودات ٧٢ و٧٨ و٨٢ و٨٤ و٨٥ و٨٦، رسائل إخوان الصفا ١: ٣٣١ وما بعدها، المباحث المشرقية ٢: ٤٤٤ ـ ٤٥٠، المطالب العالية ٧: ٢٩٧ ـ ٣٠٢، شرح الإشارات للطوسي ٣: ٣٠٦ ـ ٣١٠، شرح المقاصد ٥: ١٢٣ ـ ١٢٥، الحكمة المتعالية ٩: ١٢١ وما بعدها، مقدّمة الشواهد الربوبية ٢٥٦ ـ ٢٦٠.

وهكذا يترامى الكائن في معارج تلك الصور والنشآت حتّى يصل إلى فعليّة أخيرة ليس وراءها لصورته النوعية من فعليّة.

إذا ألقيت حبّة قمح في أرض صالحة مستعدّة أخذت تتطوّر في أشكال مختلفة وفعليّات متنوّعة بعد خروجها أوّل يومها من الجمادية إلى النباتية، وذهبت في نشوئها ونموّها إلى غاية من الارتقاء تقف عندها، بل تأخذ ضدّها معرّجةً على التنازل في درك الانحلال والتلاشي والاضمحلال، وتتفرّق موادّها وتنحلّ أُصولها، وترجع إلى جماديتها الأُولى، وتعود هشيماً تذروه الرياح.

فذاك صعودها، وهذا هبوطها، وتلك الفعليّة التي ابتدأت بالانحلال منها هي غايتها التي كانت تسير إليها، وثمرتها التي ترتجى منها، وأزهى أُويقات زهوها وانتعاشها وأبلغها قوّة وأشعلها غريزة وأتمّها دفعاً لثمرة.

وهذا يختلف في الأفراد والأصناف ـ على تقاربها ووحدة حقيقتها ـ أشدّ الاختلاف الذي يتحصّل بين متباينات الحقيقة.

ولكلٍّ من التربة والماء والهواء والجوّ والإقليم والزارع والحرث والبذرة وسائر شؤون الظروف أعظمُ دخل وتأثير في حسن نمائها ووفور ريعها وضخامة سنبلها وجودة حبّها وطيب طعمها وسائر الكمالات الممكنة الوقوع في نوع هذا النبات، أعني: مطلق نوع القمح مثلاً.

والفرد الذي ساعدته العناية وساقت له كلّ ما هو دخيل في تحسين حاله وبلوغه كلّ صفات كماله ومنتهى ما يراد منه وما يمكن أن يتحصّل في نوعه من دواعي الطلب وبواعث الرغبة وموادّ النفع ومخايل الخير مع افتقاد كلّ صفة ردية ومنقصة عرضية أو طبيعية من العيوب الممكنة في ذلك النوع أيضاً، فذاك الفرد هو السعيد في نوعه الكامل في حقيقته البالغ غاية ما يستعدّ له نوعه من الكمال

وخلال الخير ومآثر الوجود.

ثمّ تتناقص مراتب الأفراد وحظّها من السعادة بحسب تباعدها وتقاربها من تلك المرتبة.

وبإزاء كلّ مرتبة من السعادة مرتبةٌ من الشقاء تقابلها، حتّى تنتهي إلى مرتبة الشقاء المحض والعياذ بالله، وهي التي توازي وتقابل تلك المرتبة العليا من السعادة..

تلك السعادة الصراح التي لا يشوبها شيّة شرٍّ ولا يدخلها شقّة شقاءٍ.

فكلّ مرتبة ـ على حكم التقابل ـ تناظرها مرتبة بقدرها من ضدّها.

فلكلّ آدم إبليس، ولكلّ موسى فرعون، ولكلّ عيسى قيصر، ولكلّ محمّد أبو جهل.

إذاً فلو أردنا أن نعبّر عن السعادة بأقرب قول يشفّ عن روحها ويكشف عن جوهر معناها لقلنا: إنّ سعادة كلّ كائن هي: بلوغه منتهى كماله وغاية فعليته وأتمّ أنحاء وجوده بحسب نوعه.

فهي غايته المطلوبة وكماله الأخير وفعليته التامّة من مجموع ما لنوعه من الاستعداد.

وهذا سارٍ في جميع الكوائن، ولكنّها على عزّتها وندورها في كافّة الموجودات هي في الإنسان أندر وأعزّ.

وكما أنّ لسائر الشؤون والظروف دخلاً كبيراً وتأثيراً عظيماً في حصولها لكلّ كائن متحرّك أو ساكن والإنسان على الأخصّ، فإنّ للعنايات والمساعدات الإلهية في طيب الجوهر ودماثة التربة وصحّة المنبت وسلامة البذر كذلك أعظم تأثير وأكبر مدخلية.

وكما أنّ الإنسان أشرف الموجودات وسعادته أكبر السعادات، فكذلك هي أصعب وأعزّ وأشذّ وأندر من كلّ سعادة؛ إذ لا تكاد تجد تحت الأثير موجوداً أشدّ منه تركيباً وأكثر امتزاجاً وأعند عناصراً وأبعد طبائعاً وأنفر خلائقاً، مع ما يعتوره من عوامل الكون وفواعل الحدثان وتأثير النشأة والتربية والمجاورة والصحبة، إلى ما لا يحيط به الفكر ويستحضره الذهن.

ومن جرّاء ذلك كلّه تعسّر بل تعذّر علىٰ الدهر أن يسخو في البرهة بعد البرهة والأحقاب بعد الأحقاب بإنسان كامل بحقيقة الإنسانية بالغاً من هذا النوع الغاية من مراتب الفعلية.

عزّ على الأحقاب والدهور أن يتسنّى لها الظفر بهذا الخطر الشاسع والعِلق النفيس والجوهر اليتيم والإكسير الخطير!

وبعد أن عزّت على الدهر وأبنائه وامتنعت تلك المرتبة - إلّا لمن شاء الله من رجال قلّوا نفراً وعظموا في الكون أثراً - صارت العنايات والظروف والمساعي والهمم وكلّ المؤثّرات تهب لكلّ إنسان حظّاً من السعادة وتخوّله نصيباً منها قليلاً أو كثيراً جليلاً أو حقيراً.

فسعادة كلّ إنسان إذاً لا محالة ممزوجةٌ بشقاءٍ محفوفة بعناءٍ، وبمقدار نقص حظّ الإنسان من السعادة يكون حظّه من الشقاوة، وبين أقصى الطرفين من محوضة السعادة وصرافة الشقاوة عرضٌ عريض وفسحةٌ شاسعة ومراتبُ بحسب الوجودات غير متناهية، وتعسر بل تمتنع الإحاطة بها على تفاصيلها وأطباقها لغير موجدها وخلّاقها.

نعم، بمعونته (تعالى) واستمداده قد يتسنّى لنا أن نشير إلى أُمّهات مراتب السعادة وأُصولها وأنواعها على ضابطة إجمالية وتقاسيم كلّية.

ومنها تُعلم مراتب الشقاء ؛ إذ بضدّها تتبيّن الأشياء.

ونحن لا ندّعي الحصر والإحاطة، كلّا، ولا بكلّياتها، ولكنّنا نملي ونسطّر ما يحضر على الفكر في بادهته ويجري به اليراع على ترسّله، ولعلّ وراء ذلك شيء كثير.

أمّا السعادات فهي (أوّلاً) بعد أن عرفت أنّها الوجود الكامل في أيّ نوع، أعني: أكمل وجوداته، وهي السعادة المطلقة، أو كمالٌ وجوديّ في ذلك النوع حيث تكون ناقصة مقيّدة، قسمان:

سعادة دنيوية، وهي: الفعليّة من الكمال النسبي الذي يكون الغاية فيه مؤقّتة والمنفعة فيه محدودة.

وأُخروية، وهي: الكمال الذي لا تحدّ منفعته ولا تقيّد بأمدٍ غايتُه.

والدنيوية أيضاً قسمان:

بدنية: كالصحّة، والاستقامة، واستدامة العافية والسلامة، ووفور القوّة والأيد، ومباعدة العجز والوهن.

وخارجية: كنعمة المال والأولاد والأزواج، والعزّ والجاه، وشرف الآباء والعشيرة، وكلّ ما ينتظم به المعاش وتحسن به الرياش، وما ينعطف على ذلك النسق من حكومات وإمارات ومناصب ووسامات وغيرها من الاعتبارات الموهومة والخيالات المتصوّرة أنّها هي الوجود، وما هي إلّا أوهام معدومة!

والأُخروية أيضاً قسمان:

علمية: كإصابة الحقائق، وتعرّف المعارف، والتحقّق وجوداً بالجوهريات، والتعلّق والملابسة بالمبادئ العالية.

وعملية: كالسير على سنن الشرائع المقدّسة، وتطبيق الأعمال والحركات

والتقلّبات والتصرّفات على النواميس الإلهية، والأخذ بأحسن ما يسمع قولاً وفعلاً، وكفّ الأذى والشرّ عن كلّ خليقة الله، وحبّ الخير لهم، وإسدائه إليهم حسب الجهد والاستطاعة.

وكما أنّ الحسن والجمال من عوارض القسم الأوّل من الدنيوية ـ أعني: السعادة البدنية ـ فكذلك الأخلاق الجميلة والفضائل الكاملة والنعوت العادلة والملكات الفاضلة كلّها من عوارض القسم الأوّل من الأُخروية؛ إذ لا نعني بالأُخروية ـ كما عرفت ـ إلّا ما ينفع ويدوم من مكتسبات الإنسان في دنياه أو موهوباته..

أُريد بالأُخروي: ما لا تحدّ منفعته ولا تتلاشى غايته وإن تلاشى الهيكل وزالت البنية وانهدم المسكن وتجرّد الساكن محلّقاً في طيرانه إلى حيث يعلم الله.

فهذه أُمّهات أنواع السعادة ودعائم أُصولها على وجه كلّي.

ولكلّ واحدٍ منها عرضٌ عريض ومراتبُ لا تتناهى.

وفي إزاء كلّ مرتبة من السعادة من الأُمّهات والفروع مرتبةٌ تقابلها من الشقاء، كما عرفت.

فالشقاء ينقسم بانقسام السعادة في جميع المراتب.

قيل لأمير المؤمنين عليه السلام: صف لنا العالم، فوصفه. فقيل له: صف الجاهل، فقال: «قد فعلت»[1].

والتقابل بين السعادة والشقاء تقابل العدم بالملكة؛ فإنّ السعادة سعةٌ في

---

(١) نهج البلاغة ٥١٠.

الوجود، والوجود ـ كما قالوا[١] ـ خيرٌ محض، والشقاء عدم كمالٍ عن موضوع قابل له، والعدم هو الشقاء، وهو شرٌّ محض.

ثمّ إنّ هذين الجوهرين كسبيّان وذاتيّان، أعني: أنّ كلّ واحد من السعادة ونقيضها يتحصّل من أُمور ذاتية غير اختيارية وأُمور كسبية إرادية، وهما ثابتان للموجود أزلاً وأبداً مخلّدان معه دائماً وسرمداً، بل هو نحو وجوده وجوهر كيانه، فهو ثابت بثبوته معلوم مع علمه حتّى قبل وجوده.

ولعلّ إلى ذلك الإشارة في الحديث المستفيض: «السعيد سعيد في بطن أُمّه، والشقي شقي في بطن أُمّه[٢]»*.

ثمّ لو أردنا أن نقول بقولٍ كلّي: إنّ أُصول السعادة والشقاء تنبعث من

---

(١) لاحظ: مبادئ الموجودات ٧٢، الحكمة المتعالية ٩: ١٢١.

(٢) الكافي ٨: ٨١، التوحيد للصدوق ٣٥٦.

وقارن: المعجم الصغير للطبراني ٢: ٥، التمهيد لابن عبد البرّ ٦: ٣٥٠، الجامع لأحكام القرآن ١١: ١٤٠، مجمع الزوائد ٧: ١٩٣، المقاصد الحسنة ٢٤٠، الدرر المنتثرة ٢٧٠، كنز العمّال ١: ١٠٧، كشف الخفاء ١: ٥٤٨ و٢: ١٦، مع اختلاف.

(*) وبهذا ورد حديث أهل البيت: ففي كتاب (التوحيد) للصدوق بسنده إلى (ابن أبي عمير): قال: سألت (أبا الحسن الكاظم موسى بن جعفر) عن معنى قول رسول الله (صلوات الله عليه): «الشقي من شقي في بطن أُمّه، والسعيد من سعد في بطن أُمّه»، فقال: «الشقي من علم الله ـ وهو في بطن أُمّه ـ أنّه سيعمل عمل الأشقياء، والسعيد من علم [الله] ـ وهو في بطن أُمّه ـ أنّه سيعمل عمل السعداء». قلت له: فما معنى قوله: «اعملوا، فكلٌّ ميسّر لما خلق له»؟ فقال: «إنّ الله (عزّ وجلّ) خلق الإنس والجنّ ليعبدوه؛ ولم يخلقهم ليعصوه، وذلك قوله تعالى: ﴿مَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ فيسّر كلّاً لما خلق له، فالويل لمن استحبّ العمى على الهدى» انتهى.

انظر ما أشرف هذا البيان وأعلاه، فتدبّره تجد فيه كنزاً من المعارف، وكذلك سائر أحاديثهم (سلام الله عليهم). (منه رحمه الله).

أقول: لاحظ التوحيد للصدوق ٣٥٦.

أصلين آخرين، وهما: العلم والجهل، وتختلف شدّة وضعفاً، وتنقسم فروعاً وأُصولاً بحسب اختلاف العلم والجهل وانقسامهما، وتتفاوت مراتب ذينك باختلاف مراتبهما، لما كنّا مباعدين عن الحقيقة ولا منحرفين عن جادة الصواب.

كما أنّ أكثر السيّئات وأكبرها يتبع الجهل، وأتمّ الحسنات وأعظمها يتبع العلم، بل هو الحسنة الكبرى والنعمة العظمى، رزقنا الله العلم من فضله وجعلنا من أهله.

وهو الذي يحصل به الاختلاف في معارج الفضل ومدارج القرب والبعد، وتتفاوت به منازل المقرّبين وحظائر الروحانيّين.

أمّا العقل الذي هو مدار التكليف في الكلّ فهو واحد على تباعد درجاتهم في السعادة وتباينهم في الذكاء والبلادة، وهو القدر المشترك في العقلاء، أي: ما يسمّى به الإنسان عاقلاً.

ولهذا كلّفوا بتكليف واحد، وما علمهم بعلم واحد، ولا هم في الفضل والعلوم بمرتبة واحدة، فإنّ الترقّي في العلوم أمر وراء التكليف، واختلافهم هذا في العلوم كاختلافهم في الأعمال: ﴿وَلِكُلٍّ دَرَجَاتٌ مِمَّا عَمِلُوا﴾[1].

فمن حُجب عن بلوغ الغاية التي يقتضيها استعداده الخصوصي، وهي سعادته الخصوصية لا سعادته بحسب نوعه*، وكان تأخّره عنها لتقصير وتوانٍ

---

(١) سورة الأنعام ٦: ١٣٢، وسورة الأحقاف ٤٦: ١٩.

(*) من هنا يبدو لك نحو تقسيمٍ للسعادة أمام تقسيمنا السابق، حيث نقول: السعادة إمّا نوعية أو فردية.

والأُولى هي: مجتمع أقصى ما يمكن من الكمالات لذلك النوع في فرد منه.

←

منه ـ كما هو الأغلب ـ أو ارتكاب أعمال تنافي حصولها ـ كما هو الغالب أيضاً ـ فلا محالة يعذّب تعذيباً يناسبه بحسب حرمانه عن بلوغ مرتبة إمكانه، أو تدركه عناية خاصّة تخفّف عنه وطأة هذا العذاب.

وأمّا الواصل إلى ما أمكن له وهُيّأ في استعداده من السعادة فهو النـاجي والمنعّم، وإن كانت سعادته أدنى وأدون من كثيرٍ من السعداء وأسفل مرتبة منهم، فإنّ ذلك لا يكون موجباً لحسرته وعذابه؛ إذ هو لا يدرك كنه سعادة من هو أعلى منه، وحيث لا إدراك فلا ذوق، وحيث لا ذوق فلا شوق، وحيث لا شـوق فـلا عذاب ولا حسرة.

وإن هو إلّا كفاقد حاسّة الشمّ المدفوع عن التمتّع بـنعمة كـبرى مـن نـعم الوجود، وهي التلذّذ بشمّ أريج الأزهار ونفحات الورود وما يوازيها أو يـفوقها من سائر الروائح العطرة والنوافح المسكيّة.

ولكن ذاك الذي ما أحسّ بها ولا أدركها مدّة عمره لا يجد شيئاً من العذاب بفقدانها، ولا يرى النعيم إلّا التمتّع بما عداها من الحواسّ.

نعم، وكلّ ما ذكرناه من مراتب السعادات وأضدادها إنّما هو بـقدرٍ وجب باعتبارٍ وأمكن باعتبارٍ آخر، فلا ينافي كونه بالاختيار.

ثمّ لا يذهبنّ عنك أنّ السعادتين (الدنيوية والأُخروية) مـتلازمتان أشـدّ

---

← وهذه المرتبة خاصّة تحت امتياز أشرف الموجودات وأكمل الممكنات وأفضل الكـائنات، وهـو روح القطب الحقيقي المطلق والمرتبة الحتمية والنفس المحمّدية (صلوات الله عليها) لا القطب الإضافي بحسب كلّ وقت كسائر الأنبياء: ﴿تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ﴾ [سورة البقرة ٢: ٢٥٣].

والسعادة الفردية هي: بلوغ الفرد إلى ما هو مستعدٌ له بحسب ذاته وبيئته من الكمال.

ثمّ الفردية إمّا دنيوية، أو أُخروية، إلى آخر ما ذكرنا. (منه ﵀).

التلازم مرتبطتان بأقوى عرى الربط.

وقد ذكروا: أنّ الإنسان مادام إنساناً فلا تتمّ له السعادة إلّا بتحصيل الحالين جميعاً، وهما: الفضائل الجسمانية، والفضائل الروحانية[١].

نعم، فإنّ العناية الأُولى حيث جعلت الكمال في الإنسان تدريجي الحصول وأنشأت النفس الناطقة على نعت أنّها جسمانية الحدوث روحانية البقاء، لا جرم كان البلوغ إلى سعادتها الروحية موقوفاً على مبادٍ كثيرة وطيّ بوادٍ فسيحة لا يتيسّر للإنسان وصلها وقطعها ونشرها وطيّها إلّا باستكمال أدواته وصحّة آلاته وسلامة مركبه وسائر مقدّماته.

ولا ينافي ذلك أنّ السائر ـ بعد الوصول إلى الغاية والنزول في المنزل ـ ينبذ تلك الأدوات ويستغني عنها ولا تكون من سعادته هناك في شيء، فإنّ تيسّر الطريق إلى السعادة من أعظم السعادة، وهي ضرورية في حصولها وإن لم تكن من الحقيقية بصفة دائمية.

وقد ذكروا: أنّ أوّل مراتب السعادة أن يصرف الإنسان إراداته ومحاولاته إلى مصالحه في العالم المحسوس من أُمور النفس والبدن وما يتّصل بهما ويشترك فيهما من الكيوف النفسية والنعوت الجسدية[٢].

وهو في هذه المرتبة لا يخلو من التلبّس بالمحسوس من المادّيات وعلائق الأهواء والشهوات، ولكن يلزم أن يكون ذلك على قدر معتدل.

وعلى مثل هذا اطّردوا الكلام في باقي المراتب، فعرّفوا الغايات

---

(١) انظر: مبادئ الموجودات ٧٢ و٧٨ و٨٢ و٨٥ و٨٦، شرح المقاصد ٥: ١٢٤، الحكمة المتعالية ٩: ١٢٤ ـ ١٢٧ و١٣٠.

(٢) راجع نفس المصادر المتقدّمة.

بالمبادي، وعبّروا عن السعادات بمقدّماتها وأسبابها(١).

وعلى مثله جروا في ذكر الأخيرة من مراتب السعادة، حيث قالوا: هي أن تكون أفعال الإنسان كلّها أفعالاً إلهية، وهذه الأفعال هي خير محض، والفعل إذا كان خيراً محضاً فليس يفعله فاعله من أجل شيء آخر غير الفعل نفسه. وعند ذلك تموت وتنهدر سائر دواعي طباعه البدني بسائر عوارض النفسين البهيميتين والتخيّل المتولّد عنهما، إلى آخر ما ذكروا في هذه المنزلة العصماء والمرتبة القعساء(٢).

والذي أراه أنّ كون أفعال الإنسان على تلك الخاصّة والصفة إنّما هو من آثار السعادة وثمراتها ولوازمها ونتاجاتها، لا هي نفسها. وما هي إلّا وصول الموجود إلى أقصى مرتبة من الكمال ميسّرة له أو مستعدٌّ هو لها بعموم نوعه أو بخصوص ذاته. فإذا بلغ هذه المرتبة ترتّب عليها ذلك الأثر الذي ذكروا.

ولكن الذين نهجوا ذلك السبيل في هذه المباحث هم جهابذة علم الأخلاق، وتلك الطريقة من المعاني والتعاريف هي بفنّهم أشبه وإلى موضوع علمهم أقرب، فتلك أخلاقية، وطريقتنا فلسفية، ولكلٍّ وجهةٌ.

والغاية أنّ منتهى مراتب السعادة للإنسان: أن يحيى حياة لا موت بعدها، ويصحّ صحّة لا سقم معها، ويقدر قدرة لا عجز فيها، ويغنى غنى لا فقر معه، ويبتهج بهجة لا حزن معها، ويلذّ لذّة لا انقطاع لها ولا فتور فيها، ويقوى قوّةً لا ضعف بها ولا آخر لأوّلها.

---

(١) انظر نفس المصادر المتقدّمة.

(٢) القعساء: العالية المرتفعة. (القاموس المحيط ٢: ٢٥٠).

وبأوجز لفظ: أن يصير الإنسان خيراً لا شرّ فيه ووجوداً لا عدم معه.

وليس هذه الحياة والنشأة من خصائص دار الحيوان كما قد يقال، بل هو من الممكن الجائز حتّى في دار الموات.

وذلك فيما لو تحقق التخلّق لأحد بأخلاق الروحانيّين ومات حيّاً بالاختيار، واختار أن يحيىٰ ميّتاً بالطبيعة.

ودون ذلك عقبات ومراتب حظّ الإنسان منها حظّه من الاعتدال والاستقامة.

ولعلّك وقفت على ما قدّمناه في أوّل هذا الفصل من تقاسيم العدالة ومراتبها.

ولا ريب أنّ تطبيق العمل والأخلاق وحركة الأفكار والمعتقدات على نواميس العدالة هو أكبر مادّة وأغزر منبع وأوفر استعداد للسعادة، بل لعلّه السبب الوحيد لها.

ويعبّر عن جماع ذلك كلّه في لسان الشريعة: بالتقوى.

ولعلّ الشاعر انتشق شميماً من تلك النفحة، فأصاب ثغرة الحقيقة الراهنة في قوله:

ولست أرى السعادةَ جمع مالٍ ولكن التقيّ هو السعيد[1]

وحيث بلغنا إلى هذه الغاية فبالحري أن نقف عليها ونجعلها خاتمة ما أردنا بيانه من تلك الأُمور راغبين إلى وليّ السعادة أن يختم لي ولك بها أيّها الناظر الكريم، وأن يعمّنا وإيّاك ذلك الفوز والنعيم إن شاء الله.

---

(١) هذا البيت للحطيئة، راجع ديوانه ٧٥.

## [عود إلىٰ تتمّة مباحث الحسن والقبح]

وعليه، فنعود إلى تكملة ما دخلنا فيه ولم نستوفه وابتدأنا به ولم نبلغ غاية ما نتوخّى منه، وقد جرّنا الكلام إلى سلوك أودية سحيقة والخوض في تيّار لجج عميقة، ليس المعوّل بالخروج منها على صحّة وسلامة إلّا على الله (جلّ شأنه) وألطافه الخفية.

وكان الأصيل بالغرض الذي خرجنا منه إلى كلّ تلك المباحث هو: أنّ العقل ـ كسائر القوى ـ يدرك حسن الأفعال وقبحها مع قطع النظر عن سائر الجهات من شرع وعرف أو عادة، سوى ما عرفت من الملائمة والسنخية والاشتراك في جهة الخيرية وسعة الوجود.

ولذا كلّما اتّسع وجوده واشتدّت خيريته وكماله اشتدّ إدراكه لحسن الأفعال وقبحها، حتّى ينتهي إلى أكمل العقول وأشرفها، وهو العقل المحمّدي ومرآة العلم الأحدي.

ثمّ تتنازل في قوّتها وكمالها على حسب ما شاءت لها العناية، وقضت لها به الحكمة، وأسعفتها به الظروف والمراكز.

وكلٌّ يدرك من حسن الأشياء ومنافعها في نظم الكون ومسيس الحاجة إليها في نسق العالم على قدر ما عنده من الصحّة ما أُوتي من تلك الموهبة والمنحة.

فعدم وصول أكثر العقول إلى مصالح أكثر الأفعال ومحاسن عامّة الأعمال ـ ككثير من الموظّفات الدينية وأحكام الشرائع والنواميس الإلهية بل كأكثر الحوادث الكونية ـ ليس لخلوّها عن جهات المصالح والمحاسن أو المقابح، بل

لقصور عامّة العقول عن إدراكها وتحصيل ملاكها.

أمّا العقول الشريفة فهي عليها مُشرفة، ولها بتلك الجهات تمام العلم وكمال المعرفة.

نعم، سائر العقول المتعارفة تشترك في معرفتها على الجملة لا التفصيل مذعنة بأنّ جميع ما أحكم ذلك المدبّر الحكيم في الأكوان وما حكم به في نواميس الشرائع والأديان كلّه لا يخلو من حكمة ولم يقع حيف في القسمة؛ لتنزّهه عن الجهل والجزاف والتهمة: «التوحيد: أن لا تتوهّمه، والعدل: أن لا تتّهمه»[1].

ومن هنا صارت المدركات العقلية ـ بحسب القسمة الحاصرة ـ رباعية؛ إذ مطلق العقل بالنسبة إلى مطلق الأفعال إمّا أن يدرك على التفصيل حسنها، أو قبحها، أو خلوّها من الجهتين، أو لا يدرك شيئاً من ذلك.

والمدّعى هو الإيجاب الجزئي دفعاً لدعوى السلب الكلّي، لا الإيجاب كلّياً.

وعلى هذا الأصل الأصيل والمبحث الجليل ـ أعني: مبحث الحسن والقبح العقليّين ـ قد بنت الإماميةُ جملةً من قواعدها في الأُصولين، كقاعدة: (اللطف) التي هي من أُمّهات المسائل العقلية[2] المتفرّع عليها جملة من الأُصول

---

(١) نهج البلاغة ٥٥٨.

(٢) لاحظ: الذخيرة ١٨٦ وما بعدها، رسائل المرتضىٰ ٣: ١٣، الاقتصاد للطوسي ١٣٠ ـ ١٣٩، قواعد المرام ١١٧، أنوار الملكوت ١٥٣ ـ ١٥٦، كشف المراد ٣٢٤، ارشاد الطالبين ٢٧٦ ـ ٢٧٩، شرح الباب الحادي عشر ٣٢ ـ ٣٣، اللوامع الإلهية ٢٢٧ ـ ٢٢٩، الحاشية على إلهيات الشرح الجديد للتجريد ١٦٢ ـ ١٦٤، گوهر مراد (فارسي) ٢٤٩ ـ ٢٥٠.

الاعتقادية، وستمرّ الإشارة والتنبيه على كثير منها إن شاء الله، وكقاعدة (الملازمة) المبحوث عنها في أُصول الفقه[1]، وكقاعدة: (إمكان الأشرف) الموروثة عن أساطين الحكمة[2]، وكقاعدة: (عموم الفيض) المرموز إليه بقول بعض الأساتذة من قدماء الفلسفة: (إنّ ترك الخير الكثير لاستلزامه الشرّ القليل شرٌّ كثير)[3].

وبهذا تنحلّ الشكوك والشبهات في وجه وقوع الشرور في العالم وصدورها من الخير المحض.

وبالجملة: فالتعداد يطول والتطويل فضول، وسدّ باب الحسن والقبح سدٌّ لجميع الأُمور العقلية وإيقاف عن كافّة الأُصول الاعتقادية، كما ظهر لك ذلك، وسيتّضح لك قريباً بما لا مزيد عليه بحيث تسمح لنا بالعذر في إشباع الكلام في هذه المسألة، ويحسن عندك خروجنا فيها عن خطّة هذه الرسالة من الالتزام بالإيجاز وعدم الإطالة.

على أنّ كلّ واحدة ممّا استطردناه فيها من المسائل هي بذاتها مسألة مهمّة ذات فوائد جمّة، كانت حرية بالبيان جديرة بأن نفردها بالعنوان، فالتعرّض لها

---

(١) راجع: القوانين ٢: ٢، الوافية ١٧٧، أجود التقريرات ٢: ١٨٨.

ولم يلتزم بالملازمة: الفاضل التوني في الوافية ١٧١، والغروي الطهراني في الفصول ٣٣٧ ـ ٣٣٨، والأصفهاني في نهاية الدراية ٣: ٣٩ ـ ٤٠.

(٢) انظر: المباحثات ٢٠٤، كلمة التصوّف (ضمن الرسائل الثلاث لشيخ الإشراق) ١٠١، اللمحات (ضمن الرسائل الثلاث لشيخ الإشراق) ١٥٦، القبسات ٣٧٢، الحكمة المتعالية ٢: ٣٠٧و٧: ٢٤٤.

ومفادها: أنّ الممكن الأشرف يجب أن يكون أقدم في مراتب الوجود من الممكن الأخسّ، فلابدّ أن يكون الممكن الذي هو أشرف منه قد وجد قبله.

(٣) لاحظ الحكمة المتعالية ٧: ٦٩.

بذاك القدر وإن كان قليلاً لم يكن ـ بفضل الله ـ إلّا جميلاً.

وحيث بلّغنا الله بمنّه أقصى الغرض من إثبات هذا الأصل الذي عرفت مزيد الاهتمام به وعظيم ما يتفرّع عليه، فلنرجع إلى أشرف فروعه التي تبتني وترجع إليه الذي عُقد هذا الفصل له بالأصالة، وهو العدل الذي تقول بثبوته وتحقّقه فيه (جلّ شأنه) عامّة الإمامية، بل قاطبة الأُمّة الإسلامية، عدا من عرفت.

فنقول: إنّ خلاصة القول هنا على طرز آخر من البيان: إنّ كلّ فعل عرضته على العقل فإمّا أن يتنفّر منه ويستكرهه أو لا، والأوّل هو القبيح، والثاني الحسن بالمعنى الأعمّ، أعني: ما خلا عن النقص والمفسدة، لا ما اشتمل على المصلحة.

ثمّ إنّ القبيح محال فعله على الله (جلّت عظمته)؛ لأنّ ارتكابه لا يخلو إمّا لحاجة إليه أو لجهل به، وكلاهما محال عليه (تعالى)، فالقبيح عليه محال.

ثمّ أيّ قبيح أعظم من الظلم وأشدّ منافرةً للعقل منه، فالظلم إذاً محالٌ عليه.

ثمّ إذا كان مثل التكليف بالمحال وبغير المقدور وجواز العقاب والعتاب على تركه من المولى: بأنّه لماذا لم تفعل؟ وصحّة إدخال المطيع مبلغ وسعه وأقصى جهده إلى النار، والعاصي كذلك إلى الجنّة على سبيل المجازاة والاستحقاق لا العفو والتكرّم، كلّ ذلك ليس بظلم ولا قبيح؛ لأنّه تصرّفٌ من المالك في ملكه:

فقل لنفوس أهل الشرّ بِشراً فبعد اليوم أنتِ وما تشائي!

وإذا لم يكن مثل هذا ظلماً ولا قبيحاً فأيّ شيء يكون عدّه من ذلك صحيحاً؟!

أترى لو أنّ رجلاً عذّب بعض دوابّه أو عبيده بأنواع العذاب من التنكيل والتمثيل وباءت منه بالعيش الوبيل[1]، مع طاعتها له وانقيادها إليه، وكان الرجل بين أُمّة وحشية وجماعة جاهلية لا تميل إلى ملّة ولا تنحو لنحلة، أكانت تبسط له العذر في ذلك وتقول: لا يملك اللوم عليه أحد، فإنّه مالك؟!

أنت واختيارك، فالحكم إنصافك واعتبارك.

وبعد أن ثبت إدراك العقل للحسن والقبح، فكلّ ما يدرك العقل قبحه لا محالة يستحيل عليه (تعالى)، فثبت كونه عادلاً؛ إذ لا نعني من العدل فيه (جلّت آلاؤه) إلّا: كون ما يصدر عنه من الأفعال غير منافر للعقل ولا يعدّه قبيحاً.

غاية ما هناك أنّ العقل لقصوره وضعفه يعجز عن إدراك مصالح أفعاله (تعالى)، لا أنّه يقبّحها ويجدها منافرةً له.

والحقّ المحض وزبدة المخض: أنّ كون الظلم قبيحاً وكون القبيح محالاً عليه (تعالى) أمرٌ ضروريٌ، مع ما عرفت من إقامة البرهان عليه.

على أنّي لا أظنّك ترضى أن تنسب لربّك ما لا ترضى به لنفسك إن كنت من أهل التكرّم والكمال وسداد الأفعال والأقوال، فأدنى من له مسكة ـ ولو قاصرة ـ يجزم في شعوره ببطلان مقالة الأشاعرة.

ومن ذلك كلّه ظهر جليّاً أنّ الشريعة المقدّسة الإسلامية تقول: إنّه (جلّ شأنه وعزّ سلطانه) لا يحيف في قضائه ولا يجور في بلائه، ولابدّ أن يثيب المطيعين وينتقم بقدر الذنب من العاصين، ويكلّف الخلق بمقدورهم ويعاقبهم على تقصيرهم دون قصورهم، ولا يكافي المطيع بالعقاب والعاصي بالثواب، ولا

---

(١) الوَبَلَة: الثِقل والوَخَامة، والوبيل: الوخيم. (صحاح اللغة ٥: ١٨٣٩).

يأمر العباد إلّا بالصلاح ولا يكلّف إلّا بما به الفوز لهم والنجاح، والخير بتوفيقه وإرشاده ومنشأه منه، والشرّ بخذلانه بعد إتمام الحجّة ببيانه، فهو صادر عنهم لا عنه؛ فإنّ من تمحّضت ذاته بالخيرية والكمال والنور يستحيل عليه بالأصالة فعل الشرور.

ومن ذلك ذهبوا إلى: أنّ العباد في أفعالهم غير مجبورين، بل باختيار وإرادة منهم لا يزالون طائعين أو عاصين.

كلّ ذلك؛ لكونه (جلّت عظمته) منزّهاً عن القبيح، كما يشهد به العقل الصريح والبرهان الصحيح.

كيف! وقد أمر بالعدل والإحسان، ونهى عن الظلم والعدوان، ولعن الظلم في صريح القرآن، ونزّه ذاته المقدّسة عن ذلك في كتابه المبين، وأخرج الظلم عن أهلية الخلافة عنه في الأرضين، حيث قال: ﴿لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾[1].

وبعد هذا كلّه، فلا أظنّ عدم حصول الجزم لأحد بهذا المذهب الواضح والسبيل اللاحب، مع ما يترتّب على إنكاره ممّا اطّلعت وستطّلع عليه من الفضائح.

ولكن من سدّ باب حكم العقل بنفي التحسين والتقبيح حسُنت عنده تلك القبائح!

حتّى إنّه لا سبيل له إلى إثبات النبوّة ووجوب البعثة بالدليل العقلي؛ لانحصاره بوجوبها من باب اللطف الذي ما تلطّف له ذهنه ولا أدركه يقينه ولا ظنّه!

---

(١) سورة البقرة ٢: ١٢٤.

وشنائع هذا القول لا تحتاج إلى بيان، فلا يستزلنّك الشيطان، والله وليّ التوفيق لي ولك، وهو أرحم الراحمين.

ثمّ بعد أن تجلّى لك وجوب اتّصافه (تعالى شأنه) بالعدل على الوجه الذي ذكرناه وأوضحناه، فاعلم أنّ عدّ هذا الأصل من أُصول الدين ليس على نحو الأُصول السابقة، ولا هو في عرضها وعدادها، بل هو من أحد صفاته الكمالية (تقدّست ذاته وجلّت أسماؤه وصفاته).

فهو من شعب مسألة التوحيد وفروع ذلك الأصل السديد على ما مرّ من أنّ وجوب وجوده مستلزم بل أقوى دليل على توحيده وعلى جميع صفاته الكمالية الجمالية والجلالية.

وهي وإن رجعت مع وحدتها إلى القدم والعلم والقدرة والحياة، ولكن صفاته (جلّ شأنه) كما لا تُضاهى لا تتناهى، وكما أنّ ذاته المنزّهة عن الاكتناه لا تُحدّ فصفاته المقدّسة لا تُحصى ولا تُعدّ:

وعلى افتتان الواصفين بوصفه
يفنى الزمان وفيه ما لم يُوصف

هر كس صفتي دارد ورنگي ونشاني
تو ترك صفت كن كه أز اين به صفتي نيست[1]

عجز الواصفون عن صفتك
فاعتصامُ الورى بمغفرتكَ

---

(١) معنى البيت: لكلّ شخص صفة ولون وعنوان، وعليك ترك الاتّصاف بأيّ صفة: لأنّه ليست هناك صفة أحسن من صفة ترك الصفة.

تُب علينا فإنّنا بشرٌ
ما عرفناكَ حقّ معرفتكَ[١]

وذاك أنّ جميع العقول والنفوس، بل كلّ معقول ومحسوس، بل كلّ معنى مشهود ومعيّن موجود وممكن محدود من: الأفلاك والملائك، والمجرّدات السوامك[٢]، والجماد والحيوان، والإنس والجانّ، إلى غير ذلك من مخلوقاته وما لا يتناهى من مصنوعاته، كلّ واحد من أشخاصها وأفرادها آيةٌ من آياته، تنبئ عن اسم من أسمائه وصفة من صفاته.

فما من موجود إلّا وهو حرف من حروف كتابه التكويني، أو كلمة من كلماته، وفيضه لا ينقطع أبداً، وجوده لا ينتهي أمداً: **﴿وَلَوْ أَنَّ مَا فِي الْأَرْضِ مِن شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ مِن بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَّا نَفِدَتْ كَلِمَاتُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾**[٣].

أشرقت منك لمحةٌ نشأ الـ ـعالَمُ منها وكوّن التكوين
فجميعُ الأكوان ما هنّ مهما كُنّ إلّا كتابُك المستبين

وحيث إنّ جميع الأكوان والكائنات كلّها كلمات الله وكتبه، فما (المسيح ابن مريم) عليه السلام إلّا كلمة من تلك الكلمات وآية من هاتيك الآيات، غير أنّ الآيات والعلامات تختلف قوّة وضعفاً في الدلالة على معلومها عند المستعلمين، لا في الحقيقة.

---

(١) هذا، وقد ورد حديثٌ لفظه: «سبحانك! ما عرفناك حقّ معرفتك». راجع: عوالي اللئالي ٤: ١٣٢، رياض السالكين ١: ٣١٧.

(٢) السامك: العالي المرتفع. (لسان العرب ٦: ٣٦٩).

(٣) سورة لقمان ٣١: ٢٧.

فـ(المسيح) نظراً إلى خلقه الفجائي ووجوده الخارق للناموس الطبيعي هو أحرى أن يوسم بوسام: ﴿إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ﴾[1]، وإلّا فالمسيح وسائر المخلوقات كلّهم عبيد الله وخلقه، و: ﴿لَن يَسْتَنكِفَ الْمَسِيحُ أَن يَكُونَ عَبْداً لِّلَّهِ وَلاَ الْمَلائِكَةُ الْمُقَرَّبُونَ﴾[2].

وكلّ مصنوعاته سواء في جهة العبودية والنسبة إليه (جلّ شأنه)، وإنّما التفاوت فيما بين أنفسها، لا فيما بينها بالنظر إلى صانعها.

نعم، والعوالم كلّها نسخةٌ كتبها الله بيد قدرته، وما قرأ أحد شيئاً منها على وجهه إلّا وتوصّل به إلى سرّ أحديته.

بل هذه هي حقيقة الكتابة لو وُفّقتَ للإصابة.

وإلى ذاك ما يشير العارفون بمضمون قولهم: إنّك لو قسمت الحدّ من الشفرة وفلقت بحدّ تدبّرك الهباء والذرّة لوجدت فيها كنزاً خطيراً وملكاً كبيراً، وظهرت لك كنوز اللطائف وشموس المعارف:

دل هر ذرّة راكه بشكافي     آفتابيش در ميان بيني[3]

ولنأخذ على جامح القلم هنا بعنان الإمساك، فإنّا نخشى أن يبثّ من الأسرار ما لا تتحمّله الأملاك ولا الأفلاك:

يقولون حدّثنا فأنت أمينها     وما أنا ـ إن حدّثتهم ـ بأمين[4]!

والغرض أنّ عدد صفاته المتعالية لا تنحصر في تلك الثمانية، وإنّما هي

---

(١) سورة النساء ٤: ١٧١.

(٢) سورة النساء ٤: ١٧٢.

(٣) معنى البيت: إذا فلقت قلب كلّ ذرّة تجد في وسطها شمسها.

(٤) حُكي هذا البيت في مشارق الأنوار ٢٣.

ـكما عرفت ـ اصطلاح من المتكلّمين على عادتهم في أغلب مباحثهم من قصور النظر ومحدوديته.

## [هل أسماء الله توقيفية أو لا ؟]

وأمّا ما شاع من أنّ أسماءه (تعالى) توقيفية[1] فذاك شيءٌ ذكر في مبادئ العلوم استطراداً واشتهر، ولم نعرف له مأخذاً ولا استناداً.

وقد تصفحتُ ما عليه الاعتماد من الأخبار في مظانّ هذه الوظيفة، فلم أجد فيها ما يدلّ على ذلك ولا أدنى دلالة.

بل الذي يظهر منها الإباحة والرخصة، وعدم التحديد والتقييد، وجواز أن تسمّى ذاته المقدّسة بكلّ اسم دلّ على معنى كمالي وصفة مقدّسة، وأن تُنعت حضرته المتعالية بكلّ نعت مجرّد عن لوثة النقص والإمكان، ووصمة الخلق والتركيب، وكلّ ما هو من صفات المخلوقين التي يجمعها جهة المحدودية وتنتهي إلى العدم والفقدان والحاجة والنقصان، وأمّا فيما عدا ذلك فالإباحة

(١) نقل غير واحد من العلماء أنّ أسماء الله (تعالىٰ) وصفاته توقيفية، وجوّزوا إطلاق كلّ ما ورد في الكتاب والأحاديث الصحيحة دعاءً أو وصفاً له وإخباراً عنه، ومنعوا كلّ ما لم يرد فيهما، وسمّوا ذلك: إلحاداً في أسمائه.

وعلى ذلك منع جمهور أهل السنّة كلّ ما لم يأذن به الشارع مطلقاً.

وجوّز المعتزلة ما صحّ معناه ودلّ الدليل على اتّصافه به ولم يوهم إطلاقه نقصاً.

وقد مال إلىٰ قول المعتزلة بعض الأشاعرة، كالقاضي أبي بكر الباقلاني. وأمّا إمام الحرمين الجويني فقد توقّف في ذلك.

قارن: الذخيرة ٥٧٠ وما بعدها، الأسماء والصفات للبيهقي ٣، الفتوحات المكّية ٤: ١٩٦، دقائق الإشارات ٦٢، شرح المقاصد ٤: ٣٤٣، شرح المواقف ٨: ٢١٠، البيان في عقائد أهل الإيمان ٨.

العامّة والرخصة المطلقة.

وقانون الشريعة في ذلك مطابقٌ لقانون العقل مطابقةً تامّة، وهو سواءٌ له في كلّ جهة.

وأسماء الله الحسنى وإن كانت محدودةً بتسعين أو أقلّ أو أكثر، ولكن ليست هي كلّ أسمائه المباركة.

فقد ورد في الحديث الذي تقدّمت الإشارة إليه في باب التوحيد المشتمل على أسرار المعارف وغوامض العلوم في أُصول أسمائه القدسية، الذي يقول (الصادق) عليه السلام في أوّله: «خلق الله اسماً* بالحروف غير مصوّت، وباللفظ غير

(*) قد سبق ذكر هذا الحديث الشريف، وأحلنا بعض الكلام فيه إلى غير دعوتنا هذه من تحاريرنا.

ونحن نذكر هنا لطيفاً من الإشارة إلى ما لعلّه هو مراد الإمام منه، وهذه الإشارة وإن كانت غير مجدية البيان للأغلب ولا ينتفع بها العامّة بل ولا يليق إلقاؤها إليهم، ولكن عسى أن تصادف لها أهلاً يرتاحون إليها ويصلون إلى لباب معانيها وأسرار مطاويها.

فنقول: حيث إنّ حقيقة الاسم وجوهر معناه هو: ما دلّ على المسمّى، فلعلّ الاسم الذي نعته الإمام عليه السلام هو الوجود المطلق المنبسط على هياكل الموجودات وقوابل الممكنات، وهو النفس الرحماني والفيض المنبسط والحقّ المخلوق به.

وهذا من أقوى الدوالّ على ذاته المقدّسة ووجوده الحقّ، فهو اسم دالٌّ على مسمّاه كاشف عن مقوّم ومحقّق معناه.

والاسم الذي هو من قبيل الحروف والأصوات هو الدالّ على هذا الاسم، وهو اسم الاسم.

وبأجلى عبارة وأوضح إشارة: أنّ الاسم الإلهي هو: ما دلّ على الذات مع تعيّن خاصٍّ من التعيّنات الإلهية أو الكونية.

وأوّل التعيّنات الكونية هو فيضه الإطلاقي في ذراري الممكنات المترفّع عن أُفق الزمان والأبعاد والجهات الموصوف بتلك النعوت التي وصفها الإمام في حديثه السامي.

وهو أعظم الأسماء الكونية الإلهية لا الإلهية المتمحّضة، ومن هذا الاسم خلق الأسماء الأُخر الكونية التي هي ←

→ من تعيّنات هذا الاسم الإطلاقي.

ولا فرق بين هذا الاسم وبين مسمّاه، إلّا أنّه عبده وهو ربّه: «أنا أصغر من ربّي بسنتين».

الحدوث والإمكان إشارة إلى حقيقته المصطفوية المتحقّقة بتلك المرتبة التي تقاعس الروح الأمين عنها في المعراج، وقال: «لو دنوت أنملة لاحترقت».

ولا تنقص حقيقة هذا الاسم عن الذات في الكمالات إلّا بالنقص الإمكاني والمتأخّر المعلولي اللازم لذات المتعيّن بالله إلى المتعيّن.

وليس هذا الاسم المخلوق من الأسماء الإلهية الثابتة في مرتبة الربوبية كالعلم والحياة وأمثالها، بل هذه الأسماء لها السلطنة والربوبية المطلقة على الاسم المخلوق، وإن كان الاسم المخلوق هو حقّ مخلوق به الأسماء الخلقية الأُخر، فالاسم الإلهي ـ سواء كان في مرتبة الخلق أو في مرتبة الربوبية المطلقة ـ ليس ما هو في الأوهام العامّة من الحروف والكلمات، بل هي أسماء الأسماء، وإن كانت تلك الحروف المركّبة والأصوات المؤلّفة أيضاً أسماء بملاحظة أنّها موجودات كونية كسائر الكونيات.

ومن هنا ظهر أنّ الأسماء الإلهية التي هي عبارة عن الذات المتعيّنة بتعيّنات كونية خلقية حادثة بالحدوث الاسمي، بمعنى: تأخّر التعيّن عن الذات المطلقة، بل هذا جارٍ في مطلق الأسماء.

أمّا الأركان الثلاثة فلعلّ المراد بها في مرتبة الربوبية: الحياة والعلم والقدرة، وفي الكونيات: العرش واللوح والكرسي، أو: القلم والعرش والكرسي إن جعلنا اللوح والعرش بمعنىً واحد.

أرخي الستر، فقد أوشك أن ينكشف السرّ، والسلام!

وآسفني عدم وقوفي على (شرح كتاب أُصول الكافي) في مقامي هذا (الصدر المتألّهين)، فإنّه لم يحضرني في ساعتي لأنظر إلى نظرياته العالية وفلسفته الوثيقة في شرح هذا الحديث لكي أُفيد قرّاء (الدعوة) بخلاصته.

فمن أراد الاستبحار والتوسّع فعليه بمراجعة ذلك السفر الجليل لذلك العارف المتألّه، فهو في أمثال هذه الغوامض ابن بجدتها وعرابة رايتها.

وما دفعنا إلى نفث هذه الكلمة إلّا الاعتراف بفضل أهل الفضل وعدم بخس حقوقهم، ثمّ إرشاد طالبي المعارف الإلهية إلى مواضعها، والله (سبحانه) هو وليّ الإرشاد والهداية. (منه رحمه الله).

**أقول:** أمّا قوله رحمه الله في أوّل كلامه: (قد سبق ذكر هذا الحديث...) فقد سبق في ص٢٧٧.

وأمّا حديث: «أنا أصغر من ربّي بسنتين» فراجعه في مستدرك سفينة البحار ٦: ٢٨٥.

وأمّا حديث: «لو دنوت أنملة لاحترقت» فراجعه في: المناقب لابن شهر آشوب ١: ٢٢٩، رياض السالكين

←

منطق، وبالشخص غير مجسّد»[١].

إلى أن قال ـ بعد عدّ وفيرٍ من أوصاف هذا الاسم الأقدس ـ: « فجعله كلمة تامّة على أربعة أجزاء معاً ليس واحد منها قبل الآخر، فأظهر منها ثلاثة ؛ لفاقة الخلق إليها، وحجب واحداً منها، وهو الاسم المكنون المخزون، وسخّر (سبحانه) لكلّ اسم أربعة أركان، فذلك اثني شعر ركناً، ثمّ خلق لكلّ ركن منها ثلاثين اسماً فعلاً منسوباً إليها، فهو: الرحمٰن الرحيم »[٢].

وبعد عدّ جملة من الأسماء قال: « فهذه الأسماء وما كان من الأسماء الحسنى حتّى يتمّ ثلاث مائة وستّين، فهي نسبة لهذه الأسماء الثلاثة »[٣].

ثمّ ختم حديثه الشريف بقوله: « وذلك قوله (تعالى): ﴿ **قُلِ ادْعُواْ اللّهَ أَوِ ادْعُواْ الرَّحْمَنَ أَيّاً مَّا تَدْعُواْ فَلَهُ الأَسْمَاءُ الْحُسْنَى** ﴾[٤] »[٥].

وربّما يستظهر من هذه الكريمة الموحاة فحوىً أو منطوقاً الإشارة إلى ما ارتأيناه من عدم التحديد والتضييق، كما أنّه جلي من ملاحظة الأوراد والأذكار

---

← ١: ٢٥٦.

وأمّا قوله ﷺ: (فمن أراد الاستبحار والتوسّع فعليه بمراجعة ذلك السفر...) فلاحظ شرح أُصول الكافي لصدرا ١: ٢٣٦ ـ ٢٥٠.

وأمّا قوله ﷺ: (ابن بجدتها) فإنّ هذا التعبير يقال للرجل العالم. لاحظ: تهذيب اللغة ١٥: ٣٦٢، جمهرة الأمثال ١: ٣٨.

(١) الكافي ١: ١١٢.

(٢) المصدر نفسه ونفس الصفحة.

(٣) نفس المصدر السابق ونفس الصفحة.

(٤) سورة الإسراء ١٧: ١١٠.

(٥) الكافي ١: ١١٢، مع اختلاف يسير.

والأدعية والخطب والمناجاة وسائر ما ورد عن أساطين الدين وسدنة الملّة .

نعم ، والقول الفصل في هذا المقام والضابطة الكلّية فيه : ما أجاب به (أبو جعفر محمّد الجواد) عليه السلام لمن سأله : أيجوز أن يقال لله : شيء ؟ قال : « نعم ، تخرجه من الحدّين : حدّ التشبيه ، وحدّ التعطيل »[1] .

وتأكيداً لدفع تلك الأوهام ورد : أنّه شيءٌ لا كالأشياء ، وبخلاف الأشياء ، وأنّه شيء بحقيقة الشيئية ، وأنّ كلّ ما وقع عليه اسم الشيء فهو مخلوق ، والله خالق كلّ شيء[2] ، وكثير من نظائرها .

أمّا ذلك الحجر والتوقيف وما شاع من المنع عن التسمية والتوصيف[3] فلعلّه كان استصواباً من علماء الدين وكبراء الملّة وسديد ملاحظةٍ منهم أن لا يبقى الأمر فوضى ، فتقتحم العامّة والقاصرون على استعمال كلّ ما يقع على ألسنتهم ويجري على خواطرهم من الأسماء التي لا تليق بقداسة تلك الحضرة المنيعة ؛ لما في تلك الأسماء من دلالات النقص التي تخفى عليهم ولا تصلها عقولهم ، ثمّ يستمرّ مرير ذلك الاستعمال حتّى يلتصق ذلك الاسم السافل بذلك المقام العالي ، ويحسب من بعدهم من القرون أنّها من الشريعة ، وما هي منها في شيء .

ونعمت النظرية الملحوظة هذه !

ويرشد إلى ذلك ما رواه في (الكافي) في باب النهي عن الصفة بغير ما وصف به نفسه (تعالى) من حديث مكاتبة عن (الصادق) عليه السلام ، فيها : « اعلم ــ

---

(١) الكافي ١ : ٨٥ ، بأدنى تفاوت .

(٢) لاحظ الكافي ١ : ٨٢ و٨٣ .

(٣) راجع ص ٤٧٥ هـ ١ .

رحمك الله ـ أنّ المذهب الصحيح في التوحيد ما نزل به القرآن من صفات الله (عزّ وجلّ)، فانف عن الله (تعالى) البطلان والتشبيه، فلا نفي ولا تشبيه. هو الله الثابت الموجود تعالى الله عمّا يصفه الواصفون، ولا تعدوا القرآن فتضلّوا بعد البيان»[1] انتهىٰ.

ونظراً لتلك الحكمة الجديرة بالاتّباع يكون الأولى عدم استعمال بعض ما لم يرد استعماله في الشريعة الإسلامية من الألفاظ التي يكون جوهر معناها المجرّد ثابتاً له (جلّ شأنه)، ولكنّه محفوف وضعاً أو إطلاقاً بجهة نقص (جلّ شأنه) عنها، وذلك كلفظ: العاقل والفاهم مثلاً، فإنّ جواهر معانيها الكمالية المجرّدة عن اللصيق حقيقٌ به (تعالى) بالأوّلية والأولوية، فإنّها لا تعدو حينئذٍ أن ترجع إلى العلم، أو هي نفسه.

ولكن الذي يستبق إلى الذهن منها أنّ العقل قوّة للنفس تعقلها عن اتّباع ما يضرّ بها من شهواتها وتقودها إلى صالح خيراتها، وما قارب ذلك من القول والمعاني التي يجلّ حضرة الحقّ عنها ويبعد منها بعد الواجب من الممكن، وكذلك الفاهم والعارف والصحيح والسليم، وكلّ ما انعطف عليها والتحق بها ولم يرد في شيء من أبواب الشريعة لا في الدعاء والثناء ولا في غيرهما، إذاً فالحري عدم التجاوز عمّا في الكتاب الكريم من ذلك، إلّا إلى المتيقّن الضروري صدقه وعدم شائبة نقص فيه، كالموجود والثابت والمتحقّق ونظائرها، فإنّها وإن لم ترد في الكتاب، فقد وردت في ضروب أبواب السنّة صريحاً أو فحوىً*.

---

(١) الكافي ١: ١٠٠.

(*) لم نذكر هنا ولا فيما سبق مبحث الرؤية التي هي إحدى الخلافيات بين الطائفتين المتناظرتين في القرون ←

# [عود إلىٰ مبحث العدل]

أمّا العدل خصوصياً فكأنّ الراسخين من العلماء أيضاً إنّما عدّوه أصلاً من

---

← الأُولى.

لم نتعرّض لها ؛ لأنّا نرى البحث فيها عبثاً، ونحسب أنّ النزاع بين الفريقين لا يبعد أن يكون لفظياً، ولا سيّما مع النظر إلى (البلكفة) التي تستّر بها أحد الفريقين وجعلها جنّة له عن أسنّة الطعن والشناعة عليه، كالكسب الذي تستّر به في مسألة الجبر والاختيار.

وكلاهما لا يتّضح له معنىً محصّل حتّى يرجع إلى الصحيح من مقالة غيره، فتدبّر. (منه ﷺ).

**أقول**: البلكفة: هي قول الأشاعرة: إن الله (تعالى) له أعضاء كاليد والرجل وغيرهما ترى بلا كيف! تعالى الله عن ذلك علوّاً كبيراً.

وأمّا الكسب فعرّف بتعاريف كثيرة:

(منها): أنّ الشيء وقع من المكتسب له بقوّة محدثة.

و (منها): أنّ العبد له قدرة على نوع من الفعل.

و (منها): أنّه كلّ فعل يستجلب به نفع أو يستدفع به ضرر.

و (منها): أنّه الخلق والإحداث.

و (منها): أنّه ما لا يجوز تفرّد القادر به.

و (منها): أنّ العبد إذا صمّم العزم على الشيء خلق الله (تعالى) الفعل عقيبه.

و (منها): أنّ الله يخلق الفعل من غير أن يكون للعبد فيه أثر البتّة، لكنّ العبد يؤثّر في وصف كون الفعل طاعة أو معصية.

راجع ما يتعلّق بالأمر الأوّل ـ أي: البلكفة ـ: الإبانة ٢٢ و ١٢١، اللمع ٦١، مقالات الإسلاميّين ٢١٥ و٢١٧، التوحيد للماتريدي ٧٧و ٨٥، الاعتقاد والهداية ٧٥، الإرشاد للجويني ١٦٤ و١٦٨، الأربعين في أُصول الدين ١: ٢٦٦، الاعتصام ٥٧٠، شرح المقاصد ٤: ١٨١.

وبما يتعلّق بالأمر الثاني فقارن: الإبانة ٢٣، اللمع ٧٢ ـ ٧٨، مقالات الإسلاميّين ٥٣٩، التوحيد للماتريدي ٩١، شرح الأُصول الخمسة ٢٤٤ و٢٤٥، الاقتصاد للغزالي ٥٩ ـ ٦٠، الملل والنحل ١: ٨٩ و ٩١ و٩٧، شفاء العليل ٢٨٢ وما بعدها، كشف المراد ٢٣٩، شرح المقاصد ٤: ٢٢٥ ـ ٢٢٦، شرح المواقف ٨: ١٤٦، شرح الباب الحادي عشر ٢٧، إحقاق الحقّ ٢: ١٢٣.

أُصول الشريعة وأفردوه بالعنوان من بين سائر الصفات والأسماء[١] ما هو إلّا لأنّه وقع محلّاً للخلاف في أوائل الإسلام بين أكبر طائفتين منه، وكان القول بما يؤدّي إلى إنكار العدل من منع الحسن والقبح العقليين ودعوى أنّه لا يدرك شيئاً منها قميناً بالبطلان حرياً بالخذلان؛ لما يترتّب عليه من المفاسد التي يرفضها العقل والإسلام براءةً منها..

تلك المفاسد التي من أشدّها سدّ الباب على العقول والألباب ومنعها عن الحكم والحكومة التي أوجدها الله في الإنسان لهذه الغاية، وإلّا فأشرف المخلوقات لا ميزة بينه وبين البهائم والحيوانات.

ويتفرّع على عدم تحسينه وتقبيحه عدم وجوب العدل منه (تعالى)، وصحّة وصفه بالظلم (تعالى الله عمّا يقول الظالمون علوّاً كبيراً).

ومن أعظم تبعات الحجر على العقل ومنعه عن الحكومة سقوط قاعدة: (اللطف) ووجوبه منه (تعالى).

وهي قاعدة أساسية شريفة يبتني عليها جملة من أُمّهات أُصول الدين، كوجوب إتمام الحجّة والتبليغ، ووجوب بعثة الأنبياء ونصب الأوصياء، ووجوب النظر في المعجزة، ووجوب دفع الضرر، ووجوب المعرفة عقلاً.

ومن جرّاء إخفات صوت العدل وإخفاء نوره حكموا بأنّ وجوب المعرفة من باب السمع ودليل النقل، لا العقل[٢].

---

(١) هذا موجود ومذكور في أغلب الكتب الكلامية عند الإمامية، فلاحظ.

(٢) قارن: الاقتصاد للغزالي ١١٨، قواعد العقائد ٢٠٩.

وحُكي ذلك في: الفَرق بين الفِرق ٢٩٦، الإرشاد للجويني ٢٩، الملل والنحل ١: ٨٨ و ٩٠، الرسالة السعدية ٥٤ و ٥٥، كشف المراد ٢٤١، اللوامع الإلهية ٢٢٢، الرسائل الفلسفية لصدرا ٤٣٩، هداية الأُمّة ٢٥.

وذهلوا عن استلزامه الدور الواضح وما يفضي إلى الفواضح!

واعطف على ما سبق كثيراً من هـذا النسـق، كـالجبر فـي أفـعال العـباد المستلزم لعبثية إرسال الرسل وإنزال الكتب، وبطلان ثمرات الوعد والوعيد، إلى غير ذلك من التوالي الفاسدة.

عصمنا الله وسائر المسلمين من كلّ ما يشين في الدنيا والديـن، إنّـه هـو الراحم والعاصم.

نعم، وما انفكّ لطوائف المسلمين وزعماء أُممهم صرخة مُنكرٍ وضجّة نكيرٍ على تلك المزاعم من يوم نجوم أوهامها وانتشار قتامها إلى هذه الآونة.

فقد شدّد في نكيرها وردّها أكثر علماء السنّة النبويّة، وأشـياخ الطـريقة السلفية، وسادات سلاسل الصوفية، وقاطبة متكلّمي المعتزلة، وعامّة الإمامية فضلاً عن فلاسفتهم ومتكلّميهم وحكمائهم[١].

أمّا الفيلسوف (ابن رشد الأندلسي) فقد أصاب المحزّ وطبّق المفصل[٢].

وهو على توغّله في الأبحاث الفلسفية لم يضع الطريقة السلفية، وقد ضلّل تلك الطائفة في أكثر أُصولها، وخطّأها في معقولها ومنقولها، وعدّد كـثيراً مـن منكر آرائها، وشدّد في نكيرها، وتطرّف وأفرط حتّى صرّح بتكفيرها.

راجع من مناهجه صحيفة (٩٠) طبعة القاهرة [سنة] (١٣١٩هـ)[٣]، وسيّر نظرك في باب العدل منها، فإنّه ـ بعد أن أطنب بالتشنيع على من أنكره وصـرّح بأنّها ضالّة كافرة وأورد جملة كافية من الآيات ودليل العقل على وجوب العدل

---

(١) تقدّم ذلك مع مصادره في ص٣٤٢ هـ٢، فراجع.

(٢) هذا تعبير يقال للرجل إذا أصاب الحجّة، أو إذا كان بليغاً. (لسان العرب ٨: ١٢٣).

(٣) مناهج الأدلّة ١١٥ ـ ١١٦.

فيه (تعالى) ـ قال: (وما تقوله الأ... من أنّه يجوز على الله أن يفعل ما لا يرضاه أو يأمر بما لا يريده، فنعوذ بالله من هذا الاعتقاد في الله سبحانه، وهو كفر)[١].

وقال في صدر البحث: (إنّهم قد التزموا أنّه ليس هنا شيء في نفسه عدل ولا شيء هو في نفسه جور. وهذا في غاية الشناعة بأنّه ليس هاهنا شيء في نفسه خير ولا شيء هو في نفسه شرٌّ، فيكون الشرك بالله ليس في نفسه جوراً ولا ظلماً إلّا من جهة الشرع، وأنّه لو ورد الشرع بوجوب اعتقاد الشريك له لكان عدلاً، وكذا لو ورد بالمعصية. وهذا خلاف المسموع والمعقول)[٢] إلى آخر كلامه.

وأراد بهذه الجملة ما قدّمنا نقله من إنكار الحسن والقبح، وأنّه ليس الحسن إلّا ما حسّنه الشارع، ولا القبيح إلّا ما قبّحه.

وقد أحسن البحث أيضاً في مسألة الجبر والاختيار، وقد أبان الاختلاف تفصيلاً، وجمع الإشارة إلى الأدلّة معقولاً ومنقولاً، وذكر الصحيح من معنى الكسب، وزيّف ما ذكروه وأبطله، وذكر أنّه بما يقولون لفظ لا محصّل له[٣].

وقد أصاب محزّ الصواب في أكثر آرائه ونظرياته، ولكن على الجملة لا التفصيل، وقد وافق أئمّة أهل البيت عليهم السلام في جملة من أُصوله ونظرياته وفلسفته ومعتقداته، كما شذّ عن ملحوب الحجّة في كثير منها، ولكن ما العصمة إلّا لله ولمن عصمه الله.

والقصارى: أنّ الأساطين ـ حذراً من وقوع السواد في حمأة هذه المزاعم وأوحال هذه الأضاليل ـ جعلوا العدل أصلاً من أُصول الدين، حتّى إنّهم من مزيد

---

(١) المصدر السابق ١١٦.

(٢) المصدر السابق ١١٥.

(٣) المصدر السابق ١٠٩ وما بعدها.

الاعتناء به والأهمية سمّوا أنفسهم ومن وافقهم عليه : بالعدلية .

وليس الغاية والغرض من كلّ ما ذكرناه من النقد والردّ سوى بيان قداسة شريعة الإسلام عن تلك الأوهام ، وتمحيصها عن كلّ ما يعوقها من موافقة العقل ومساوقته ، فإنّ بين الدين والعلم والعقل أُخوّة واشجة ورحم ماسّة وأسباب نسب وثيقة .

ولكن بعض من لا دُربة ولا دربة له أراد من حيث يدري ولا يدري أن يقطع بين هذه الرحم المتواصلة والقرابة الوشيجة .

وهيهات ، فإنّ تلك المبادئ المقدّسة قد أشرقت من مشرق فذٍّ ونبعت من ينبوع واحد مترابطةً متكانفة كارتباط البسيط في نفسه والشيء الواحد بذاته .

وحيث إنّهم ألصقوا بالإسلام بعض منافراته عن أخويه : العلم والعقل ـ وما هي منه في شيء ـ كان كلّ ما تقدّم من عنائنا خدمةً نعتدّها للإسلام وفريضة على كلّ من في وسعه شيء من ذلك إزاحةً لما أُلصق بهذا الدين الكريم من الدخائل وما أُلحق به من الأباطيل ، والله حسبنا ونعم الوكيل .

ثمّ من العدل أن نكتفي من مبحث العدل بهذا القدر ونجعله خاتمة هذا الجزء ، فإنّنا لو ملأنا الصحف والدفاتر وأفنينا الأقلام والمحابر لما أحصينا تمام خيراته ولا استوعبنا عظيم بركاته ، ولكن هذا ما أنهزته الفرصة وأمهلنا له ما يجرّعنا الزمان من الغصّة ، ولذا كان كلّه ـ كما يشهد الله ـ على جري القلم وترسّل الطبع وبما يستحضره الخاطر على تشوّشه وأخطاره المانعة من الفراغ له أشدّ المنع .

وختام العدل أنّا نرغب إليه (جلّت ألطافه) أن يعاملنا بلطفه وفضله ، ويتفضّل علينا بأن لا يعاملنا بما نستحقّ ، فيهلكنا بعدله ، فإنّا نبرأ إليه من حسناتنا ، وإليه نلجأ من سيّئاتنا ، والحمد له أوّلاً وآخراً وباطناً وظاهراً .

## ذكرىٰ وبيان

أستلفت بها نظر القرّاء الكرام إلى أُمور:

**الأوّل**: أنّنا وسمنا هذه الدعوة (بالدين والإسلام) نظراً لبحثنا في أوائل هذا الجزء بل في تمامه عن صحّة الدين وتوطيد دعائمه، ونافحنا[١] عنه منافحة الكمي[٢] عن مقاتله والغيور عن حلائله.

وكان النظر فيه على كلّيته وعمومه من غير وجهة اختصاصية ولا قصداً إلى نحلة معيّنة، إلّا كونه ديناً، وأنّ للإنسان صانعاً حكيماً.

وقد بحثنا في ما يلي من الأجزاء عن خصوص شريعة الإسلام المقدّسة، وأنّها هي الدين الحقّ وحقّ الدين، وجعلنا العناية في سرد وجوه إعجاز القرآن الكريم، وتسجيل أنّه ما هو وسائر الكتب المنزّلة من السماء بسواء، ونظرنا نظرات فلسفية في عامّة النبوّات، ونسبة النبوّة المحمّدية منها، ونهضنا للمحاماة والذبّ عنها، ودفع كلّ شبهة تقال عليها، أو وصمة سوءٍ يصمها الجاهلون بها أو المناوئون لها.

وسوف تبرز لك تلك الأجزاء بعونه (تعالى) حافلة بالمباحث الشريفة حاشدة بالمقاصد المهمّة على طرزٍ لم يُعهد وطورٍ لم يُسبق وما سبق برهان ما

---

(١) نافحت عن فلان: خاصمت عنه، ونافحوهم مثل كافحوهم. (صحاح اللغة ١: ٤١٣).

(٢) الكمي: الشجاع، أو لابس السلاح. (القاموس المحيط ٤: ٣٨٦).

سيجيء إن شاء الله.

وعلى هذا، فأحرِ بهذا المشروع أن يتسمّى: (بالدين والإسلام)، أو: (الدعوة الإسلامية).

الثاني: أنّ هذه الدعوة السامية الإسلامية حلقات متّصلة وعرى مرتبطة يستدعي بعضها بعضاً، ويتوقّف بعضها على بعض، أواخرها منوطة بأوائلها وأوائلها مرتبطة بأواخرها ارتباط النتيجة بالمقدّمات والمبادي بالغايات، ابتناء على أُصول محكمة وقوانين متقنة، تحكم بها الإحساسات الحية والوجدانات السليمة والأُسس العقلية.

فنحن نستميح من عواطف الناظرين فيها والواقفين عليها أن لا ينظروا فيها نظراً سطحياً، ولا يستطرفوا طرفاً منها، ثمّ ينبذوها ظهريّاً نظرة مستعجل وأخذة مسترسل ومراجعة مستوفز، بل الرجاء ـ ولهم الفضل ـ أن يغرقوا نزعاً في مضامينها، ويستوفوا النظر في فصولها، ويأتوا بالسبر على كلّ واحد من أجزائها ولو في طيّ ساعات وغضون أيّام من أُويقات الفراغ وآونات الراحة والمهلة.

فإنّي على أمل وثيق أن يجد مطالع هذا الكتاب ما يرتاح الفكر إلى النظر فيه وتنبسط النفس إلى مطالعة مطاويه؛ لسهولة عباراته وسلاسة مجاريه.

ثمّ هم بعدُ وما تقترح قرائحهم ويحكم به إنصافهم من ردٍّ أو قبول أو استحسان أو استهجان.

لا أبتغي من الكتّاب والأفاضل الثناء عليه والإطراء فيه وتصفيف الأقوال الضخيمة والمقالات الضافية الفخيمة في تقريضه وتوصيفه، بل بغيتي منهم ورغبتي إليهم أن ينظروا إليه نظراً مجرّداً، ويضعوه في محكمة التمحيص والتدقيق عارياً، فيذكرون ـ فضلاً منهم ـ ما له وما عليه، وما يستحقّه على الواقع

والحقيقة بنفسه من مدح أو ذمٍّ، ويعرّفوني محاسنه ومساوئه، فالإنسان ـ مهما كان ـ أعمى عن عيوبه وأصمّ بنفسه عن سيّئاته.

وإنّي لا محالة أعتدّ ذلك منهم عليّ فضلاً وشهامةً ونُبلاً.

كما أنّي على يقين أنّهم إذا تربّعوا على منصّة الحكم سوف لا يحكمون إلّا عدلاً ولا يقولون إلّا قسطاً من غير ما تعصّب ديني وسوء أدب أخلاقي ولا مداخلةٍ للأغراض والأهواء، والله (سبحانه) هو الرقيب على ذلك والحسيب، فهو (جلّ شأنه) الذي لا تخفى عليه خافية، وهو على كلّ شيء شهيد.

كما أنّ أشدّ رجائي وبغيتي ممّن يقع في يده كتابي هذا أن لا ينبذه في زاوية الإهمال، ولا يضعه في روزنة الإغفال، ولا يأخذه ليملأ به فراغاً من قماطير كتبه، أو يسدّ به فوّهة من غرفة بيته! فمن لا يجد في نفسه نشاطاً لمطالعته وسبره إلى غايته فالله والذمّة والضمير رقباء عليه خصماء له أن يرجعه من حيث استلمه، ويردّه من حيث أخذه، ويسترجع ما دفع بإزائه من ثمنه الزهيد فضلاً عمّا لو وصل إليه بغير ذلك، ويكون قد صنع جميلاً وأسدى معروفاً!

**الثالث:** أنّه قد مضت سنّة القديم وجرت عادة الحديث عند أكثر أرباب التأليف أن يقدّموا مؤلّفهم هدية لملك من ملوك زمانهم أو لوزير من الوزراء أو رئيس من الأعيان والوجهاء، أو لأُستاذ معلّم، أو لمربٍّ مقوّم، أو لصديق عريق، أو لأخ في الفضل شقيق، أو لغير ذلك من ذوي الميزة والاختصاصيات وذوي الحقوق على صاحب ذلك التأليف أو الشهرة الكافية.

أمّا هذا الضعيف فلا أجد أحقّ وأليق من أن أجعل دعوتي هذه هديةً باسم روحانية صاحب هذا الدين المقدّس وأوصيائه وخلفائه الكرام، فإنّنا إن علمنا شيئاً فمن رشحات علومهم، أو أصبنا حسناً فمن نفحات حسناتهم، وإن تقدّمنا

فمن يمن بركاتهم والسير على سننهم ومنهاجهم، وإن تأخّرنا فمن قصورنا أو تقصيرنا عن صحّة اتّباعهم والاقتداء بهم وتدبّر معارفهم وحكمهم.

والقصارى: أنّ الأوّل والأولى بالحمد والمنّة والفضل والإحسان هو الله الواحد الأحد، ثمّ سفراؤه ووسائط فيضه وسدنة وحيه وخزنة هدايته وإرشاده.

ثمّ أنّني غبّ ذلك أُسدي بكلّ عاطفة منّي جميل الثناء وصالح الدعاء ووثيق الودّ وصحيح الإخاء والحبّ شاكراً كلّ من أعانني على نشر دعوتي هذه، ونشّطني لها، وحثّني عليها، ومدّ إليّ يد المساعدة، وأتحفني بعاطفة المساعفة، أخصّ من بينهم خاصّة إخواني الذين وازروني ونصروني على طبعها ونشرها، ونفثوا فيّ روح الهمّة والنشاط للقيام بهذا العناء الباهض والعباء الثقيل.

وما نسيت من شيء فما أنا بناس أياديهم الجميلة، وعواطفهم الشريفة، وما جُبلوا عليه من الصدق والحميّة والغيرة الدينية، وصحيح الوفاء وصادق الإخاء.

وإلى الله (سبحانه) أرغب مبتهلاً في حسن جزائهم وعظيم حبائهم، فإنّه وليّ المثوبة والإحسان، والله لا يضيّع أجر من أحسن عملاً.

ونحن مهما حاولنا الإحصاء والتدقيق نعرف ونعترف أنّنا لسنا ببالغيه، ولا ندّعي السلامة في باقيه من هفوات الطبع أو المطبعة طالما نعلم أنّ الإنسان مهما كان فهو مظنّة الخطأ والنسيان، ولكن لا نشكّ أنّه أقلّ المطبوعات غلطاً وأحسنها ضبطاً وإتقاناً.

ولا يخفى أنّ هذه الطبعة الثانية قد زادت على الأُولى بقدر الضعف، فكأنّ تلك الظلامة والمصادرة قد جرّت إلى العلم نفعاً وجلبت على طلّاب الحقائق خيراً، وقد أصبحنا في ذلك على حدّ المثل القائل:

كم نخلة يرمونها بالحجر ظلماً فترمي بجني الثـمر

وكذلك نفعل ويفعلون، وما التوفيق إلّا بالله ولا العناء كلّه إلّا له وفي سبيله إن شاء الله .

# فهرس المحتوىٰ


كلمة المجمع ........................ أ ـ ب
مقدّمة التحقيق ........................ ٧
أعظم حدث ........................ ٩
الإسلام.. النمط الجديد ........................ ١١
هذا الكتاب ........................ ١٣
ترجمة المؤلِّف: ........................ ٢٤
اسمه ونسبه وولادته ........................ ٢٤
أُسرته ........................ ٢٧
نشأته وطلبه للعلم ........................ ٢٧
أساتذته ........................ ٢٨
تلامذته ........................ ٣١
إجازاته ........................ ٣٧
قبس من سيرته ........................ ٣٨
أسفاره ورحلاته ........................ ٥٢
مكتبته ........................ ٥٦

مواقفه السياسية والإصلاحية ........ ٥٧
جهوده في مجال التقريب ........ ٦١
أدبه ........ ٦٦
ما قيل فيه ........ ٦٩
طرائف نادرة للمترجم ........ ٧٣
مؤلّفاته وآثاره ........ ٧٧
مرضه ووفاته ومدفنه ........ ٩٣
منهجية تحقيق الكتاب ........ ٩٨
مقدّمة المؤلِّف ........ ١٠١
ذكر سوانح في المقام: ........ ١٠٦
السانحة الأُولى: الأديان وعوامل نشوئها ورقيّها ........ ١٠٧
السانحة الثانية: ماهية الشرف والسعادة ........ ١١١
السانحة الثالثة: العوامل المنشّطة لتحصيل الشرف ........ ١٢٠
السانحة الرابعة: كلمة عن المؤلِّف وعلوقه بالفلسفة وفنون اللغة العربية ........ ١٢١
السانحة الخامسة: الحكماء ومؤلّفاتهم، والدعوة الإسلامية ........ ١٢٣
مقدّمة: في وجوب النظر ولزوم المعرفة ........ ١٣٨
فطرة الإنسان على تطلّب الأسباب لكلّ محسوس ........ ١٣٨
تقسيم الناس في طلب المعارف والسير في طلب الحقيقة ........ ١٣٩
الاستدلال على وجوب المعرفة بوجوب شكر المنعم ........ ١٤٢

بنذة في تعريف العقل وأقسامه ومنافعه ........ ١٤٧

**الفصل الأوّل: في إثبات الصانع الحيّ** ........ ١٦١

الفلاسفة وهذه المسألة ........ ١٦١

**تمهيد أُمور لإثبات الصانع ودحض أباطيل الملاحدة:** ........ ١٧١

**الأمر الأوّل:** في أصل الإنسان ........ ١٧١

**الأمر الثاني:** حاجة الكوائن المادّية إلى التقلّبات لبلوغ حدّ الفعلية... ١٧٩

**الأمر الثالث:** في الوجدانيات وبيان مبادي الوجود في الإنسان ..... ١٨٣

**الأمر الرابع:** أكبر ناموس في حفظ نظام العالم هو الدين ........ ١٨٧

**الأمر الخامس:** في الصدفة ونقدها ........ ١٩٤

**الأمر السادس:** إشارة إلى قاعدة أنّ فاقد الشيء لا يعطيه ........ ١٩٧

**الأمر السابع:** في تمييز البديهي من النظري ........ ١٩٨

**الأمر الثامن:** في بطلان الدور والتسلسل ........ ١٩٩

تعيين موضع النزاع في المقام، ومناقشة ذلك ........ ٢٠١

أبسط وأوضح برهان على إثبات الصانع الحكيم ........ ٢٠٧

في الوجود والعدم والسوفسطائية ........ ٢١٠

**الاستظهار على إثبات الصانع بأُمور لمزيد التأكيد:** ........ ٢١٢

**الأمر الأوّل:** ملازمة الاعتراف بوجود النفس لوجود الخالق ........ ٢١٣

**الأمر الثاني:** في شبهة وقوع الشرور في العالم، والجواب عنها ...... ٢١٧

**الأمر الثالث:** في البحث عن أصل الأديان ........ ٢٣٣

نقل كلمات بعض فلاسفة الغرب وأدلّتهم على ثبوت الصانع ........ ٢٤٦

**الفصل الثاني: في توحيد الصانع ونفي الشريك عنه** ............ ٢٥٧
التفكّر في بديع الصنع الدالّ على وحدة الصانع ............ ٢٥٧
البرهان الصناعي على وحدة الصانع ............ ٢٦٠
الاستدلال على التوحيد من نفس الوجود ............ ٢٦٢
**تعداد مرجع الطرق والأدلّة إلى الصانع وتوحيده:** ............ ٢٦٧
**الأوّل:** التدرّب في معارج المعرفة والإيمان ............ ٢٦٧
**الثاني:** التفكّر في الآيات والآثار ............ ٢٧١
**الثالث:** المجادلة بالتي هي أحسن ............ ٢٧٢
أدلّة برهانية على امتناع تعدّد الواجب ............ ٢٧٣
**الكلام في صفات الواجب الثبوتية والسلبية** ............ ٢٧٤
هل صفات الواجب هي عين ذاته أو لا؟ ............ ٢٨١
كلام في حقّ أميرالمؤمنين عليه السلام وعلوّ مرتبته ............ ٢٨٩
عود على بدء ............ ٢٩٣
كلمة ختامية في خلاصة مباحث التوحيد ............ ٢٩٧
**الفصل الثالث: في العدل** ............ ٣٠١
مزايا العدل وآثاره والثناء عليه ............ ٣٠١
أعلى مراتب العدالة ومحلّ تحقّقها ............ ٣٠٩
مراتب الولايات وتدرّجاتها ............ ٣١١
تعيين موازين العدل حسب الحقوق وبيان ضابطتها ............ ٣١٦
بعض الكلام في العصمة ............ ٣١٩

عود على بدء ........................ ٣٢٤
خلاصة وفذلكة المقام ........................ ٣٢٦
العدل الاعتقادي ........................ ٣٤٢
اتّصاف الواجب بالعدل عند جميع المسلمين ........................ ٣٤٢
مباحث الحسن والقبح العقليّين ........................ ٣٤٣
الأصلان الدافعان للأشعري على إنكار الحسن والقبح، ومناقشتهما ... ٣٦٤
مباحث الجبر والاختيار ........................ ٣٦٦
نصيحة أخلاقية ........................ ٣٨٤
مبحث القضاء والقدر ........................ ٣٨٧
بيان المسألة بعدّة أُمور: ........................ ٣٩٥
الأمر الأوّل: في العناية الأُولى، والقضاء والقدر، والفرق فيما بينها ... ٣٩٥
الأمر الثاني: في محلّ القضاء ........................ ٣٩٦
الأمر الثالث: في محلّ القدر ........................ ٣٩٨
الأمر الرابع: توضيح المشكلات المزبورة بمثل مناسب ........................ ٣٩٩
الأمر الخامس: في البداء ........................ ٤٠١
الأمر السادس: في الأفعال الاختيارية ومباديها ومقدّماتها والجبر والتفويض ........................ ٤١٤
خلاصة البيان في هذا المقام، والاستشهاد بروايات الأئمّة عليهم السلام ...... ٤٢٥
الأمر السابع: في بيان فائدة التكاليف والدعوة، والوعد والوعيد، والترغيب والترهيب، وتأثير السعي والجهد والطلب والجدّ ........................ ٤٣٤

الأمر الثامن: في الاستعدادات واختلافها وتنوّعاتها ............ ٤٤٥
الأمر التاسع: في السعادة والشقاء ........................ ٤٥٤
عود إلى تتمّة مباحث الحسن والقبح........................ ٤٦٦
هل أسماء الله (سبحانه وتعالىٰ) توقيفية أو لا؟ .............. ٤٧٥
عود إلى مبحث العدل.................................... ٤٨١
ذكرى وبيان .............................................. ٤٨٦
فهرس المحتوىٰ .......................................... ٤٩١